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Elections of 7 members of the board

Dear colleagues
until the end of november 1989 the following twelve candidates are named:

Karl Pellens
Boris Schneider
Cees Bogaerts
Martin Booth
Luigi Cajani
Edward Gosselin
Christer Karlegärd
Tae-Young Lee
Henri Moniot
Gordon R. Mork
Otto Saabolcs
Dieter Tiemann

Federal Republic of Germany
Switzerland
Netherlands
Great Britain
Italy
United States
Sweden
Corea
France
United States
Hungary
Federal Republic of Germany

Please note 7 names of candidates and send them to me until the end of May 1990.

Peter Ziegler Einsiedlerstrasse 24

CH-8820 Wädenswil

Elections de 7 membres du comité de la Société Internationale pour la Didactique de 1 Histoire

Mesdames et messieurs

Selon notre avis dans les "Communications $2 / 1989$ " on m'a nommé jusqu'a la date fixée (le 30 novembre 1989) les douze canciata suivants:

Karl Pellens
Boris Schneider
Cees Bogaerts
Martin Booth
Luigi Cajani
Edward Gosselin
Christer Karlegärd
Tae-Young Lee
Henri Moniot
Gordon R. Mork
Otto Szaboles
Dieter Tiemann

République fédérale d'Allemagne
Suisse
Pays-Bas
Grande-Bretagne
Italie
Etats-Unis
Suède
Corée
France
Etats-Unis
Hongrie
République fédérale d'Allemagne

Je vous prie de noter les noms de septs candidats et de me les rendre jusqu'à la fin du mois de mai 1990.

Vorschläge für die Wahl in den Vorstand unserer Gesellschaft

Sehr geehrte Damen und Herren

Aufgrund der Ausschreibung in Heft $2 / 1989$ unserer "Mitteilungen" sind bis zum 30. November 1989, dem angegebenen Termin, folgende zwolf Kandidaten zur Wahl in den Vorstand gemeldet worden:

Karl Pellens (bisher) Bundesrepublik Deutschland
Boris Schneider (bisher) Schweiz
Cees Bogaerts Niederlande
Martin Booth Grossbritannien
Luigi Cajani Italien
Edward Gosselin USA
Christer Karlegärd Schweden
Tae-Young Lee Korea
Henri Moniot Frankreich
Gordon R. Mork USA
Otto Szabolcs Ungarn
Dieter Tiemann Bundesrepublik Deutschland

Ich bitte Sie, handschriftlich sieben Namen $z u$ notiern und an den Wahlleiter zu senden bis Ende Mai 1990.

Peter Ziegler
Einsiedlerstrasse 24
CH-8820 Wädenswil

Nach 10 Jahren Tätigkeit als Vorsitzender unserer Gesellschaft werde ich bei den nächsten Vorstandswahlen nicht mehr kandidieren. Ich bin sicher, daß ich bei Ihnen Verstänonis finde für meine Auffassung, daB nach dieser Zeit der Konsolidierung nun unsere Gesellschaft von jungeren Kollegen geleitet werden soll. Wenn die Gesellschaft auch in Zukunft den Kern ihres wirkens darin sieht, die grenziberschreitende Kommunikation unter den Geschichtsdiadaktikern zu fördern, und eben nicht nur uber staatsgrenzen, sondern auch iber Systemgrenzen und Erdteilgrenzen hinweg, so ist es wichtig, jetzt einen weltweiten Vorstand zu wählen, also auch Kollegen aus bisher nicht im Vorstand vertretenen Regionen. Ich möchte Sie bitten, diese Erwägungen bei Ihrer Stimmabgabe zu berücksichtigen.

Dank allen Kolleginnen und Kollegen, die mir bei der Planung von Gesellschaftsaktivitäten und bei der Verwirklichung der Pläne hilfreich zur Seite standen! Kommen Sie, wenn möglich, zum welthistorikerkongreß vom 26.8.bis 2.9.1990 nach Madrid, um damit zu demonstrieren, daß die Geschichtsdidaktiker ihren Eeitrag zur weltweiten Diskussion geschichtlicher Probleme leisten!

I am now stepping back as vice-president of this Society after having served on its Board since 1980. Taken into account the time of preparation, I have now been active for twelve years. Furthermore I am a retired person and am nearing my sixty-nineteenth birthday. Consequently, I believe it is high time for me to make place for younger members with fresh ideas and new impulses. Of the outgoing Board Karl Pellens (FRG) and Boris Schneider (CH) are candidates for the new one. Neither of them needs any recommendation as they are well-known, the first as the able editor of this periodical, the second as the conscientious treasurer of the Society. As new members of the Board I strongly recommend Martin Booth (GB), a scholar of Cambridge University, valued in his own country as an energetic taker of initiatives, - Cees Bogaerts (NL), Teacher Training Institute Utrecht, who did a lot of good work as chief editor of the periodical of the Dutch Association of History Teachers, - Gordon Mork (USA), Purdue University, West Lafayette, who has a lot of publications to his name and in recent years became a regular visitor of the congresses of the Society, - Dieter Tiemann (FRG), of Dortmund University, who is fluent in French and published several important works on Franco-German relations, and Luigi Cajani (I), of Rome University, whom those members who attended the latest Tutzing congress will remember well, if only for his mastery of several languages. If I am allowed to express some wishes to the future Board : there must be more initiatives and contributions from the Anglosaxon world; in general, the Society has too much of a German flavour (with which nothing disagreeable is meant to Germany or Germans), it should become 'internationalized' still more, one of the means being congresses outside Germany.

Piet F.M. Fontaine
Amsterdam (NL)

From my own experience as a member of the existing Board I have no hesitation in supporting the candidature of Dr . Karl Pellens and Dr. Boris Schneider for re-election. Each has played a very important role in the work of the Society and their experience of its proceedings and purposes will be of inestimable value to the new Board.

Of other potential candidates, I have detailed knowledge of the work of only one, Dr. Martin Booth. The outstanding quality of his contribution to teacher education and to curriculum development in England has resulted in his generating an impressive amount of money for reserch projects under his direction. He would bring a vast range of experience to the work of the Board.

During my period as a member of the Board, I have been impressed by the steady expansion of membership on an international basis. For this our current Chairman and Vice-Chairman must take much credit.

Concerning policy I think the Society should ensure that adequate attention is given to the practical implications of current educational theory to classroom practice.

Mary B. Gould,
Aberdeen, Scotland

As a member of your Committee who is not standing for re-election, I welcome the opportunity to say 'thank you' for electing me in the first place, giving me the chance to meet so many colleagues from all over the world and the opportunity to attend several stimulating conferences.
We all seem to have several things in common too little time to teach, the things we consider absolutely vital, complete disagrement what should and what should not be included in the curriculum, inadequate or dated supplies of books and among many of us the realisation that there is a great gap between what we want to teach and what our pupils take away from the classroom. Boring or futile encounters have been of those colleagues who carry on as if everything in the garden is beautiful and who only see the subject in its driest and completely schematic form. I have again and again tried to stress that our approach to History should seriously consider the learning processes of children. While there are attempts in many countries to liberalise and to encourage discovery, in the U.K. we seem to be on the verge of greater government interference on what is actually taught in schools and to concentrate on recording learning rather that encouraging greater awareness of the world around us and a critical understanding of the processes that shape our Civilisation. Understanding of what we chose to learn is greatly influenced by unconscious motives. From my first paper on 'prejudice and the teaching of history' I have urged colleagues to become more aware from these forces. The social sciences can teach us a great deal.
We have also been asked to include suggestions: I would urge the new Committee to allow a greater place for the role of women in history, how girls learn the subject in a male dominated environment and how to become aware of the special needs of girls. I should also add that there is only one woman on the Committee so far.
With all good wishes.

Seit 1978 arbeite ich als Fachdidaktiker an der Pädagogischen Hochschule in Utrecht. Vorher war ich, ab 1972, als Geschichtslehrer im Sekundarunterricht beschäftigt. In den achtziger Jahren war ich (Chef)redakteur der Zeitschrift für Geschichtslehrer,kleio, und während einiger Jahre auch Vorstandsmitglied der VGN, dem nationalen Verband für Geschichtslehrer. Ab 1987 bin ich in Teilzeitarbeit dem CITO verbunden, dem Nationalinstitut für Unterrichtsprüfung in Arnhem.
Das Berufsfeld für Lehrer (und Didaktiker) hat sich während des letzten Jahrzehnts in den Niederlanden stark geändert. Die Arbeitslosigkeit ist groß und die Arbeitsperspektive für junge Kollegen - besonders für die, die an einer Universität ausgebildet sind - ist minimal. Die Zahl der aktiven Didaktiker hat sich durch Einschränkungen ihrer Institute seit einigen Jahren dramatisch verringert. Mehrere ältere Kollegen sind vorzeitig in den Ruhestand versetzt, andere sahen sich gezwungen, eine andere Arbeit zu suchen. Die wenigen Gebliebenen müssen sich bemühen zu überleben und hüten den Nachlaß ihrer früheren Kollegen.

Wie das alles aber auch sein mag, das Arbeitsfeld für Fachdidaktiker bleibt voller Herausforderungen. Modernisierungspläne der Regierung in Bezug auf die ersten drei Jahre des Sekundarunterrichts für die ganze niederländische Jugend entfesselten im Jahre 1989 eine immer noch nicht völlig abgeschlossene Diskussion über die Leitziele für einen neuen allgemein Lehrplan, und dies nicht nur für das Fach Geschichte, sondern für alle schulischen Fachbereiche. Die sogenannten NLO's, wo Studenten während einer viereinhalbjährigen Studienzeit als Lehrer in zwei Schulfächern ausgebildet wurden, werden von diesem Jahr ab umgewandelt in Institutionen, an denen man sich in vier Jahren nur für ein Schulfach qualifizieren kann. In dieser Situation muß sich die Didaktik aufs Neue bewähren, unter Umständen aber, die viel ungünstiger sind als in den optimistischen siebziger Jahren.
Ich halte es in dieser Situation in meinem eigenen Bereich für wichtig, die drohende Isolierung zu bekämpfen und die Möglichkeiten zu Kontakten und Erfahrungsaustausch mit Kollegen im In- und Ausland zu pflegen. Ich hoffe, in Zukunft im Vorstand unserer Gesellschaft dazu beitragen zu können. Wir sind alle Didaktiker genug, um voneinander lernen zu können, wie unsere Arbeit und Position in unseren unterschiedlichen Umständen auch aussehen mag.

## Kees Bogaerts

(1941)

NL - Ijsselstein

Die Tätigkeit der Internationalen Gesellschaft für Geschichtsdidaktik interessiert mich sehr. Soweit ich einen Beitrag dazu leisten kann, werde ich dies gerne versuchen.

Meine eigenen Arbeitsbereiche sind die Sozialgeschichte Roms während der Gegenreformation, die deutsch-italienischen Beziehungen während des Zweiten Weltkriegs und die Geschichtsdidaktik. Was meine Vorschläge für die Arbeit der Gesellschaft betrifft, so leiten sich für mich aus den neuesten Ereignissen in den Ost-Block-Staaten schwerwiegende und zukunftsweisende Aufgaben $a b$, die auch eine Revision der Geschichtsschulbücher erfordern. Ich glaube, daß die Internationalität der Gesellschaft und die Tatsache, daß viele ihrer Mitglieder aus diesen Ländern kommen, eine erfolgreiche Zusammenarbeit ermöglichen wird. Die Form dieser Zusammenarbeit sollte sich wahrscheinlich mehr an Forschungsprojekten zu begrenzten Themen als an der Tradition allgemeiner Symposien orientieren. Ich würde vorschlagen, daß kleine Gruppen von Kolleginnen und Kollegen an bestimmten Problemen arbeiten, wie $z$. B. an jenen Problemen, die am Schluß des Symposiums in Tutzing dieskutiert wurden: wie man Curricula oder didaktische Einheiten bilden kann über Themen, die bis jetzt in den Schulbüchern vernachlässigt oder gar ignoriert worden sind, wie die Geschichte der Kinder, die Geschichte der Frauen, die Technologisierung der Welt und die Geschichte der Zukunft.

Aus diesen Arbeitsgruppen sollten konkrete Vorschläge hervorgehen, die die Form von Unterrichtshilfen mit Quellen und anderen didaktischen Materialien haben, damit man sie tatsächlich in verschiedenen Ländern erproben kann. Solche Erprobungen hätten das Ziel, sie allmählich in Forschung und Lehre der Geschichtsdidaktik, in den Lehrplänen und in den Schulbüchern durchzusetzen.

EDWARD A. GOSSELIN--candidate for International Society for History Didactics Council.

I am Professor of History and Chairman of the History Department at California State University x Long Beach, Long Beach, California 90840-1601. My fields of research and publication are in Renaissance-Reformation intellectual history (e.g., Psalm commentaries and Hermeticism) and in the history of early modern science (Giordano Bruno and Galileo Galilei). I teach in the fields of Renaissance and Reformation history, the history of science, modernization, and early modern French and Italian history. I am also the Editor of THE HISTORY TEACHER, an international journal dedicated to the advancement of history teaching at the collegiate and pre-collegiate levels of education.

As a member of the Council of the International Society for History Didactics, I would try to promote closer relations between the Society and American history teaching organizations, e.g., The Society for History Education, the Organization of American Historians, the American Historical Association, the National Coordinating Committee for the Social Sciences, and the Association of American Colleges. I am associated as Editor of the HISTORY TEACHER and as department chairman of a large state university with all these organizations, and I could help in coordinating information and activities among these organizations and the International Society.
Elwarles. Giscelin

## Henir: monlót

J'enseigne la didactique de l'histoire et l'histoire de l'Ririque 3 1' Universite de Paris 7 , où je dirige l'option "histoire" de la formation doctorale de "didactique des disciplines". Je suis plus particulièrement interessé par les problèmes de l'enseignement de "I'histoire des autres", et par les divers usages sociaux des representations du passé, dans les diverses sociétés.

Je souhaite que la Société internationale pour la didactique de l'histoire persévère et se développe dans la voie suluie depuls sa fondation. La meilleure façon de justifier son existence est d'en faire, toujours plus, le lieu d'une information, d'une observation réciproque et d'une collaboration entre les conceptions de la didactique de l'histoire. Il arrive en effet que la diversité de nos cultures politiques nationales, de nos traditions scolaires et de nos solidarités intellectuelles puisse nous rendre étranges les uns aux autres. Et, parmi nous, certains s'interessent plutôt à la composition soignée de matèriaux pédagogiques (écrits, oraux, visuels, èlectroniques...), certains plutôt aux opérations intellectuelles et affectives qui se passent quand on apprend l'histoire, d'autres plutôt aux relations d'opposition/complicité qu'il y a entre l'histoire savante et les usages sociaux courants de la mémoire et de l'histoire...etc. Mais nous avons tous en commun, je pense, une mème référence nécessaire à la recherche historique, une même attention pour les apprentissages réels des èlèves plutöt que pour les discours des adultes sur l'histoire, un mème projet d'apporter un peu de raison, de réalisme et de maitrise personnelle dans les rapports que tout citoyen et tout homme peuvent entretenir avec le passé.
Mettre ensemble nos questions et nos expériences, dans des rencontres, des collaborations et des échanges d'information, à tout échelle: c'est le travail long, nécessaire et fructueux dèjà entrepris par notre Société, et qu'elle doit amplifier, dans la mesure de ses moyens.

Leider ist die Kommunikation zwischen Geschichtsdidaktikern in aller Welt nicht so intensiv, daß die meisten sich untereinander von Angesicht zu Angesicht kennen; trotz meiner ständigen Einladungen haben auch nicht alle Kandidaten Gelegenheit genommen, sich in unserer Zeitschrift mit einem Beitrag vorzustellen. Aus diesem Grunde wurde in längeren Diskussionen mit den beiden Vorsitzenden der Vorschlag erarbeitet, daß die Kandidaten sich in diesem Heft mit einem kurzen Wort vorstellen und die ausscheidenden Vorstandsmitglieder Informationen und Gedanken zur wahl mitteilen können. Leider haben viele der Angeschriebenen nicht rechtzeitig von dieser Möglichkeit Gebrauch gemacht. -

Als Kandidat bitte ich natirlich um Ihre Stimme; da ich als Herausgeber ständig zu wort komme, möchte ich zu meiner bisherigen Arbeit nichts sagen. Ich freue mich, wenn Sie mir mit der Wahl den Auftrag geben, unsere Zeitschrift weiterhin herauszugeben.

Zu meinem Bedauern war es diesmal nicht möglich, eine Kollegin als Kandidatin zu gewinnen. Für die Zukunft ist also eine verstärkte Mitarbeit der Damen in unserer GESEIISCHAFT erwünscht.

Nachdem die Mehrzahl der bisherigen Vorstandsmitglieder auf eigenen Wunsch nicht wieder kandidiert, können Sie mit der Wahl der beiden bisherigen Vorstandsmitglieder die Kontinuität der Arbeit stärken. Dariber hinaus wünsche ich mir einen möglichst pluralistisch zusammengesetzten und polyglotten Vorstand fur die Arbeit der kommenden Jahre. Die sanften Revolutionen des Jahres 1989 legen es in ihren Auswirkungen nahe, daß die internationale Verständigungsarbeit im Bereich des Geschichtsbewubtseins vielseitiger und dringlicher werden wird.

Da ich fast alle Kandidaten persönlich kenne und alle wegen ihrer geschichtsdidaktischen Publikationen schätze, fällt mir ein Wort zur Auswahl schwer, denn es gibt keinen Grund, den ein oder anderen Kandidaten zuruickzusetzen. Es wäre schön, wenn im neuen Vorstand die nicht mehr sozialistischen Länder vertreten wären, die außereuropäischen Länder, einige kleinere Länder mit ihren besonderen Problemen der Geschichtsvermittlung sowie Vertreter der frankophonen, der anglophonen und der deutschsprachigen Länder.

Da nicht alle gewählt werden können, möchte ich jetzt schon die Kandidaten, die nicht in den Vorstand eintreten werden, um ihre ständige Mitarbeit bitten, z.B. im Beirat unserer "Mitteilungen".

Karl Pellens, Weingarten/Württemberg

Kendidot iür den Vorstond: Prof Dr. Boris Schneider, Zürich/Schwelz Seit Gründung der "Internationalen Gesellschaft für Geschichtsdidaktik" bin ich im Vorstand als Schatzmeister tätig. Diese Arbeft bringt moncherlei Kontakte mit sich; doch hoffe ich, dass ich vielen Mitgliedern eher wegen meiner Mitarbeit bei Tagungen in Erinnerung bin als wegen meiner Briefe, in denen ich um die Bezohlung des Beitrags bitte. -Viele Jahre hindurch war ich bei der Ausbildung der zukünitigen Gymnosiallehrer on der Universität Zürich tätig. Diese Arbeit habe ich beendet, da ich Präsident des Prüfungsausschusses Sprachen und Geschichte der Diplomkommission für das höhere Lehramt geworden bin. Auch wenn ein Teil dieser Prüfungen an andere Prüfungsleiter delegiert werden kann, so präsidiere ich fast jeden Donnerstag und Freitag Diplom-Prüfungen, in denen Lektionen in zwei Gymnasial-Fächern zu beurteilen sind; ferner findet ein Kolloquium über allgemeine Didaktik und über Didaktik des Haupt-Faches statt. Die wissenschaftliche Qualifikation ist zwor durch eine Lizenziots-oder Doktorats-Prüfung abgedeckt, aber an den Diplom-Prüfungen nehmen Vertreter der Universität teil, welche die wissenschaftliche Qualifikation des Kandidaten in seinen Fächern nochmals beurteilen, so dass es nicht eine rein didaktische Prüfung ist. -Mit der historischen Forschung habe ich dank meiner Arbeit als Redaktor der Schweizerischen Zeitschrift für Geschichte Kontakt, ferner als Vorstandsmitglied der Antiquarischen Gesellschaft in Zürich. -An Seminaren und Tagungen zur weiterbildung nehme ich häufig teil. So halte ich an der Tagung des "Centro Pedagogico-Didattico per la Svizzera" im März 1990 ein Referat über "L'insegnamento della storia in Svizzera nei manuali cantonali" und besuche im Mai 1990 das 14. Internationale Lehrplan/Lehrmittelgespräch in St. Moritz. --
Die"Internationale Gesellschaft für Geschichtsdidaktik" hat mir dank der Kontakte mit Kollegen und Kolleginnen aus vielen Ländern viele Anregungen vermittelt. Den bisherigen Vorstandsmitgliedern, vor allem den Proff. Fürnrohr und Fontaine, möchte ich für Ihre grosse Arbeit herzlich danken. Ich hoffe, dass der bisherige internationale Gedankenaustausch noch verstärkt und vertieft werden kann , --

Priv.-Doz. Dr. Dieter Tiemann

Seit der Gründung der Internationalen Gesellschaft für Geschichtsdidaktik bin ich an deren Aktivitäten beteiligt, und im Laufe der Jahre ist die intermationale Dimension der Geschichtsaidaktik ein Schwerpunkt meiner Arbeit geworden.

Einige biographische Daten:
geboren 1944, 1967-1970 Lehrerstudium, 1970-1974 Lehrer, seit 1974 im Hochschuldienst, 1976 Promotion, 1982/83
Habilitationsstipendiat des Deutschen Historischen Instituts Paris und der Französischen Regierung, 1985 Habilitation in Neuerer Geschichte und Didaktik der Geschichte

Eine Auswabl einschlägiger Veröffentlichungen:

- Die Vorgeschichte des Krieges von 1870/71 in deutschen und französischen Schulgeschichtsbüchern. Diss. Wuppertal 1976
- Deutsch-französische Jugendbeziehungen der Zwischenkriegszeit. Bonn 1989 (Habilitationsschrift)
- Nationale Begrenzung und transnationale Offnung der Geschichtsdidaktik, in: Internationale Schulbuchbuchforschung, 1986, Heft 1, S. 29-46
- Konfessionalisierung und Säkularisierung 1600-1750, in: Wesenszüge Europas. Historische Genese und weltweite Ausstrablung unter geschichtsdidaktischem Aspekt. Flensburg 1989, S. 44-53
- Die europäische Herausforderung der Geschichtsdidaktik (demnächst)

Im Falle meiner Wahl in den Vorstand der Internationalen Gesellschaft für Geschichtsdidaktik werde ich mich für folgende Ziele einsetzen:

- Weiterer Ausbau der Zusammenarbeit mit kooperationsbereiten und -geeigneten Personen und Institutionen.
- Entwicklung einer transnationalen Geschichtsdidaktik mit Blick auf die grundlegenden Veränderungen in Europa und dariber hinaus.
- Erarbeitung konkreter Angebote für die Vermittler von Geschichte.

Im Jahre 1951 habe ich mein Geschichtsstudium an der Budapester Eötvös-Loránd- Universität abgeschlossen. Mein Interesse galt in erster Linie der Gesellschafts- und Kulturgeschichte des 19. und des frühen 20. Jahrhunderts. In diesem Bereich behandelten meine ersten Arbeiten vor allem die Geschichte der Mittelklasse und der Intelligenz. - 1965 gab ich zusammen mit Mátýás Unger eine Synthese der ungarischen Geschichte heraus, die bis 19803 weitere Auflagen mit insgesamt 125.000 Exemplaren erreichte.
Seit den $60^{\text {er }}$ Jahren war ich Mitarbeiter des Ungarischen Pädagogischen Instituts und hatte auch einen Lehrstuh1 für Geschichte inne. Bei der Ungarischen Historischen Gesellschaft war ich zunächst 2. Vorsitzender, dann für 9 Jahre 1. Vorsitzender; zur Zeit organisiere ich als 2. Vorsitzender die Fachveranstaltungen dieser Gesellschaft.

Als einer der wenigen Ungarn, die sich mit Geschichtsmethodik beschäftigen, lehrte ich zunächst in Pécs, dann wieder in Budapest. Neben der Methodik des Geschichtsunterrichts geht es dort auch um die Geschichte des Unterrichts und um die Geschichte der Intelligenz. Diesen Bereichen sind auch mehrere Dutzend Büher und Hunderte von methodischen Artikeln gewidmet. Seit mehr als einem Vierteljahrhundert gebe ich die Zeitschrift "Geschichtsunterricht" heraus, vor kurzem startete ich eine Buchreihe: "Quellen des Geschichtsunterrichts in Ungarn".
Eine Geschichte des Unterrichts zwischen den beiden Weltkriegen in Ungarn ist im Druck, ebenfalls ein Studienfuhrer für Geschichtsstudenten. An einem historischen Nachschlagewerk - Wer ist wer in der Geschichte? - werde ich teils als Herausgeber, teils als Verfasser beteiligt sein.

Als Erster aus Ungarn - vielleicht aus ganz Ostmitteleuropa - bin ich als Grüdungsmitglied der Internationalen Gesellschaft für Geschichtsdidaktik beigetreten. Ich halte es für wichtig, daß diese Gesellschaft tatsächlich gesamteuropäisch wird und das Zustandekommen des Europäischen Hauses mitgestaltet.
Soweit es in meinen bescheidenen Kräften liegt, bin ich zur Zusammenarbeit und zur Mitarbeit gerne bereit.

