

Soziale Identität und Identifikationsangebote in der Darstellung der antiken griechischen Geschichte

Eine Untersuchung neuerer Lehrwerke für die
Sekundarstufe I

Band II

Dissertation
zur Erlangung des Doktorgrades an der
Philologisch-Historischen Fakultät
der Universität Augsburg

vorgelegt von
Katja Gorbahn

2007

Erstgutachterin:
Zweitgutachter:

Prof. Dr. Susanne Popp
Prof. Dr. Gregor Weber

Tag der mündlichen Prüfung: 13. Juli 2007

INHALTSÜBERSICHT

BAND I

1. Einleitung	13
1.1. Schulbuchanalysen zur antiken griechischen bzw. zur Alten Geschichte	14
1.2. Zur Debatte um Berücksichtigung und Legitimation der Antike im deutschen Geschichtsunterricht und zur Fragestellung der Arbeit	18
2. Der Begriff der Identität	26
2.1. Der geschichtsdidaktische Identitätsdiskurs	26
2.2. Aufarbeitung relevanter Aspekte aus der neueren sozialwissenschaftlichen Identitätsdebatte	47
2.3. Anwendung auf die Schulbuchanalyse	106
3. Vorüberlegungen zur Schulbuchanalyse	112
3.1. Methodische Vorüberlegungen	112
3.2. Auswahl des Korpus	119
3.3. Bemerkungen zu den ausgewählten Büchern	129
4. Inhaltlicher Aufbau der untersuchten Bücher und Kapitel	131
4.1. Inhaltlicher Aufbau der untersuchten Bücher	131
4.2. Inhaltlicher Aufbau der untersuchten Griechenlandkapitel	138
5. Die Griechen: Konzeptualisierung einer Gruppe über gemeinsame Merkmale und Kommunikation	147
5.1. Analyse der einführenden Darstellung der Griechen	147
5.2. Religion	190
5.3. Olympische Spiele	227
5.4. Alphabetschrift	264
5.5. Fazit	273

BAND II

6. Differenzstrukturen	274
6.1. Athener und Spartaner	276
6.2. „Barbaren“ I: Die Kolonisation	339
6.3. „Barbaren“ II: Das Achaimenidenreich	354
6.4. Fazit	368
7. Identifikationsangebote	370
7.1. Analyse von Relevanzbegründungen in Auftaktseiten und Schlusspassagen	372
7.2. Griechenland bzw. Athen: „Wurzel der Kultur“?	382
7.3. Athen: „Wiege der Demokratie“?	392
7.4. Die „ersten“ Olympischen Spiele?	435
7.5. Von der Herkunft „unserer“ Schrift	467
7.6. Themen ohne explizite Relevanzbezüge	471
7.7. Fazit	482
8. Schlussfolgerungen für die Gestaltung von Lehrplänen und Schulbüchern	484
8.1. Anregungen für den Umgang mit Gruppen- und Identitätskonzepten	484
8.2. Anregungen für den Umgang mit Identifikationsangeboten	518
8.3. Förderung von Identitätsbewusstsein	524
9. Forschungsausblick	525
10. Anhang	528
10.1. Verwendete Sekundärliteratur	528
10.2. Zitierte Quellenübersetzungen	556
10.3. Untersuchte Schulbücher	557

DETAILLIERTES INHALTSVERZEICHNIS

BAND I

1. Einleitung	13
1.1. Schulbuchanalysen zur antiken griechischen bzw. zur Alten Geschichte	14
1.2. Zur Debatte um Berücksichtigung und Legitimation der Antike im deutschen Geschichtsunterricht und zur Fragestellung der Arbeit	18
2. Der Begriff der Identität	26
2.1. Der geschichtsdidaktische Identitätsdiskurs	26
2.1.1. Identität und Emanzipation	26
2.1.2. Bergmanns Definition des Identitätsbegriffs	27
2.1.3. Verwendungsweisen des Identitätsbegriffs in der geschichtsdidaktischen Debatte	30
2.1.3.1. Umfassende personale Identität	30
2.1.3.2. „Kollektive Identität“	31
2.1.3.3. Ansätze zur Konzeptualisierung von Selbst- und Fremdidentifikation	32
2.1.4. Identität und Geschichtsbewusstsein	33
2.1.4.1. Der Einfluss von Identität auf das Geschichtsbewusstsein	34
2.1.4.2. Der Einfluss von Geschichtsbewusstsein auf Identität	35
2.1.4.3. Identität als Dimension des Geschichtsbewusstseins	38
2.1.5. Analyse der geschichtsdidaktischen Debatte zum Identitätsbegriff und ihrer Probleme	40
2.1.5.1. Weite und Unschärfe des Begriffs	40
2.1.5.2. „Kollektive“ Identität?	42
2.1.5.3. Theorieimporte aus anderen Disziplinen	44
2.2. Aufarbeitung relevanter Aspekte aus der neueren sozialwissenschaftlichen Identitätsdebatte	47
2.2.1. Identitätskonzepte: Ausgewählte Problemfelder	50
2.2.1.1. Identitätsbegriff und Praxis	50
2.2.1.2. Identität – personal, kollektiv, sozial?	54
2.2.1.2.1. Personale Identität	55
2.2.1.2.2. Kollektive Identität	58
2.2.1.2.3. Identität und Gruppe: Die Theorien der Sozialen Identität und der Selbstkategorisierung	61
2.2.1.2.4. Fazit	65
2.2.1.3. Konstruierte Identität?	66
2.2.1.4. Der Identitätsbegriff – Phrase oder Begriff der wissenschaftlichen Analyse?	71
2.2.2. Soziale Identität als Ergebnis von Identifikation	76
2.2.2.1. Identifikation auf der Basis von Kategorien	76
2.2.2.1.1. Identifikationsrelevante Kategorien und Kategorisierungskriterien	77
2.2.2.1.2. Gruppenkonzepte	79
2.2.2.1.3. Einzelprobleme	87
2.2.2.1.4. Zusammenfassung	96

2.2.2.2.	Der relationale Modus der Identifikation	97
2.2.2.3.	Pragmatische Perspektiven	100
2.2.3.	Sozialwissenschaftliche Überlegungen zur Rolle von Geschichte in Identifikationsprozessen	103
2.3.	<i>Anwendung auf die Analyse von Geschichtsschulbüchern</i>	106
2.3.1.	Konzeptualisierung „der Griechen“ als Gruppe	107
2.3.2.	Differenzstrukturen	108
2.3.3.	Identifikationsangebote	109
3.	Vorüberlegungen zur Schulbuchanalyse	112
3.1.	<i>Methodische Vorüberlegungen</i>	112
3.2.	<i>Auswahl des Korpus</i>	119
3.2.1.	Gruppe I: Bücher mit vorwiegender Orientierung aufs Gymnasium	123
3.2.2.	Gruppe II: Bücher mit vorwiegender Orientierung auf Real-/Mittel-/Gesamtschule	125
3.2.3.	Gruppe III: Bücher mit vorwiegender Orientierung auf die Hauptschule	127
3.3.	<i>Bemerkungen zu den ausgewählten Büchern</i>	129
4.	Inhaltlicher Aufbau der untersuchten Bücher und Kapitel	131
4.1.	<i>Inhaltlicher Aufbau der untersuchten Bücher</i>	131
4.1.1.	Analyse des Gesamtaufbaus	131
4.1.2.	Analyse der Überschriften	136
4.2.	<i>Inhaltlicher Aufbau der untersuchten Griechenlandkapitel</i>	138
4.2.1.	Grobstruktur	138
4.2.2.	Behandelte Themen	139
4.2.2.1.	Einführende Bemerkungen	139
4.2.2.2.	Tabellarische Übersichten über die Ergebnisse der Raumanalyse	140
4.2.2.3.	Zusammenfassende Übersicht über die Ergebnisse der Raumanalyse	143
4.2.3.	Analyse und Interpretation der Befunde	144
5.	Die Griechen: Konzeptualisierung einer Gruppe über gemeinsame Merkmale und Kommunikation	147
5.1.	<i>Analyse der einführenden Darstellung der Griechen</i>	147
5.1.1.	Fachwissenschaftlicher Abriss zum Konzept der Hellenizität	147
5.1.2.	Analyse der Schulbücher	158
5.1.2.1.	Karten	161
5.1.2.2.	Ethnogenese und Identitätskonzept	171
5.1.2.3.	„Gemeinsamkeiten der Griechen“	175
5.1.2.4.	Bezüge auf „Nicht-Griechen“ im Kontext der Einführung der Griechen als Gruppe	184
5.1.2.5.	Fazit	186
5.1.3.	Themenauswahl und Fragestellung für die weitere Analyse	188

5.2	<i>Religion</i>	190
5.2.1.	Fachwissenschaftlicher Abriss	190
5.2.1.1.	Grundlegende Aspekte	190
5.2.1.1.1.	Monotheismus – Polytheismus	190
5.2.1.1.2.	Götter – Mythen – Rituale	191
5.2.1.2.	Gruppenbezüge	194
5.2.1.2.1.	Panhellenische Bezüge	194
5.2.1.2.2.	Binnendifferenzierung	195
5.2.1.2.3.	Kontextualisierung	197
5.2.1.1.	Temporale Differenzierung	203
5.2.2.	Schulbuchanalyse	206
5.2.2.1.	Einführender Überblick	206
5.2.2.1.1.	Verortung, Überschriften und Stellenwert des Themas	206
5.2.2.1.2.	Darstellungsmodi	208
5.2.2.1.3.	Inhaltselemente	209
5.2.2.2.	Analyse der Gruppenbezüge	211
5.2.2.2.1.	Panhellenische Bezüge	211
5.2.2.2.2.	Binnendifferenzierung	212
5.2.2.2.3.	Kontextualisierung	219
5.2.2.3.	Temporale Differenzierung	222
5.2.2.4.	Fazit	225
5.3.	<i>Olympische Spiele</i>	227
5.3.1.	Fachwissenschaftlicher Abriss	227
5.3.1.1.	Deutungsrelevante Einzelaspekte	228
5.3.1.1.1.	Kultischer Bezug	228
5.3.1.1.2.	Siegespreise	229
5.3.1.1.3.	Olympischer Friede	230
5.3.1.1.4.	Antike Kritik an der Agonistik	230
5.3.1.2.	Gruppenbezüge	232
5.3.1.2.1.	Panhellenische Bezüge	232
5.3.1.2.2.	Binnendifferenzierung	233
5.3.1.2.3.	Kontextualisierung	234
5.3.1.3.	Temporale Differenzierung	235
5.3.2.	Schulbuchanalyse	238
5.3.2.1.	Einführender Überblick	238
5.3.2.1.1.	Quantitativer Stellenwert des Themas	238
5.3.2.1.2.	Situierung des Themas im Gesamtkapitel	241
5.3.2.1.3.	Wichtige Inhaltselemente und Materialien	241
5.3.2.1.4.	Olympische Spiele – pro und kontra?	249
5.3.2.2.	Analyse der Gruppenbezüge	252
5.3.2.2.1.	Panhellenische Bezüge	252
5.3.2.2.2.	Binnendifferenzierung	256
5.3.2.2.3.	Kontextualisierung	260
5.3.2.3.	Temporale Differenzierung	261
5.3.2.4.	Fazit	263
5.4.	<i>Alphabetschrift</i>	264
5.4.1.	Fachwissenschaftlicher Abriss	264
5.4.2.	Schulbuchanalyse	269
5.5.	<i>Fazit</i>	273

BAND II

6. Differenzstrukturen	274
6.1. <i>Athener und Spartaner</i>	276
6.1.1. Athen	277
6.1.1.1. Stellenwert Athens im Gesamtkapitel und Vorbemerkung zur methodischen Gestaltung der Kapitel	277
6.1.1.2. Personifizierungen	280
6.1.1.3. Einzelne Themenkomplexe	281
6.1.1.3.1. Demokratie	286
6.1.1.3.2. Familie, Frau, Erziehung und Alltag	290
6.1.1.3.3. Wirtschaft, Arbeit und sozio-ökonomische Struktur	298
6.1.1.3.4. Kultureller Bereich	307
6.1.1.4. Fazit	313
6.1.2. Sparta	315
6.1.2.1. Zur Entwicklung des Spartabildes	315
6.1.2.2. Quantitativer Stellenwert des Themas Sparta	317
6.1.2.3. Analyse der Überschriften	318
6.1.2.4. Analyse eines konkreten Beispiels	320
6.1.2.4.1. Antithetische Grundstruktur	323
6.1.2.4.2. Urbanes Athen versus „Feldlager Sparta“	324
6.1.2.4.3. Unterdrückung versus Freiheit: Die Rolle der Frau	327
6.1.2.4.4. Fazit	329
6.1.2.5. Gesamtkorpus	329
6.1.2.5.1. Differenz zwischen Sparta und Athen bzw. anderen griechischen Poleis	329
6.1.2.5.2. Der Umgang mit der Zeitdimension	330
6.1.2.5.3. Spartiaten, Heloten und Periöken	330
6.1.2.5.4. Spartiaten und Spartiatinnen	332
6.1.2.5.5. Umgang mit den Quellen	336
6.1.3. Fazit	337
6.2 <i>Griechen und „Barbaren“: Die Kolonisation</i>	339
6.2.1. Vorbemerkung und quantitative Befunde	339
6.2.2. „Nicht-Griechen“ im Darstellungstext	342
6.2.3. „Nicht-Griechen“ in den Karten der griechischen Kolonisation	343
6.2.4. „Nicht-Griechen“ in Herodots Bericht über die Gründung Kyrenes	348
6.2.5. Fazit	353
6.3 <i>Griechen und „Barbaren“: Das Achaimenidenreich</i>	354
6.3.1. Vorbemerkung	354
6.3.2. Analyse eines konkreten Beispiels	357
6.3.2.1. Persisch-griechische Differenzkonstruktion in „Anno“	357
6.3.2.2. Analyse der zugrunde liegenden Darstellungsmechanismen	360
6.3.3. Grundzüge der Perserdarstellung im deutschen Korpus	362
6.3.3.1. Inhaltselemente	363
6.3.3.2. Perspektivierung	365
6.3.4. Fazit	366
6.4. <i>Fazit</i>	368

7. Identifikationsangebote	370
7.1. <i>Analyse von Relevanzbegründungen in Auftaktseiten und Schlusspassagen</i>	372
7.2. <i>Griechenland bzw. Athen: „Wurzel der Kultur“?</i>	382
7.2.1. Wertungen	383
7.2.2. Vergleiche	384
7.2.3. Relationale Bezüge	385
7.2.3.1. Überblick	385
7.2.3.2. Zur Selektivität der Ursprungsbezüge	388
7.2.3.2.1. Selektiver Bezug auf Europa	388
7.2.3.2.2. Selektive Positivwertung	390
7.2.4. Fazit	390
7.3. <i>Athen: „Wiege der Demokratie“?</i>	392
7.3.1. Entwicklung der Demokratie	393
7.3.1.1. Einzelthemen und generelle Tendenzen	394
7.3.1.2. Varianten: Unterschiedliche Einzelbeispiele	404
7.3.1.3. Fazit	408
7.3.2. Zur Darstellung der entwickelten Demokratie	409
7.3.2.1. Antike und moderne Demokratie	409
7.3.2.2. Differenzen zwischen athenischer und moderner repräsentativer Demokratie	411
7.3.2.3. Schulbuchuntersuchung	414
7.3.2.3.1. Institutionelles Gefüge	416
7.3.2.3.2. Zur Darstellung des Losverfahrens	428
7.3.2.3.3. Die attische Demokratie als unvollkommene Demokratie?	431
7.3.2.4. Fazit	433
7.4. <i>Die „ersten“ Olympischen Spiele?</i>	435
7.4.1. Zur Rezeption der antiken Olympischen Spiele bis zur Entstehung der modernen Olympischen Bewegung	436
7.4.2. Schulbuchanalyse	440
7.4.2.1. Kontinuität zwischen antiken und modernen Spielen?	440
7.4.2.2. Vorbildhaftigkeit der Antike?	445
7.4.2.2.1. Der sog. Olympische Frieden	445
7.4.2.2.2. Die Gratifikation des Sieges	448
7.4.2.2.3. Ethik, Ästhetik und Alltagsenthobenheit	450
7.4.2.2.4. Fazit	457
7.4.2.3. Vergleiche	458
7.4.2.4. Fazit	465
7.5. <i>Von der Herkunft „unserer“ Schrift</i>	467
7.6. <i>Themen ohne explizite Relevanzbezüge</i>	471
7.6.1. Religion	471
7.6.1.1. Fachwissenschaftliche Vorbemerkung	471
7.6.1.2. Analyse der Schulbücher	474
7.6.2. Die „anderen“: Spartaner und Perser	478
7.7. <i>Fazit</i>	482

8. Schlussfolgerungen für die Gestaltung von Lehrplänen und Schulbüchern	484
8.1 <i>Anregungen für den Umgang mit Gruppen- und Identitätskonzepten</i>	484
8.1.1. Alternative Strukturkonzepte	484
8.1.1.1. Ein Blick in historische Geschichtsschulbücher	484
8.1.1.2. Ein Blick in Schulbücher anderer europäischer Länder	487
8.1.1.2.1. Die „Einheit der Antike“	488
8.1.1.2.2. Längsschnitte	489
8.1.1.2.3. Räumliche und zeitliche Orientierungskonzepte	489
8.1.1.3. Fazit und Ausblick	492
8.1.2. Anregungen innerhalb der bestehenden Struktur	496
8.1.2.1. Umgang mit Quellen	496
8.1.2.2. Dekategorisierungsstrategien	499
8.1.2.2.1. Binnendifferenzierung statt Bipolarität	500
8.1.2.2.2. Konkretisierung und Personifizierung	501
8.1.2.3. Erweiterung der Gruppenbezüge	503
8.1.2.3.1. Strukturelle Verknüpfung der verschiedenen Lehrplanthemen	503
8.1.2.3.2. Vergleich	506
8.1.2.3.3. Transferbeziehungen	509
8.1.2.4. Systematisierender Umgang mit den Dimensionen Gruppe, Zeit und Raum	515
8.2. <i>Anregungen für den Umgang mit Identifikationsangeboten</i>	518
8.2.1. Systematisierender Umgang mit den Modi der Identifikation	518
8.2.2. Verstärkte Entfaltung von Sachzusammenhängen	518
8.2.3. Historisierung der Überlieferung	519
8.2.4. Differenzierung der Rezeptionszusammenhänge	522
8.3. <i>Förderung von Identitätsbewusstsein</i>	524
9. Forschungsausblick	525
10. Anhang	528
10.1. <i>Verwendete Sekundärliteratur</i>	528
10.2. <i>Zitierte Quellenübersetzungen</i>	556
10.3. <i>Untersuchte Schulbücher</i>	557
10.3.1. Untersuchte neuere deutsche Schulbücher	557
10.3.2. Ergänzend untersuchte historische deutsche Schulbücher	560
10.3.3. Ergänzend untersuchte neuere europäische Schulbücher	561

6. Differenzstrukturen

Während in Kapitel 5 untersucht wurde, wie „die Griechen“ einführend präsentiert bzw. wie bestimmte Aspekte entfaltet werden, die in besonderer Weise als Bestandteil des mit den Griechen verbundenen Gruppenkonzepts aufgefasst sind, soll im zweiten Teilkapitel gefragt werden, welche Konstruktionsprinzipien sozialer Identität erkennbar sind, wenn es nicht nur um die Charakterisierung **einer** ethnischen Gruppe geht, sondern wenn zwei Gruppen einander gegenübergestellt werden.

Derartige Differenzstrukturen treten an verschiedenen Punkten des Narrativs auf. So kann zum einen untersucht werden, wie „**Barbaren**“ in Bezug auf die „Griechen“ konzeptualisiert werden. Angehörige anderer Völker der Mittelmeerwelt kommen an verschiedenen Stellen der Griechenlandkapitel vor, wobei sich bereits aus der gruppenbezogenen Struktur des Curriculums ergibt, dass dies ausschließlich dann der Fall ist, wenn sie in Kontakt zu Griechen treten. Das erste Thema, bei dem dies relevant ist, ist die **Kolonisation**. In Abschnitt 6.2. soll deshalb untersucht werden, in welcher Weise die Vorbevölkerung in den Kolonisationsgebieten in den Blick gerät bzw. präsentiert wird.

Von besonderer Bedeutung für die politische Geschichte Griechenlands, griechisches Selbstverständnis und Deutungsmuster, die bis heute transportiert werden, ist dann aber das Verhältnis der Griechen zum **persischen Reich**. Dieses wird ausschließlich als Konfliktgeschichte entfaltet: Als Geschichte der Abwehr der Perser in den Perserkriegen, als Geschichte der Eroberung des Perserreiches durch Alexander den Großen, gelegentlich andeutungsweise auch als Geschichte persischen Eingreifens in innergriechische Angelegenheiten im Peloponnesischen Krieg, der aber nur noch eine vergleichsweise marginale Rolle spielt. Für die Analyse ausgewählt wurde die einführende Darstellung „der Perser“ in den Kapiteln, die die Perserkriege behandeln. Denn hier betritt das Achaimenidenreich zum ersten Mal die Bühne, hier finden sich die maßgeblichen Informationen über die politischen Strukturen und Lebensweisen im persischen Reich, auch sind die Kapitel zu den Perserkriegen stärker in der Gesamtstruktur der Griechenlandkapitel verankert als die Ausführungen zu Alexander dem Großen.¹ Der Analyse des in den Schulbüchern vertretenen Perserbildes ist Abschnitt 6.3. gewidmet

¹ Die Kapitel über Alexander den Großen fungieren häufig mehr als Annex und nehmen wenig Bezug auf Vorangegangenes, während die Perserkriege, die z.B. häufig zwischen Ausführungen zur Entwicklung der Demokratie und der Darstellung der entwickelten Demokratie situiert werden und damit als Ursache für wesentliche

Der große Wert, der insgesamt darauf gelegt wird, die Griechen als homogene Gruppe zu konstruieren, ändert nichts daran, dass auch Griechen und Griechen einander kontrastiv gegenübergestellt werden können. In Abschnitt 6.1. wird deshalb untersucht, wie die mit **Athen und Sparta** verbundenen Gruppenkonzepte ausgestaltet und funktional aufeinander bezogen sind. Dabei wird auch danach gefragt, wie die beiden Gruppenkonzepte mit der übergeordneten Kategorie der „Griechen“ verknüpft sind. Hier wie in allen anderen Abschnitten des Kapitels 6 werden fachwissenschaftliche Anmerkungen in die Ausführungen integriert, wo dies nötig ist.²

Veränderungsprozesse in der griechischen Geschichte aufgefasst werden, funktional wesentlich stärker in der Gesamtstruktur verankert sind.

² Die relevanten fachwissenschaftlichen Aspekte ergeben sich hier in stärkerem Maße als in Kapitel 5 erst im Verlauf der Analyse: Umfassende vorgeschaltete fachliche Abrisse etwa zu Athen würden nicht nur jeden Rahmen sprengen, sondern die Kernpunkte der Untersuchung verfehlen.

6.1. Athener und Spartaner

In den meisten Büchern wird, wenn Themen wie Homer, Olympia und Kolonisation abgehandelt sind und damit der Teil beendet ist, der sich mit den Griechen als Ganzem befasst, der Blick auf die beiden wichtigsten griechischen Poleis gelenkt: Athen und Sparta. Sparta wird dabei häufig zuerst thematisiert, kann aber auch im Anschluss an die Behandlung Athens situiert werden.³ In zwei Büchern der Gruppe II⁴ sowie im einzigen hier relevanten Hauptschulbuch⁵ werden Sparta und Athen bzw. Sparta und das athenische Alltagsleben in ein Kapitel integriert. Sparta kann auch im Zusammenhang mit dem Peloponnesischen Krieg eingeführt werden.⁶

Bereits ein erster Blick auf die Überschriften gibt deutliche Hinweise auf eine **oppositionelle Grundstruktur**: In einigen Fällen wird dies besonders explizit hervorgehoben, wenn der entsprechende Komplex z.B. mit „Zwei gegensätzliche Brüder“⁷ oder mit „Die Ungleichheit der Griechen – Sparta und Athen“⁸ überschrieben ist. Gerne werden für Athen und Sparta auch aufeinander bezogene, kontrastierende Überschriften gewählt.⁹ Für Athen werden insbesondere Demokratie und Alltagsleben, aber auch Kunst und Wissenschaft hervorgehoben, während in den Überschriften der Spartakapitel einseitig der militärische Aspekt akzentuiert ist.¹⁰ Auch ist Athen – von einer Ausnahme abgesehen¹¹ – anders als Sparta nie als „Staat“, sondern entweder gar nicht oder als „Polis“ bzw. „Stadt“ qualifiziert.¹²

Allerdings sind die Gesellschaftsstrukturen der beiden Poleis in ganz **unterschiedlichem Umfang und Differenzierungsgrad** entfaltet: Während Sparta meist ein einziges spezielles Kapitel gewidmet ist, wird Athen in verschiedenen Kapiteln mit großem Umfang behandelt und erfährt somit bereits in der Grobstruktur der Gliederung eine wesentlich größere Differenzierung als Sparta.¹³ Insbesondere verschwimmen in manchen Kapiteln „Griechenland“ und „A-

³ Z.B. in *Wir machen Geschichte* oder *Zeiten und Menschen, Geschichte konkret B*.

⁴ *Geschichte real, Zeitreise neu*.

⁵ *Quer*.

⁶ *Zeitreise alt*.

⁷ *Anno*.

⁸ *Rückspiegel*.

⁹ Z.B. in *Anno* („Sparta – Polis der Krieger“, „Athen – Polis der Bürger“), *Geschichte und Gegenwart* („Sparta – Stadt der Krieger“, „Athen – Stadt der Demokratie“) u.a. Es sind insbesondere diese Fälle, in denen dann auch Sparta als „Polis“ oder „Stadt“ und nicht als „Staat“ bezeichnet wird.

¹⁰ Zur Analyse der Überschriften der Spartakapitel siehe unten.

¹¹ *Reise in die Vergangenheit* („Athen – ein griechischer Handelsstaat“).

¹² Zur Bezeichnung Spartas als Staat siehe unten.

¹³ Aus diesem Grund wird hier auf eine Analyse der Überschriften verzichtet, wie sie für Sparta in Abschnitt 6.1.2.3. erfolgt. Zwar gibt es auch für Athen gelegentlich Oberüberschriften, oft fehlen diese jedoch auch. Die

then“. Der Fokus liegt insgesamt also ganz eindeutig auf Athen, das auf diese Weise als das „eigentliche“ Griechenland in Erscheinung tritt und im Übrigen, wie in Kapitel 7 gezeigt werden soll, mit einem deutlich identifikatorischen Akzent erschlossen wird. Sparta ist somit bereits strukturell als „Sonderfall“ gekennzeichnet.

Im Folgenden werden zunächst wesentliche Befunde zur Darstellung Athens dargestellt. Anschließend folgt dann die Analyse der Spartakapitel. Diese Anordnung weicht von der üblichen Gliederung der Schulbücher ab, folgt aber der strukturellen Logik.

6.1.1. Athen

6.1.1.1. Stellenwert Athens im Gesamtkapitel und Vorbemerkung zur methodischen Gestaltung der Kapitel

Diagramm 6.1. gibt einen Überblick über den prozentualen Anteil derjenigen Kapitel bzw. Teilkapitel, die ganz eindeutig und ausschließlich auf Athen bezogen sind.¹⁴ Die Zahlen täuschen jedoch über den tatsächlichen Stellenwert Athens hinweg, der raumanalytisch nur äußerst schwer zu erfassen ist: Charakteristisch ist nämlich gerade für Athen ein Verschwimmen des Gruppenbezuges. Zwar wird die Demokratie stets eindeutig als attisch eingeführt. Gerade Aspekte des Wirtschafts- und Alltagslebens, der Kunst, Kultur und Philosophie werden jedoch immer wieder als „griechisch“ charakterisiert, auch wenn es faktisch vorwiegend oder ausschließlich um Athen geht, was in unterschiedlichem Ausmaß offen gelegt wird.¹⁵

Eine Annäherung an die Bedeutung Athens im Gesamtcurriculum bietet deshalb auch eine Zusammenfassung relevanter inhaltlicher Kategorien aus der in Kapitel 4.2. präsentierten Raumanalyse (vgl. Diagramm 6.2.): Die Themenkomplexe **„Demokratie“** (Kategorien „Entstehung der Demokratie“, „Entwickelte athenische Demokratie“), **„Familie, Frau, Erzie-**

Kapitelüberschriften in den einzelnen Büchern liegen somit auf unterschiedlichen Ebenen und sind z.T. schwer miteinander bzw. mit den Überschriften zu den Spartakapiteln vergleichbar.

¹⁴ Das Maximum der y-Achse ist hier und in Diagramm 6.2. wegen der höheren Werte, anders als bei den anderen Diagrammen, mit 100% angesetzt. Ansonsten werden auch hier Mittelwerte (rot) und Standardabweichungen (grün) auf die einzelnen Gruppen bezogen angegeben.

¹⁵ Zu den Büchern, in denen dieses Problem reflektiert wird, zählt z.B. *Rückspiegel*: Die Antwort auf die Frage „Wie sah nun das einfache, alltägliche Familienleben in klassischer Zeit aus?“ wird hier folgendermaßen eingeleitet: „Eigentlich können wir diese Frage nur für Athen (und Sparta, S.109f.) einigermaßen zuverlässig beantworten, denn für die vielen anderen griechischen Poleis fehlen Quellen, die uns entsprechende Auskunft geben können. Wir müssen uns also bei den folgenden Überlegungen darüber im Klaren sein, dass wir nicht einfach alle Informationen zu Athen auf andere Poleis übertragen dürfen, zumal Athen, wie wir bereits gesehen haben, in vielerlei Hinsicht einen Sonderfall bildete.“ (S.132).

hung, Alltag“ (Kategorie „Athen bzw. Griechenland: Familie, Frau, Erziehung, Alltag“), **„Wirtschaft, Arbeit und sozio-ökonomische Struktur“** (Kategorien „Die Stadt Athen“, „Athen/Griechenland: Wirtschaft, Arbeit und sozioökonomische Differenzierung der Gesellschaft“) sowie **„Kultur“** (Athen bzw. Griechenland: Theater und Dichtung“, „Athen bzw. Griechenland: Kunst“ sowie „Athen bzw. Griechenland: Philosophie, Wissenschaft und Bildung“) betreffen ausschließlich oder vorwiegend Athen.¹⁶ Fasst man diese Komplexe zusammen, wird der Stellenwert Athens noch deutlicher, wenngleich in Rechnung zu stellen ist, dass hier gelegentlich auch nicht-athenische Aspekte eingerechnet sind.

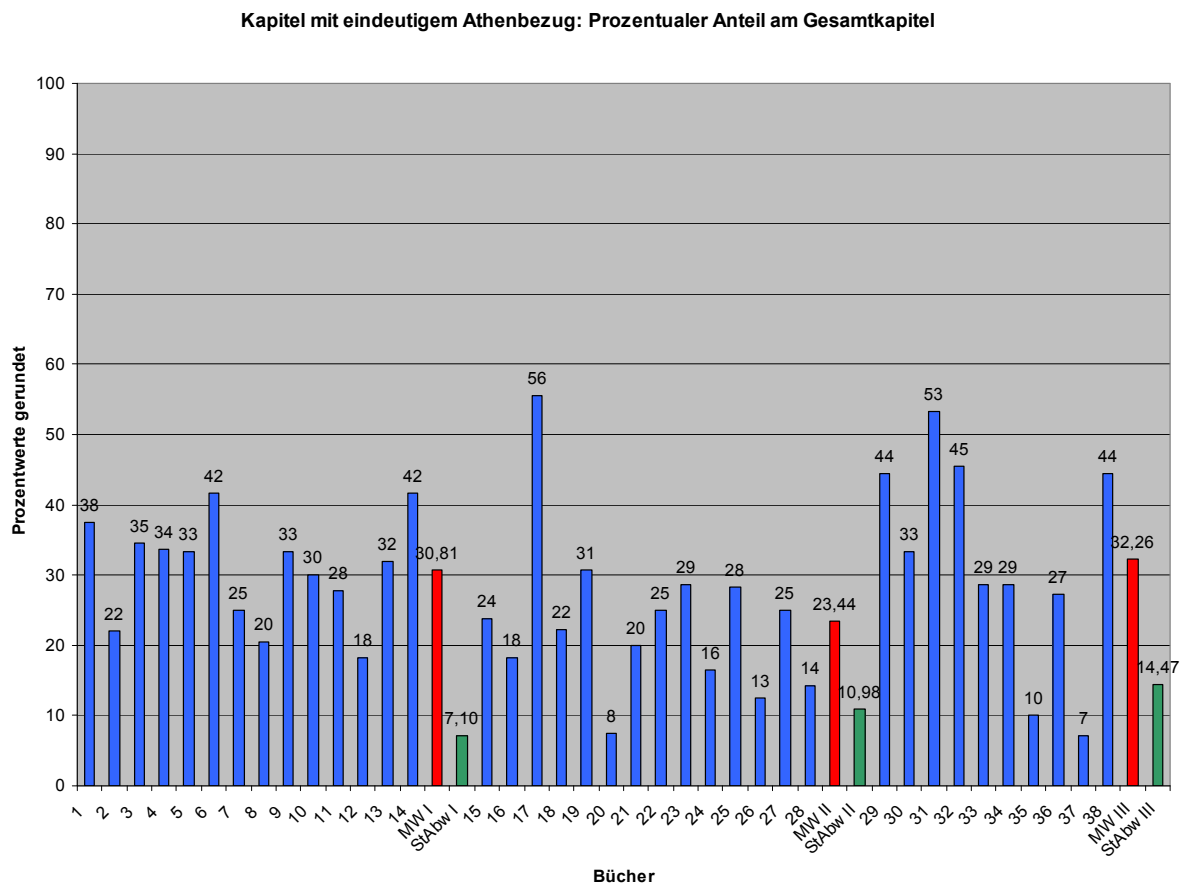


Diagramm 6.1.: Prozentualer Anteil der Kapitel mit eindeutigem Athenbezug am gesamten Griechenlandkapitel

¹⁶ Hinzuzufügen ließe sich auch noch die Kategorie „Attischer Seebund und Peloponnesischer Krieg“, denn auch hier dominiert eindeutig die athenische Perspektive. Aufgrund ihres etwas anderen Zuschnitts wird sie hier nicht mit einbezogen.

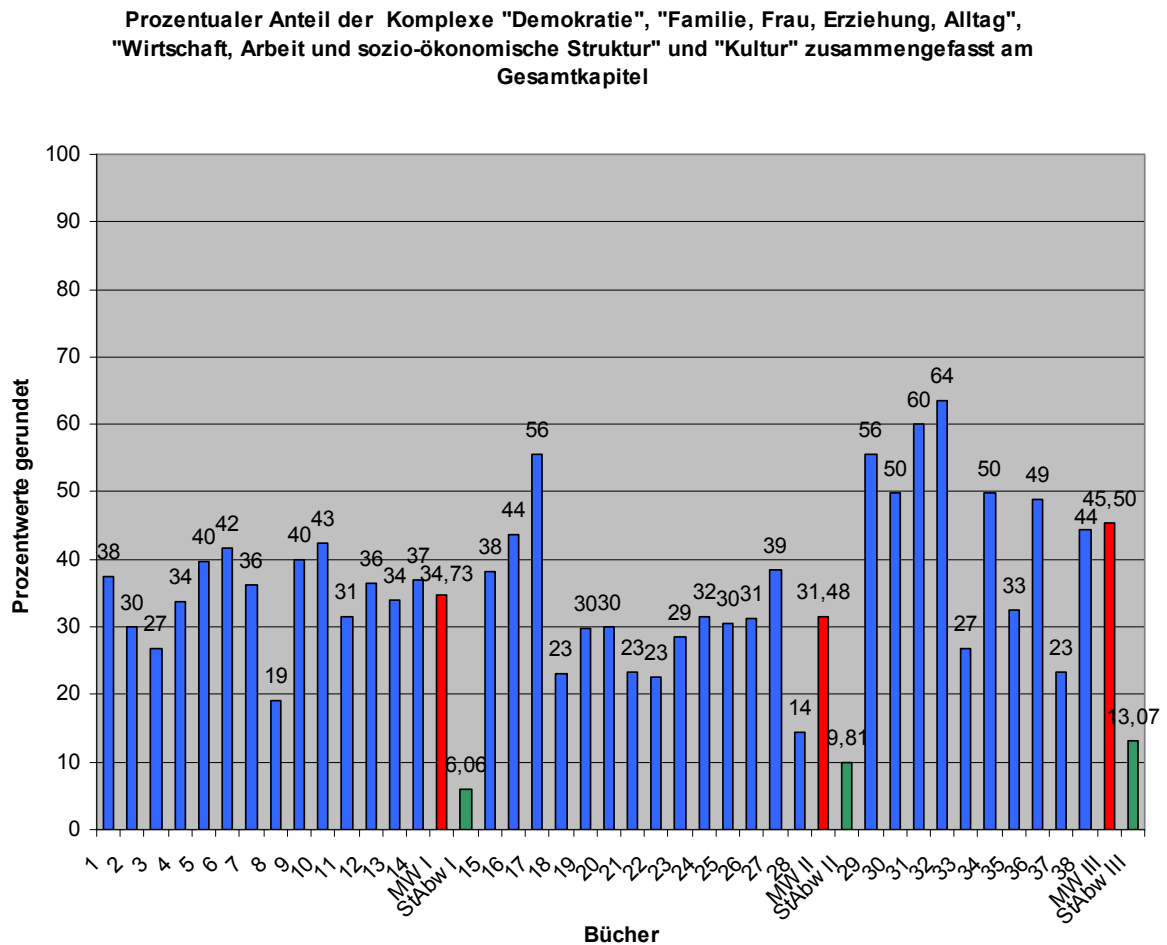


Diagramm 6.2.: Prozentualer Anteil der Athen betreffenden Inhaltskomplexe am gesamten Griechenlandkapitel

Eine Ursache für die fehlende Trennschärfe zwischen Athen und Griechenland ist die Quellenlage: Athen ist eben weit besser dokumentiert als alle anderen griechischen Poleis, und die Rolle der Frau in Athen dürfte insgesamt typischer für Griechenland sein als die der Spartiatinnen. Doch verweist die Schwierigkeit in der raumanalytischen Erfassung auch auf ein Phänomen, auf das im Zusammenhang mit den Theorien zur sozialen Identität eingegangen wurde und das sich in den antiken Quellen wie in der modernen Forschung manifestiert: Die Eigenschaften einer Teilgruppe werden auf die übergeordnete Gruppe projiziert.¹⁷ Athen – das ist Griechenland, Sparta der „weniger griechische“ Sonderfall.

¹⁷ Zum Ingroup-Projection Model vgl. Kapitel 2.2.2.1.2. und 2.2.2.3. Vgl. auch Kapitel 5.1.1. im Zusammenhang mit dem Panhellenismus.

6.1.1.2. Personifizierungen

In methodischer Hinsicht fällt auf, dass **Personifizierungen**¹⁸ in den Athenkapiteln eine große Rolle spielen. In *Geschichte und Geschehen neu* werden beispielsweise anhand des Bürgers Sosibros, seiner Familie und seiner Sklaven über drei Kapitel hinweg die politischen, gesellschaftlichen und wirtschaftlichen Strukturen in Athen erläutert. Derartige personifizierende erzählende Verfassertexte, die das Leben in Athen aus der Perspektive eines gewöhnlichen Menschen darstellen, kommen in insgesamt 18 Büchern zum Einsatz. Wie die folgende Tabelle zeigt, werden sie entweder als einzelne Materialien im Arbeitsteil zur Verfügung gestellt oder ersetzen – wie in *Geschichte und Geschehen neu* – ganz oder teilweise den Darstellungstext. Tabelle 6.1. gibt einen Überblick über das Auftreten solcher Texte und die jeweils relevantesten inhaltlichen Bereiche, denen sie zugeordnet werden können.

Buch	Relevanter Schulbuchbestandteil		Inhaltliche Bereiche			
<i>Buch</i>	<i>Darstellungstext</i>	<i>Zusatzmaterial, Einstiegstext u.ä.</i>	<i>Demokratie (und ihre Bauten)</i>	<i>Familie/Frau/Erziehung/Alltag</i>	<i>Wirtschaft/Arbeit/sozio-ökonomische Struktur</i>	<i>Kultur</i>
1						
2	X	X	X		X	X
3						
4						
5						
6	X		X		X	
7						
8						
9	X			X		
10		X		X		
11		X		X		
12						
13	X		X	X	X	
14						
15						
16	X		X			
17	X	X	X	X	X	
18						
19						
20						
21	X	X	X	X		
22						
23		X	X		X	
24						
25	X		X		X	
26	X		X	X	X	
27						
28		X	X			
29	X		X	X	X	
30		X		X		
31	X		X	X	X	

¹⁸ Zu Begriff der Personifizierung vgl. Bergmann 1997c. Michael Sauer definiert folgendermaßen: „Personifizierung kann ganz allgemein heißen, Gruppen von Menschen, die man als solche nur generalisierend und abstrakt beschreiben kann, ein Gesicht zu geben. Die Person ist dann wichtig nicht als Individuum, sondern als Typus, der freilich tatsächlich repräsentativ sein muss.“ (Sauer 2001, S.75).

Buch	Relevanter Schulbuchbestand- teil		Inhaltliche Bereiche			
<i>Buch</i>	<i>Darstellungs- text</i>	<i>Zusatzmateri- al, Einstiegs- text u.ä.</i>	<i>Demokratie (und ihre Bauten)</i>	<i>Familie/Frau/ Erziehung/ Alltag</i>	<i>Wirtschaft/ Arbeit/sozio- ökonomische Struktur</i>	<i>Kultur</i>
32	X		X	X	X	
33						
34						
35						
36		X		X		
37						
38						
Summe (ins- gesamt: 18 Bücher)	12	9	13	12	10	

Tabelle 6.1.: Personifizierende erzählende Verfassertexte in den Athen-Kapiteln, nach Themenbereichen aufgeschlüsselt

Bei den **dargestellten Menschen** handelt es sich vorwiegend um Personen aus der Gruppe der Bürger, manchmal stattdessen¹⁹ oder zusätzlich²⁰ auch um Fremde, die Athen bestaunen oder denen Details speziell des politischen und wirtschaftlichen Lebens erläutert werden. Gelegentlich kommen punktuell Sklaven in den Blick.²¹ Die im Einzelnen damit verbundenen Implikationen werden im Folgenden jeweils an den relevanten Punkten erläutert.

6.1.1.3. Einzelne Themenkomplexe

Das folgende Diagramm 6.3. und die dazugehörige Tabelle 6.2. geben einen Überblick darüber, in welchem Verhältnis die einzelnen Athen betreffenden Themenkomplexe zueinander stehen. Ihre Summe wird jeweils mit 100% veranschlagt, um deutlicher zu machen, wie stark Demokratie, Kultur, Alltag oder Wirtschaftsleben jeweils relativ gewichtet sind.

¹⁹ *Geschichtsbuch* (Darstellungstext zum demokratischen Athen).

²⁰ *Geschichtsbuch* (Zusatzmaterial zum Theater), *Geschichte und Geschehen alt*, *Treffpunkt Geschichte*; jeweils derselbe Comic, in dem ein Athener einem Ägypter die athenische Demokratie erklärt, wird in den Klett-Büchern *IGL*, *Zeitreise alt* und *Zeitreise neu* verwendet.

²¹ In ihrer Funktion als Sklaven der bürgerlichen Perspektivträger, vgl. dazu unten. Ein fiktives Gespräch unter Sklaven kommt in *Geschichte plus* zum Einsatz. In *Geschichte real* berichtet ein Sklavenhändler.

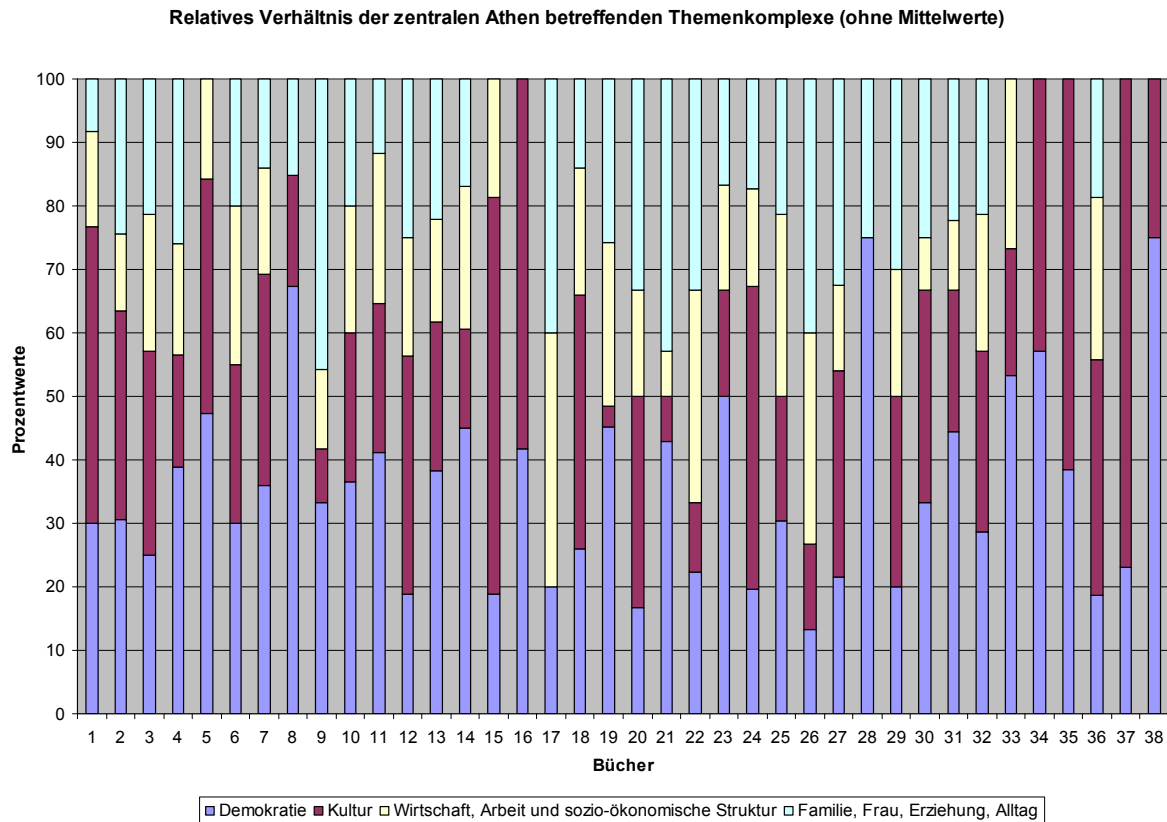


Diagramm 6.3.: Relatives Verhältnis der zentralen Athen betreffenden Themenkomplexe

	Demokratie²² (Prozentualer Anteil an den Athen betreffenden Themenkomplexen insgesamt)	Kultur²³ (Prozentualer Anteil an den Athen betreffenden Themenkomplexen insgesamt)	Wirtschaft, Arbeit und sozio-ökonomische Struktur²⁴ (Prozentualer Anteil an den Athen betreffenden Themenkomplexen insgesamt)	Familie, Frau, Erziehung, Alltag²⁵ (Prozentualer Anteil an den Athen betreffenden Themenkomplexen insgesamt)
1 Unser Weg in die Gegenwart	30	47	15	8
2 Geschichtsbuch	30	33	12	24
3 Anno	25	32	21	21
4 Rückspiegel	39	18	18	26
5 Historia	47	37	16	0
6 Geschichte und Geschehen alt	30	25	25	20
7 BSV	36	33	17	14
8 Wir machen Geschichte	67	17	0	15

²² Kategorien „Entstehung der Demokratie“, „Entwickelte athenische Demokratie“.

²³ Kategorien „Athen bzw. Griechenland: Theater und Dichtung“, „Athen bzw. Griechenland: Kunst“ sowie „Athen bzw. Griechenland: Philosophie, Wissenschaft und Bildung“.

²⁴ Kategorien „Die Stadt Athen“, „Athen/Griechenland: Wirtschaft, Arbeit und sozioökonomische Differenzierung der Gesellschaft“.

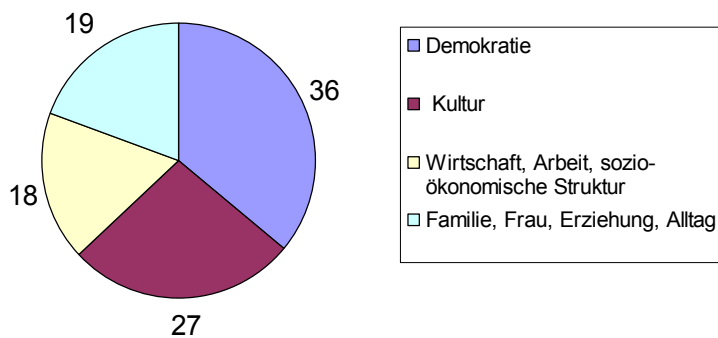
²⁵ Kategorie „Athen bzw. Griechenland: Familie, Frau, Erziehung, Alltag“.

9 Zeiten und Menschen	33	8	13	46
10 Zeit für Geschichte	36	24	20	20
11 Forum Geschichte	41	24	24	12
12 Das waren Zeiten	19	38	19	25
13 Geschichte und Geschehen neu	38	24	16	22
14 Horizonte	45	15	23	17
15 von ... bis	19	63	19	0
16 Treffpunkt Geschichte	42	58	0	0
17 IGL	20	0	40	40
18 Reise in die Vergangenheit	26	40	20	14
19 Geschichte konkret A	45	3	26	26
20 Expedition Geschichte	17	33	17	33
21 Zeitreise alt	43	7	7	43
22 Geschichte und Gegenwart	22	11	33	33
23 Geschichte plus	50	17	17	17
24 Geschichte kennen und verstehen	20	48	15	17
25 Entdecken und Verstehen	30	20	29	21
26 Geschichte real	13	13	33	40
27 Geschichte konkret B	22	32	14	32
28 Zeitreise neu	75	0	0	25
29 Begegnungen	20	30	20	30
30 ZeitRäume	33	33	8	25
31 Durchblick	44	22	11	22
32 Trio neu	29	29	21	21
33 Terra	53	20	27	0
34 Damals heute morgen	57	43	0	0
35 Doppelpunkt	38	62	0	0
36 WZG	19	37	26	19
37 Quer	23	77	0	0
38 Zeitlupe	75	25	0	0

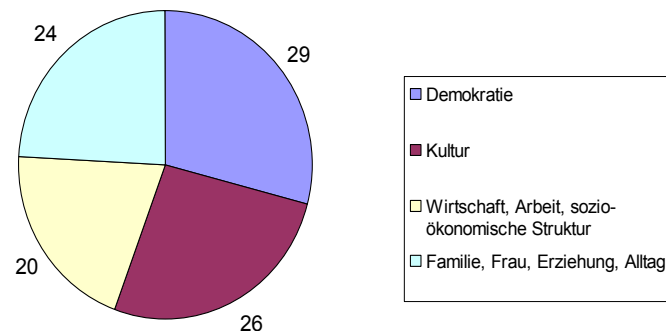
Tabelle 6.2.: Relatives Verhältnis der zentralen Athen betreffenden Themenkomplexe (Daten zu Diagramm 6.3.)

Der Übersichtlichkeit halber werden im Folgenden die Mittelwerte für die einzelnen Gruppen noch einmal als Kreisdiagramme präsentiert:

Relatives Verhältnis der zentralen Athen betreffenden
Themenkomplexe:
Mittelwerte Gruppe I



Relatives Verhältnis der zentralen Athen betreffenden
Themenkomplexe:
Mittelwerte Gruppe II



Relatives Verhältnis der zentralen Athen betreffenden
Themenkomplexe: Mittelwerte Gruppe III

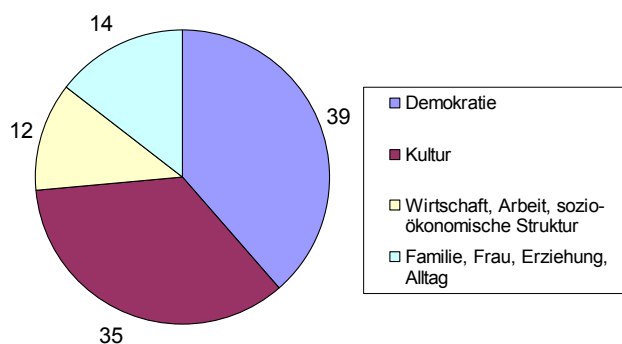


Diagramme 6.4.1., 6.4.2., 6.4.3.: Relatives Verhältnis der zentralen Athen betreffenden Themenkomplexe in den verschiedenen Gruppen

Die Analyse der Mittelwerte zeigt grundsätzlich ein Streben nach facettenreicher Erschließung Athens, alle Themenbereiche besitzen einen eigenständigen Stellenwert, sodass sich im Mittelwert der Gruppe II – trotz im Einzelnen großer Differenzen – nahezu eine Gleichgewichtung zwischen den vier Kategorien ergibt. Insgesamt lassen sich jedoch deutliche Abstufungen feststellen: Die größte Bedeutung hat die Demokratie, gefolgt von Kultur und den – fast gleichgewichtigen – Bereichen „Wirtschaft, Arbeit, sozio-ökonomische Differenzierung und urbane Struktur“ sowie „Familie, Frau, Erziehung, Alltag“.

Daneben offenbart der Blick auf die einzelnen Bücher deutliche Schwerpunktsetzungen: Die Demokratie wird zwar sehr unterschiedlich gewichtet, ist aber überall unverzichtbar. In den anderen Bereichen werden dagegen deutlichere Akzente gesetzt: Während in einigen Büchern kulturelle Aspekte mit vergleichsweise großer Ausführlichkeit behandelt werden, blenden andere Bücher gerade diesen Bereich ganz oder so gut wie ganz aus und konzentrieren sich auf das wirtschaftliche und alltägliche Leben. Eine Rolle spielen dabei Schultyp,²⁶ Lehrplan,²⁷ aber auch konzeptionelle Entscheidungen der Verfasser.²⁸

Im Folgenden wird auf die wichtigsten mit Athen verknüpften inhaltlichen Aspekte eingegangen. Es geht zum einen darum, die zentralen Elemente vorzustellen, die mit Athen in Verbindung gebracht werden. Ein besonderes Augenmerk liegt außerdem auf der Frage nach dem Umgang mit Kategorien der sozialen Identität. Aufgrund der breiten Behandlung Athens in verschiedenen Kapiteln und Facetten können hierzu insbesondere auch die Ergebnisse der allgemeinen Raumanalyse²⁹ differenzierend herangezogen werden. Dabei ist zwar zu berücksichtigen, dass in der Raumanalyse nicht scharf zwischen „athenisch“ und „griechisch“ getrennt wurde bzw. getrennt werden konnte. Doch berührt dies nicht die grundsätzliche Aussagekraft der Daten, zumal in der inhaltlichen Analyse entsprechende Differenzierungen vorgenommen werden, wo sie relevant sind.

²⁶ Etwa das für die Gesamtschule konzipierte *IGL*, das einen sehr ausgeprägten Schwerpunkt auf die Bereiche Wirtschaft und Alltag legt.

²⁷ Etwa in der Gruppe III, wo sich die Vorgaben der verschiedenen baden-württembergischen und bayerischen Lehrpläne auswirken.

²⁸ In den Büchern des Buchner-Verlages (*Das waren Zeiten* und *Treffpunkt Geschichte*) sind z.B. kulturelle Aspekte recht stark akzentuiert.

²⁹ Vgl. Kapitel 4.2.2.

6.1.1.3.1. Demokratie

Das Thema „Attische Demokratie“ ist nicht nur im Zusammenhang mit Athen von zentraler Bedeutung. Einige Indikatoren legen nahe, hierin das wichtigste Einzelthema überhaupt zu erblicken. Rein quantitativ übertrifft es sogar die Olympischen Spiele:³⁰ In den Gruppen II und III rangiert die Demokratie im Mittelwert zwar hinter den Olympien, in der Gruppe I beträgt der Mittelwert jedoch im Vergleich zu Olympia fast das Doppelte. Außerdem fehlt die attische Demokratie in keinem der untersuchten Bücher und unterschreitet, wie Diagramm 6.5. verdeutlicht, in keinem Fall einen Minimalanteil von 4%.³¹

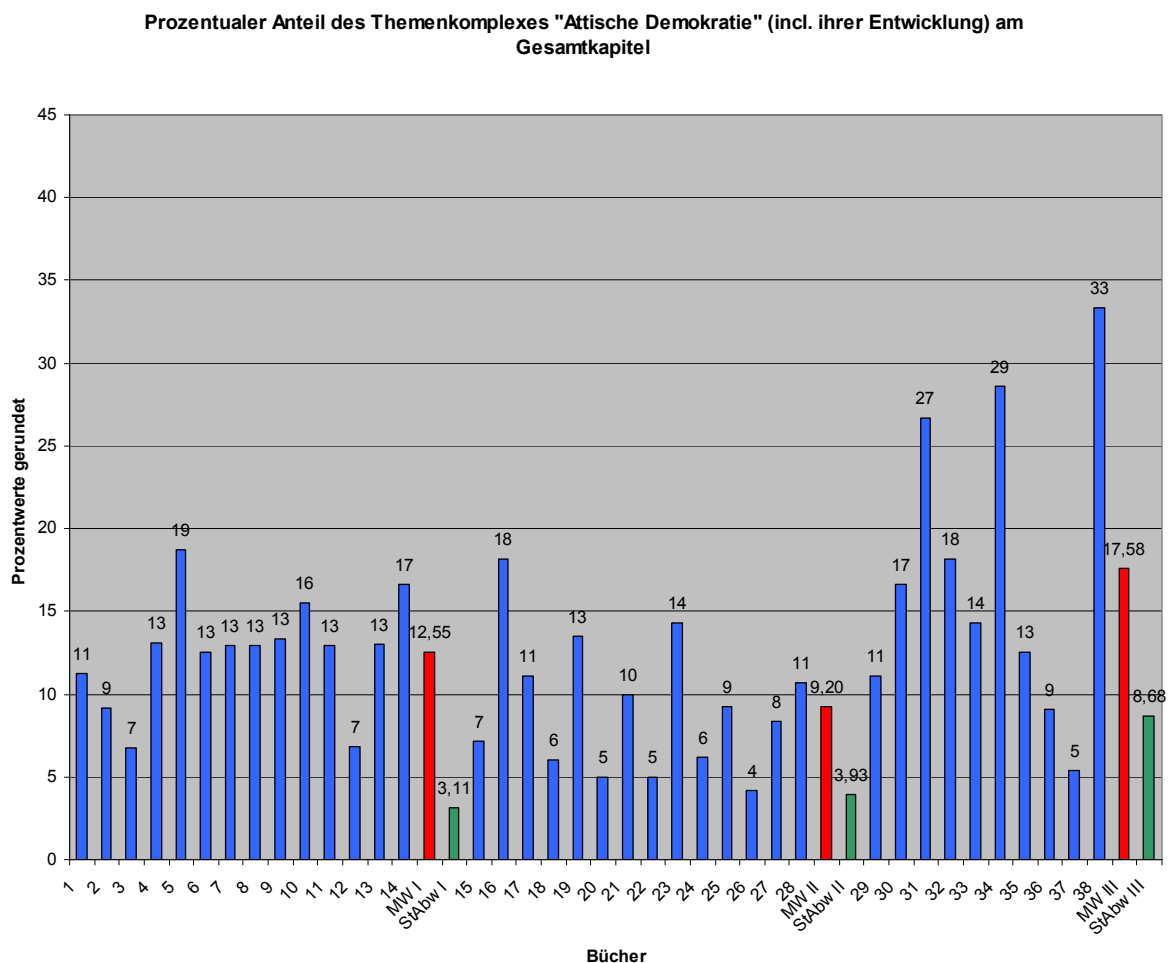


Diagramm 6.5.: Prozentualer Anteil des Themas „Attische Demokratie“ (incl. ihrer Entwicklung) am Gesamtkapitel

Die Ausführungen haben zwei Schwerpunkte, die häufig auf zwei verschiedene Kapitel verteilt sind (vgl. Tabelle 6.3.). Zum einen wird in den meisten Büchern die Entwicklung der Demokratie vom Königtum über die Aristokratie, Solon und Kleisthenes bis hin zu den Re-

³⁰ Vgl. Diagramm 5.2. in Kapitel 5.3.2.1.1.

³¹ Zu dem ausgeprägten mit der Demokratie verknüpften Identifikationsangebot vgl. Kapitel 7.3.

formen des 5. Jahrhunderts behandelt.³² Daneben wird in aller Regel die entwickelte Demokratie in ihrer Funktionsweise erläutert, wobei es sich stets um die Demokratie des 5. Jahrhunderts handelt,³³ was sich nicht zuletzt daran erkennen lässt, dass Perikles in diesen Abschnitten häufig ein besonders prominenter Platz zukommt. Nicht immer sind die Kategorien „Entwicklung der Demokratie“ und „Entwickelte Demokratie“ klar trennbar.³⁴ Gelegentlich werden Entwicklungsaspekte auch so knapp behandelt – etwa im Rahmen kurzer Rückblicke im Zusammenhang mit der Erläuterung der entwickelten Demokratie –, dass dies in der Raumanalyse gar nicht mehr aufscheint.³⁵ Im Allgemeinen lassen sich jedoch zumindest die zentralen Schwerpunktsetzungen recht gut erkennen. Diagramm 6.6. veranschaulicht noch einmal, welchen Anteil beide Kategorien an den Ausführungen zur Demokratie jeweils besitzen. Um diese Anteile besser vergleichbar zu machen, sind die Zahlen im Folgenden auf den Gesamtumfang des Themenbereichs „Demokratie“ bezogen, der mit 100% veranschlagt ist.

	Entwicklung der attischen Demokratie (Prozentualer Anteil an den Ausführungen zur Demokratie insgesamt)	Entwickelte attische Demokratie (Prozentualer Anteil an den Ausführungen zur Demokratie insgesamt)
1 <i>Unser Weg in die Gegenwart</i>	67	33
2 <i>Geschichtsbuch</i>	48	52
3 <i>Anno</i>	86	14
4 <i>Rückspiegel</i>	39	61
5 <i>Historia</i>	67	33
6 <i>Geschichte und Geschehen alt</i>	50	50
7 <i>BSV</i>	43	57
8 <i>Wir machen Geschichte</i>	39	61
9 <i>Zeiten und Menschen</i>	50	50
10 <i>Zeit für Geschichte</i>	52	48
11 <i>Forum Geschichte</i>	43	57
12 <i>Das waren Zeiten</i>	8	92

³² Nur in absoluten Ausnahmefällen reicht der Blick weiter. Dies ist, wenn man von seltenen allgemeineren Hinweisen auf den späteren Niedergang der Demokratie einmal absieht, im Grunde nur in *Wir machen Geschichte* der Fall, wo auch die beiden oligarchischen Putsche von 411 und 404 v. Chr. erwähnt sind. Vgl. hierzu auch unten.

³³ Gelegentlich wird die Demokratie im Zusammenhang mit der Demokratieentwicklung erläutert und damit schon im 6. Jahrhundert v. Chr. angesiedelt, nie aber im 4. Jh. v. Chr. Vgl. dazu unten Kapitel 7.3.

³⁴ Dazu trägt z.B. die Tatsache bei, dass manche Bücher die entwickelte Demokratie bereits mit den kleisthenischen oder gar den solonischen Reformen ansetzen und dabei in einer Weise verfahren, dass beide Kategorien nicht mehr sinnvoll getrennt werden können (dies betrifft besonders *Geschichte real*, *Geschichte und Gegenwart* sowie *Zeitupe*). Dies ist nun keineswegs nur als gliederungssystematische Entscheidung einzustufen. Vielmehr ist eine solche Schwerpunktsetzung von hoher inhaltlicher Relevanz, da die Fragen, wo denn nun der Beginn der Demokratie, ihr Höhepunkt und ihr Niedergang anzusetzen seien, höchst komplex sind und u.a. mit der Bewertung der Demokratie bzw. der sog. „radikalen Demokratie“ zusammenhängen. Wenn derartige Ausführungen also in äußerst engem Zusammenhang zur Entwicklung der Demokratie standen, wurden sie auch dieser Kategorie zugeschlagen.

³⁵ Diese Rückblicke umfassen gelegentlich nur wenige Sätze, also weniger als 0,25 Seiten, und wurden raumanalytisch dann nicht erfasst.

	Entwicklung der attischen Demokratie (Prozentualer Anteil an den Ausführungen zur Demokratie insgesamt)	Entwickelte attische Demokratie (Prozentualer Anteil an den Ausführungen zur Demokratie insgesamt)
13 Geschichte und Geschehen neu	46	54
14 Horizonte	75	25
MITTELWERT GRUPPE I	52	48
15 von ... bis	0	100
16 Treffpunkt Geschichte	0	100
17 IGL	0	100
18 Reise in die Vergangenheit	0	100
19 Geschichte konkret A	57	43
20 Expedition Geschichte	67	33
21 Zeitreise alt	17	83
22 Geschichte und Gegenwart	100	0
23 Geschichte plus	50	50
24 Geschichte kennen und verstehen	44	56
25 Entdecken und Verstehen	0	100
26 Geschichte real	100	0
27 Geschichte konkret B	0	100
28 Zeitreise neu	11	89
Mittelwert Gruppe II	26	74
29 Begegnungen	25	75
30 ZeitRäume	13	88
31 Durchblick	0	100
32 Trio neu	50	50
33 Terra	75	25
34 Damals heute morgen	13	88
35 Doppelpunkt	20	80
36 WZG	0	100
37 Quer	67	33
38 Zeitlupe	100	0
Mittelwert Gruppe III	38	62

Tabelle 6.3.: Relatives Verhältnis der Abschnitte zur Entwicklung der attischen Demokratie sowie zur entwickelten attischen Demokratie (Daten zu Diagramm 6.6.)

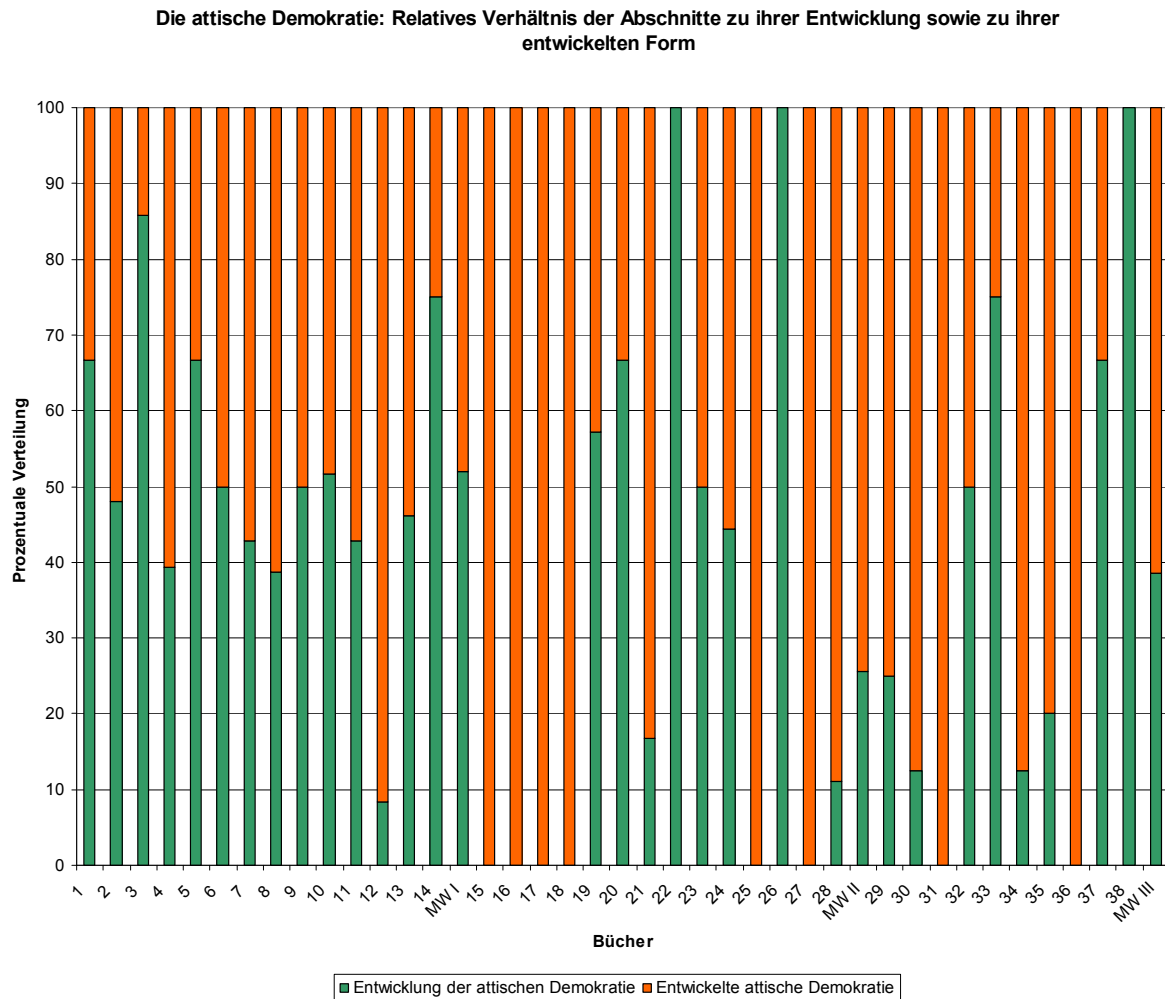


Diagramm 6.6.: Relatives Verhältnis der Abschnitte zur Entwicklung der attischen Demokratie sowie zur entwickelten attischen Demokratie

Wie die Daten zeigen, wird – von einer Ausnahme abgesehen³⁶ – speziell in den Büchern der Gruppe I die Kategorie „Entwicklung der attischen Demokratie“ mit großer Ausführlichkeit berücksichtigt. In den anderen Gruppen spielt sie im Mittelwert eine deutlich geringere Rolle. Auffällig sind die großen Differenzen zwischen den einzelnen Büchern, die u. a. darauf zurückzuführen sind, dass viele Bücher gerade der Gruppen II und III zu stärkerer Konzentration gezwungen sind und entweder einen deutlichen Schwerpunkt auf die Demokratie der klassischen Zeit legen oder die Demokratie bereits im Zusammenhang mit Kleisthenes oder gar Solon erläutern.

Trotz dieser Einschränkungen lässt sich feststellen, dass die attische Demokratie von allen Themen der griechischen Geschichte wohl dasjenige ist, das am deutlichsten mit einer zeitlichen Tiefenperspektive versehen wird. So komplexe, schwierige und umstrittene Themen wie

³⁶ *Zeiten und Menschen.*

die solonischen oder kleisthenischen Reformen sind überraschend präsent. Die attische Demokratie ist somit nicht nur rein quantitativ, sondern vor dem Hintergrund einer ansonsten stark entzeitlichten Gesamtdarstellung auch strukturell stark exponiert. Eine detailliertere Analyse der Ausführungen zur Demokratie erfolgt jedoch erst in Kapitel 7.3., da es bei diesem stark gegenwartsrelevanten Thema mit seinen ausgeprägten Identifikationsangeboten sinnvoll erscheint, die einzelnen Elemente im Zusammenhang zu diskutieren. Für den gegebenen Zusammenhang genügt die Feststellung, dass Athen sehr stark mit seiner demokratischen politischen Ordnung identifiziert wird.

6.1.1.3.2. Familie, Frau, Erziehung und Alltag

Die Bildung einer Kategorie „Familie, Frau, Erziehung und Alltag“ spiegelt die manifesten Gliederungsprinzipien der Schulbücher: Die Rolle der Frau, die Erziehung der Kinder und Aspekte des Alltagslebens, wie insbesondere der Aufbau eines Hauses oder übliche Mahlzeiten, werden immer wieder eng gekoppelt, und auch Elemente des männlichen Lebens – speziell das Symposion – werden nicht selten in diesem Zusammenhang erläutert. Dies schließt freilich nicht aus, dass einzelne Aspekte der genannten Aspekte auch in anderen Kontexten thematisiert werden. Da mit einer abweichenden Kontextualisierung auch eine spezifische Schwerpunktsetzung verbunden ist, wurden solche Fälle raumanalytisch ggf. in anderen Kategorien erfasst,³⁷ ohne dass sich dadurch freilich so große Verzerrungen ergeben würden, dass die grundsätzliche Geltungskraft der erhobenen Daten in Frage gestellt wäre. In der folgenden Analyse werden solche – raumanalytisch in anderen Kategorien erfassten – Passagen jedoch berücksichtigt.

Wie Diagramm 6.7. zeigt, spielt der Komplex „Frau, Familie, Erziehung und Alltag“ in der Athen-Darstellung eine große Rolle. Nur acht der untersuchten Bücher verzichten auf eigene Abschnitte zu den genannten Themen, was nicht ausschließt, dass einzelne Inhalte in anderen Zusammenhängen angesprochen werden.³⁸ Auf den Ausschluss der Bürgerinnen vom politischen Leben wird z.B. auch in denjenigen Büchern eingegangen, die dem Leben der Frauen keine eigenen Abschnitte widmen. Für alle Bücher gilt, dass ausschließlich das städtische Umfeld in den Blick gerät. Dies ist im Bewusstsein zu behalten, wenn im Folgenden diejeni-

³⁷ So wird die Erziehung insbesondere der männlichen Jugendlichen gelegentlich auch in Abschnitten zur athenischen bzw. griechischen Kultur thematisiert: Raumanalytisch wurden diese Fälle im Bereich Kultur erfasst.

³⁸ So werden Schule und Erziehung in *Terra* im Kapitel „Kulturelles Erbe der Griechen“ in enger Koppelung mit dem Hellenismus angesprochen und nicht als athenisch, sondern als griechisch charakterisiert. Von der Tatsache abgesehen, dass zwischen Stadt und Land differenziert wird, handelt es sich um exakt diejenigen Inhalte, die sonst im Zusammenhang mit Athen erläutert werden.

gen Aspekte genauer diskutiert werden, die im Zusammenhang mit der Frage nach Gruppenkonstruktionen eine besondere Rolle spielen: der Umgang mit der Genderkategorie als hier besonders relevanter Kategorie der sozialen Identität und das Bild, das von der athenischen Erziehung und damit von den zentralen Werten der athenischen Gesellschaft gezeichnet wird.

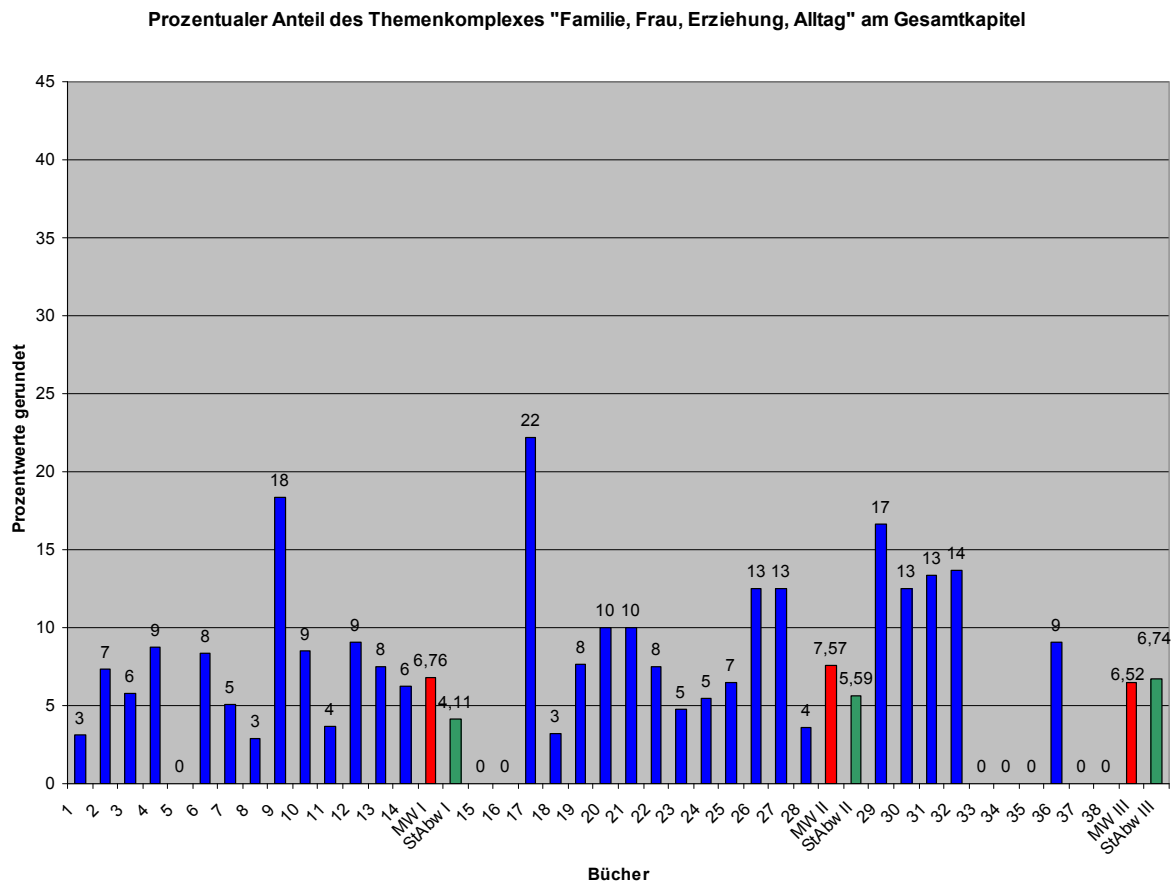


Diagramm 6.7.: Prozentualer Anteil des Themenkomplexes „Familie, Frau, Erziehung, Alltag“ am Gesamtkapitel

Umgang mit der Genderkategorie

Gendergeschichte ist, das dürfte nicht weiter überraschen, in erster Linie Frauengeschichte. Männliche Arbeit beispielsweise wird – anders als weibliche Tätigkeiten – in aller Regel unter sozio-ökonomischen, nicht unter genderbezogenen Gesichtspunkten entfaltet, und auch nach einer Überschrift mit dem Titel „Das Leben des Mannes in Athen“ wird man vergeblich suchen.³⁹ In den Kapiteln zu Alltag, Frauen, Erziehung und Familie spielen Männer jedoch

³⁹ Wenn Männer in derartigen Überschriften präsent sind, dann lauten sie z.B. „Frauen und Männer in Athen“ (so in *Forum Geschichte*). Kapitel, die sich ausschließlich mit Frauen bzw. Frauen und Mädchen befassen, gibt es hingegen des Öfteren (z.B. *Geschichte und Geschehen alt*, *Zeitreise alt*, *Geschichte kennen und Verstehen*, *Welt, Zeit Gesellschaft*).

allein schon aufgrund ihrer Verfügungsgewalt über die Frau als Väter und Ehemänner selbstverständlich eine Rolle, vielfach werden auch Aspekte ihres Alltags angesprochen – speziell das Symposion. In einigen Büchern ist auch das Bestreben zu einem systematischeren Vorgehen deutlich: So befasst sich das Kapitel „Alltag in Athen“ in *Anno* in etwa gleichgewichtig mit dem „Leben der Männer“, „Frauen in der Männergesellschaft“ und „Mädchen und Jungen“. Insgesamt ist jedoch immer da, wo es um Alltag, Familie und Geschlechter geht, der Fokus auf die Frau gerichtet.

Allerdings ist Gender nur eines unter verschiedenen relevanten Kategorisierungskriterien: Die Bewohner Athens können außerdem z.B. nach ihrem Rechtsstatus (Bürger, Metöken, Sklaven), nach ihrem ökonomischen Status (reich, arm bzw. verschiedene Abstufungen), nach ihrer Erwerbsquelle (z.B. Bauern, Handwerker, Händler u.a.m.) und nach ihrem Wohngebiet (z.B. Stadt, Binnenland, Küste) kategorisiert werden. Mit dieser Kategorienvielfalt sinnvoll umzugehen, ist alles andere als einfach angesichts der pragmatischen Notwendigkeit, übersichtliche und verständliche Texte bzw. Kapitel zu verfassen. Im Allgemeinen scheint diese Problematik jedoch kaum reflektiert zu werden. Welche Schwierigkeiten sich daraus ergeben können, soll zunächst anhand einiger Beispiele vorgeführt werden:

Das Kapitel „11. Athen – Alltag in der Polis“ wird in *Geschichte plus* mit folgender Frage eingeleitet: „In der Polis Athen lebten Bürger mit ihren Familien, Metöken und Sklaven. Welchen alltäglichen Beschäftigungen gingen sie nach?“⁴⁰ Die anschließenden Ausführungen sind in folgende Abschnitte untergliedert: „Die Bauern“; „Die Handwerker“; „Die Händler“; „Die Sklaven“; „Der Alltag der Frauen“; „Die Kinder“. Dabei konzentrieren sich die ersten vier Abschnitte ausschließlich auf die männliche Bevölkerung, während sich die Ausführungen zu Frauen und Kindern ausschließlich auf die Gruppe der Bürger beziehen. Zwar werden soziale Differenzen punktuell angedeutet,⁴¹ doch liegt der Schwerpunkt eindeutig auf Kindern, Jugendlichen und Frauen aus ökonomisch besser gestellten städtischen Schichten. Sklavinnen geraten nur als Bestandteil des Lebens „der Frau“, also der Bürgerin, in den Blick, Frauen und Kinder aus Metökenfamilien werden so gut wie ganz ausgeblendet, ebenso wenig wird auf das Leben von Bäuerinnen eingegangen.⁴² Diese Verengung des Blickwinkels, die es

⁴⁰ *Geschichte plus*, S.108.

⁴¹ „Frauen aus armen Familien arbeiteten als Marktfrauen, Geburtshelferinnen oder Ammen.“ (S.110).

⁴² Diese werden lediglich in folgendem Satz indirekt angesprochen: „Die meisten Bauern Attikas erwirtschafteten gerade genug, um sich und ihre Familie zu ernähren.“ (S.108).

den Lernenden erschweren dürfte, ein konkretes Bild der attischen Gesellschaft aufzubauen, wird jedoch nicht offen gelegt.

Ein ähnlicher Zusammenhang wird in folgender Rekonstruktionszeichnung deutlich, die im Kapitel „Alltagsleben in einer griechischen Polis“ im Buch *Expedition Geschichte* zum Einsatz kommt:

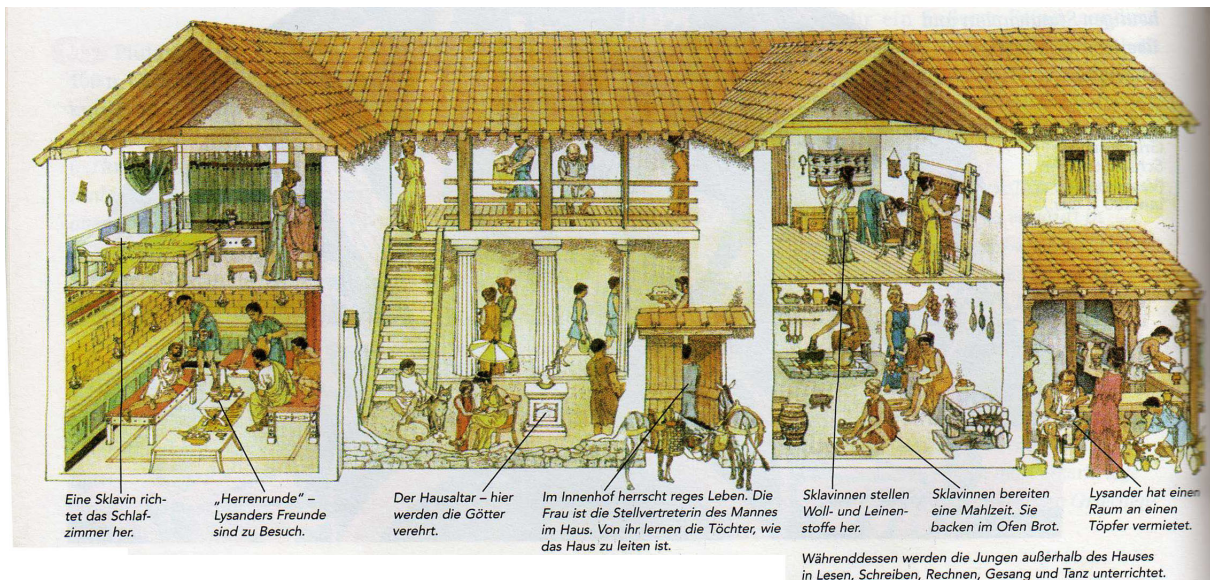


Abb. 6.1.: „Das Haus des Griechen ‚Lysander‘ (Rekonstruktion)“ aus „*Expedition Geschichte*“, S. 80f.

Hier ist zwar eine große Anzahl von Sklavinnen bei verschiedenen Tätigkeiten zu sehen. „Die Frau“ jedoch ist die Herrin des Hauses. Während die Sklavinnen vorwiegend über ihren Rechtsstatus gekennzeichnet werden, wird die Bürgerin über ihr Geschlecht definiert. Vergleichbares findet sich häufig auch im Zusammenhang mit der attischen Demokratie, wenn davon die Rede ist, dass „Frauen und Kinder“ – offenbar als Angehörige der Bürgerschicht –, „Metöken“ und „Sklaven“ – letztere offenbar als Männer imaginiert – keine politischen Rechte besaßen.⁴³ Als generelle Tendenz in den untersuchten Büchern lässt sich festhalten: Wenn von Frauen die Rede ist, sind stets Bürgerinnen gemeint. Im Fokus steht dabei durchgängig die wohlhabende Bürgerin in einem urbanen Setting. Frauen mit einem anderen Rechtsstatus – Metökinen und Sklavinnen – geraten im Allgemeinen nicht als eigenständige Akteurinnen, sondern allenfalls als Bestandteil des Umfelds der geschilderten bürgerlichen Frauen in den Blick. Sie werden dann eben nicht über ihr Geschlecht, sondern über den Sklavenstatus definiert. Umgekehrt bemühen sich nur wenige Bücher um eine konsequentere genderbezogene

⁴³ Vgl. z.B. *ZeitRäume*, S. 125, oder *Geschichte plus*, S. 106.

Ausdifferenzierungen der Ausführungen zu sozialen Gruppen wie Bauern oder Sklaven.⁴⁴ Im Fazit lässt sich ein unsystematischer Umgang mit der Genderkategorie feststellen, der dazu führt, dass eine bestimmte soziale Gruppe mit ihrer Lebensweise einseitig in den Vordergrund tritt.

Was nun die Schilderung der Lebensbedingungen athenischer Bürgerinnen betrifft, so ist die Darstellung ihrer untergeordneten Rolle ein unverzichtbares Inhaltselement: Erwähnt werden hier insbesondere die Beschränkung auf den Oikos, die Unterordnung unter den Mann sowie viele Einzelaspekte wie beispielsweise die frühe Eheschließung mit einem deutlich älteren Partner. Die aus heutiger Sicht negative Bewertung dieses Rollenbildes muss nicht expliziert werden, tritt aber besonders in den Arbeitsaufträgen deutlicher zutage. So werden die Schüler z.B. aufgefordert, sich aus heutiger Perspektive an ein athenisches Mädchen⁴⁵ oder einen athenischen Mann⁴⁶ zu wenden. Gelegentlich werden auch mögliche Protesthaltungen von Frauen imaginiert.⁴⁷ Und in einem abschließenden Wiederholungsspiel in *IGL* lassen sich anlässlich der Anstellung eines Hauslehrers für die Tochter drei Punkte gewinnen.

Im untersuchten Korpus gibt es einige Fälle, in denen solches in eine sehr stereotype Darstellung weiblichen Lebens in Athen mündet.⁴⁸ In den meisten Büchern sind jedoch Ansätze zu erkennen, eine zu große Einseitigkeit vermeiden zu wollen. Im Einzelnen werden dabei folgende Wege eingeschlagen:

1. Das gezeigte Bild wird relativiert, indem weibliche Handlungsspielräume deutlich gemacht werden. So wird z.B. auf Bewegungsspielräume insbesondere im kultischen Rahmen, auf die Herrschaft der Frau **im** Haus und ihre Bedeutung für die Familie, auf eine gewisse Absicherung durch die Mitgift und auf Bildungsmöglichkeiten für Töchter aus wohlhabenden Familien hingewiesen. Gelegentlich wird auch Aspasia als Kon-

⁴⁴ Zu den Ausnahmen zählt *Wir machen Geschichte*. Auch *Geschichte konkret B* legt Wert auf die Berücksichtigung von Sklavinnen.

⁴⁵ So z.B. in *Geschichte real*.

⁴⁶ So z.B. in *Forum Geschichte, Entdecken und Verstehen*.

⁴⁷ So in *Geschichte plus* (S.111: Stell dir vor, du bist eine dieser Frauen in B8. Erzähle den anderen, wie ein normaler Tag für dich aussieht. Was möchtest du ändern?“) und *ZeitRäume* (S.125: Stell dir vor: Philarete wagt es aufzumucken. Was könnte sie sagen?“). Protest von Frauen kommt auch in einem Comic zum Ausdruck, der in *Von...bis* im Zusammenhang mit Athen, seinen Bevölkerungsgruppen und der Demokratie eingesetzt wird.

⁴⁸ Dazu gehört insbesondere *Geschichte real*, die entsprechende Doppelseite wird weiter unten im Zusammenhang mit dem athenisch-spartanischen Gegensatz noch genauer untersucht.

trastbeispiel eingeführt oder die Tatsache in den Vordergrund gerückt, dass es sich bei der Stadtgottheit mit Athene um eine Frau handelte.⁴⁹

2. Während Frauen aus Gruppen mit einem anderen Rechtsstatus kaum in Erscheinung treten, wird innerhalb der Gruppe der Bürgerinnen regelmäßig in ökonomischer Hinsicht differenziert:⁵⁰ Es wird dann darauf hingewiesen, dass für ärmere Frauen ein Rückzug auf den Oikos in der Regel nicht in Frage kam, zumal sie sich häufig ihren Lebensunterhalt außerhalb des Hauses verdienen mussten.⁵¹ Weitere Differenzierungen sind solche nach dem Alter der Frauen,⁵² auch kann darauf hingewiesen werden, dass die Situation in anderen griechischen Städten von der athenischen abwich.⁵³ Nur in einem Buch wird in den untersuchten Passagen dezidiert in zeitlicher Hinsicht differenziert.⁵⁴ Bei all diesen Differenzierungen handelt es sich allerdings im Allgemeinen um ergänzende Bemerkungen. Die Lebensbedingungen der wohlhabenden Bürgerinnen sind aufs Ganze gesehen deutlich stärker akzentuiert und werden mit weit größerem Umfang herausgearbeitet als diejenigen ihrer ärmeren Geschlechtsgenossinnen.
3. Wie dargelegt wird gerade im Bereich des athenischen Alltags in vielen Büchern mit Personifizierungen gearbeitet.⁵⁵ Es ist dann nicht die Rede von „der athenischen Frau“, sondern etwa von Elpinike oder Kalliope, die in einen konkreten familiären und gesellschaftlichen Rahmen eingebettet sind. In allen Fällen handelt es sich um relativ gut situierte Frauen. Sie werden zwar typisiert dargestellt, ihre Zugehörigkeit zu einer

⁴⁹ Solches geschieht in *Anno, Rückspiegel, Geschichte und Geschehen alt, BSV, Wir machen Geschichte, Zeiten und Menschen, Zeit für Geschichte, Das waren Zeiten, IGL, Zeitreise alt, Geschichte plus, Geschichte kennen und verstehen, Entdecken und Verstehen, Geschichte konkret, Begegnungen*. In den Büchern der Gruppe III ist dieses Bestreben deutlich geringer ausgeprägt als in den anderen Gruppen.

⁵⁰ Beides wird in unzulässiger Weise vermischt in *Forum Geschichte*, wo zu lesen ist: „Wir Frauen haben wenig Zeit das Haus zu verlassen, weil wir die Hauswirtschaft leiten. [...] Die Frauen der Metöken sieht man häufiger auf der Straße, besonders auf der Agora. Denn als Bäuerinnen, Markfrauen, Wollarbeiterinnen und Gasthauswirtinnen befindet sich ihr Arbeitsplatz meistens außerhalb des Hauses.“ (S.113). Die Passage ist im Übrigen auch schon deshalb fehlerhaft, weil Metöken in der Regel kein Land erwerben konnten und Metökeninnen deshalb im Allgemein wohl nicht als Bäuerinnen aufgetreten sein dürften. Vgl. hierzu etwa Cartledge 2000.

⁵¹ *Rückspiegel, Geschichte und Geschehen alt, Wir machen Geschichte, Zeiten und Menschen, Zeit für Geschichte, Das waren Zeiten, Geschichte und Geschehen neu, Horizonte, IGL, Geschichte konkret A, Zeitreise alt, Geschichte und Gegenwart, Geschichte plus, Geschichte kennen und verstehen, Entdecken und Verstehen, Geschichte konkret B, Zeitreise neu, Begegnungen, Trio, WZG*.

⁵² Alte Frauen werden erwähnt in *Geschichtsbuch*, dies ist jedoch ein Ausnahmefall.

⁵³ So in *Geschichte und Geschehen alt*.

⁵⁴ *BSV*: Hier wird zwischen der Frühzeit, in der insbesondere die aristokratischen Frauen ein hohes Ansehen genossen, der perikleischen Zeit sowie der Spätzeit unterschieden, in der Philosophie und Kontakt zu anderen Völkern und Kulturen eine Entwicklung hin zu einer partnerschaftlicheren Mann-Frau-Beziehung gefördert habe. Auf Veränderungen in der Situation der Frau weist *Wir machen Geschichte* im Zusammenhang mit der Entwicklung religiöser Vorstellungen hin (vgl. Kapitel 5.2.2.2.2.).

⁵⁵ Vgl. dazu Abschnitt 6.1.1.2.

gewissen gesellschaftlichen Gruppe wird aber auf diese Weise deutlicher erkennbar, als wenn sie nur abstrakt als „Frauen“ angesprochen würden.

So wird man im Ergebnis festhalten dürfen, dass in den meisten Büchern einer stereotypen Darstellung zumindest ansatzweise entgegengearbeitet wird. Trotz dieser Bemühungen liegt der Fokus jedoch ganz eindeutig auf der Bürgerin mit einem gewissen Vermögen und ihrem auf dem Oikos zurückgezogenen Leben. Differenzierungen werden zwar vorgenommen, stehen jedoch nicht im Zentrum.

Erziehung

Erziehung ist in den meisten Büchern Thema.⁵⁶ Fast immer wird deutlich gemacht, dass es um die Verhältnisse in Athen geht, in Einzelfällen werden die athenischen Verhältnisse allerdings auch als allgemein griechisch präsentiert.⁵⁷ Fast immer wird außerdem – wenn auch u.U. unterschiedlich gewichtet – sowohl die Erziehung der Jungen als auch die der Mädchen angesprochen.⁵⁸ Da die Darstellung der Mädchenerziehung im Wesentlichen mit dem korrespondiert, was im Abschnitt zur athenischen Frau bereits herausgearbeitet wurde,⁵⁹ wird im Folgenden besonderes Augenmerk auf die Darstellung der Jungenerziehung gelegt.

Generell ergibt sich für die Erziehung derselbe Befund wie für die Darstellung des weiblichen Lebens, und dies in fast noch größerer Deutlichkeit: Es werden durchweg die Lebensbedingungen von Jugendlichen aus den **gehobenen bürgerlichen Schichten** beschrieben. Zwar wird insbesondere im Zusammenhang mit der Erziehung der Jungen regelmäßig darauf hingewiesen, dass der Unterricht privat finanziert wurde, doch machen die Texte überraschend selten auf sich daraus ergebende sozio-ökonomische Unterschiede aufmerksam.⁶⁰ Die Situation junger Metöken oder Sklaven wird nirgends angesprochen. Und schließlich wird nur in einem einzigen Fall zwischen Stadt und Land unterschieden.⁶¹

⁵⁶ Ausnahmen sind *Historia*, *Von...bis*, *Treffpunkt Geschichte*, *Damals-heute-morgen* und *Zeitlupe*.

⁵⁷ Z.B. in *Terra* und *Quer*.

⁵⁸ Sowohl die Erziehung der Jungen (*Entdecken und Verstehen*) als auch die der Mädchen (*Doppelpunkt*, *Quer*) kann allerdings stark zurücktreten oder ausfallen.

⁵⁹ Die Darstellung Mädchenerziehung erfolgt gelegentlich in enger Koppelung an die Behandlung der Rolle der Frau. Jungen- und Mädchenerziehung werden dann an verschiedenen Stellen erläutert.

⁶⁰ Zu den Ausnahmen, in denen dies deutlich der Fall ist, zählen *Das waren Zeiten*, *Horizonte* und *IGL*.

⁶¹ Dies ist der Fall in *Terra*, was nicht zufällig damit einhergehen dürfte, dass das Thema Erziehung hier im Kapitel „Kulturelles Erbe der Griechen“, und nicht im Zusammenhang mit Athen behandelt wird.

Von den Inhalten der Jungenerziehung wird in besonderem Maße die **intellektuell-musische Erziehung** betont. In allen Büchern, die konkrete Erziehungsinhalte angeben,⁶² werden entsprechende Fähigkeiten wie Lesen, Schreiben, Rechnen, Kenntnis der Dichtung, Musizieren, ggf. auch Philosophie und Redekunst genannt. Repräsentiert ist dieser Teil der Erziehung im Übrigen nicht nur über die Darstellungstexte, sondern auch über ein in insgesamt 20 Büchern in kleineren oder größeren Ausschnitten⁶³ abgebildetes sehr bekanntes Vasenbild: Zu sehen sind Lehrer und Schüler beim Musizieren, Schreiben und bei der Beschäftigung mit Dichtung, Pädagogen beobachten das Geschehen.⁶⁴ Einer solchen Bildquelle kommt nicht nur wegen ihrer visuellen Prägnanz Bedeutung zu, sie dient vielmehr als potentiell Arbeitsmaterial im Unterricht, ist also ein Angebot zur intensiveren Auseinandersetzung, was sich in entsprechenden Arbeitsaufträgen niederschlägt. In zwei Fällen wird das Vasenbild auch zum Ansatzpunkt eines gegenwartsbezogenen Vergleichs: In *Expedition Geschichte*⁶⁵ z.B. sollen die Schüler erkennbare Fächer benennen, anschließend mit ihrem Stundenplan vergleichen und überlegen, was sich verändert hat. Der hier gezeigte Ausschnitt aus der Erziehung wird somit als repräsentativ aufgefasst und unzulässig verallgemeinert. Denn eine völlig angemessene Schlussfolgerung der Schüler würde z.B. lauten, dass Sport in der athenischen Erziehung keine Rolle spielte.⁶⁶

In den meisten Büchern wird die **sportliche Ausbildung** in den Darstellungstexten allerdings angesprochen, doch kann dieses Element – auffälligerweise besonders häufig in Büchern der Gruppe II – eher ausfallen als der Hinweis auf die musisch-intellektuelle Erziehung.⁶⁷ Äußerst selten wird ein Bezug zwischen sportlicher Ausbildung und militärischen Erfordernissen her-

⁶² Allgemeiner gehalten ist lediglich *Forum Geschichte, Geschichte konkret A, Entdecken und Verstehen* (hier fehlt die Jungenerziehung fast ganz), *WZG*.

⁶³ In *Zeiten und Menschen* ist die Zusammenstellung der Figuren mittels Bildbearbeitung verändert, um alle Unterrichtsfächer sichtbar zu machen.

⁶⁴ Berliner Antikensammlung F2285 (Maler: Douris). Die Vase kann z.B. unter <http://www.beazley.ox.ac.uk> abgerufen werden (Nr. 205092, kostenlose Registrierung für wissenschaftliche Zwecke möglich). Die Verf. hat Prof. Gregor Weber (Universität Augsburg) für den Hinweis zu danken.

⁶⁵ *Expedition Geschichte* fällt im Bereich der Erziehung ohnehin durch Ungenauigkeiten bzw. Fehlerhaftigkeit auf. So ist zu lesen: „Die Lehrer nannte man Pädagogen. Gymnasion war die Bezeichnung für Schule.“ (S.80) Zwar kann *paidagogos* seit der hellenistischen Zeit auch Erzieher bedeuten (vgl. Christes 2000), doch handelt es sich in diesem Fall ganz offenbar um eine Verwechslung antiker und moderner Wortbedeutung.

⁶⁶ Im Darstellungstext wird zwar Gymnastik (und damit ein Wort, das im Alltagsverständnis der Schüler eine andere Bedeutung hat) erwähnt, doch wird er nicht in den Arbeitsauftrag einbezogen. Anders ist dies in *Das waren Zeiten* gelöst, wo das Vasenbild zunächst mithilfe des Darstellungstextes gedeutet und erst dann der gegenwartsbezogene Vergleich angestellt werden soll. Die sportliche Erziehung ist im Darstellungstext allerdings marginalisiert.

⁶⁷ Von den Büchern abgesehen, in denen die Erziehungsinhalte überhaupt nicht konkretisiert werden (*Forum Geschichte, Geschichte konkret A, Entdecken und Verstehen, WZG*, vgl. Anm. X), fehlt der Hinweis auf den Sport in *Wir machen Geschichte, Geschichte und Geschehen neu, Reise in die Vergangenheit, Geschichte und Gegenwart, Geschichte kennen und verstehen, Geschichte real, Geschichte konkret B*.

gestellt,⁶⁸ wie überhaupt kaum auf die militärische Ausbildung eingegangen wird.⁶⁹ Angesichts der stark gestiegenen Bedeutung der Bebilderung ist hier besonders darauf hinzuweisen, dass sportliche und militärische Elemente der Erziehung in keinem einzigen Buch – über eine Bildquelle oder eine Rekonstruktionszeichnung – visualisiert werden. Ebenso wenig werden sie über andere Materialien in das Zentrum eines Arbeitsauftrages gerückt. Der Akzent der Darstellung liegt aufs Ganze gesehen eindeutig auf der intellektuellen und musischen Erziehung der wohlhabenden bürgerlichen Schichten.

6.1.1.3.3. *Wirtschaft, Arbeit und sozio-ökonomische Struktur*

Wie Diagramm 6.8. zeigt, befasst sich in insgesamt 30 der untersuchten Bücher ein getrennt erfassbarer Abschnitt – teils mit erheblichem prozentualen Anteil – mit dem athenischen Wirtschafts- und Arbeitsleben. Dies geschieht vielfach in engem Zusammenhang mit Erläuterungen zum Stadtbild bzw. zur urbanen Struktur Athens, weshalb diese Kategorie quantitativ dem hier behandelten Komplex zugeschlagen wurde. Häufig wird hier auch ausführlicher auf die Lebensbedingungen von Metöken und Sklaven eingegangen.⁷⁰ Bestimmte Elemente griechischer bzw. antiker Sozialstruktur, insbesondere die Sklaverei, werden also in aller Regel im Zusammenhang mit Athen eingeführt, der Hinweis, dass Sklaverei auch in anderen Gebieten existierte, findet sich selten.⁷¹ Wie bei dem Themenkomplex „Familie, Frau, Erziehung und Alltag“ gilt allerdings auch hier, dass die Ausführungen in einigen – wenigen – Büchern auf Griechenland als Ganzes bezogen werden, dass es in der Konkretion dann jedoch in erster Linie um das athenischen Beispiel geht.⁷² Diese Fälle wurden sowohl in die Raumanalyse als auch in die im Folgenden präsentierte qualitative Untersuchung mit einbezogen, in ihrer Spezifik jedoch ggf. kenntlich gemacht. Eine grundsätzlich abweichende Struktur weist lediglich *Wir machen Geschichte* auf: Hier werden Grundzüge griechischer Wirtschafts- und Sozialgeschichte – z.B. die Sklaverei – im Kapitel zur archaischen Zeit behandelt und auf diese Weise tatsächlich auf ganz Griechenland, nicht speziell auf Athen bezogen. Diese Passagen wurden deshalb hier nicht berücksichtigt.

⁶⁸ Ausnahmen sind: *Zeit für Geschichte, Zeitreise alt, Begegnungen, Trio*.

⁶⁹ Militärische Übungen werden genannt in *ZeitRäume*. In einigen Büchern (in *Geschichtsbuch, Das waren Zeiten* und *Zeitreise neu*) wird im Zusammenhang mit Erziehung auch der militärische Dienst des jungen Bürgers im Alter zwischen 18 und 20 Jahren – also die Ephebie – erwähnt. Die Ephebie ist allerdings erst seit dem 4. Jh. v. Chr. belegt, ihre Vorgeschichte umstritten (vgl. Gehrke 1997). Dennoch ist es sicherlich wichtig, die Bedeutung des Militärischen für das bürgerliche Selbstverständnis nicht ganz auszublenden.

⁷⁰ Hier erfolgen im Regelfall die ausführlichen Erläuterungen zu diesen Bevölkerungsgruppen, die ansonsten auch in den Kapiteln zur athenischen Demokratie – als Ausgeschlossene – knapp angesprochen werden.

⁷¹ Ausnahmen stellen *Zeiten und Menschen, Geschichte und Geschehen neu* und *WZG* dar.

⁷² Es handelt sich um *Expedition Geschichte, Zeitreise alt* und teilweise *Geschichte real*.

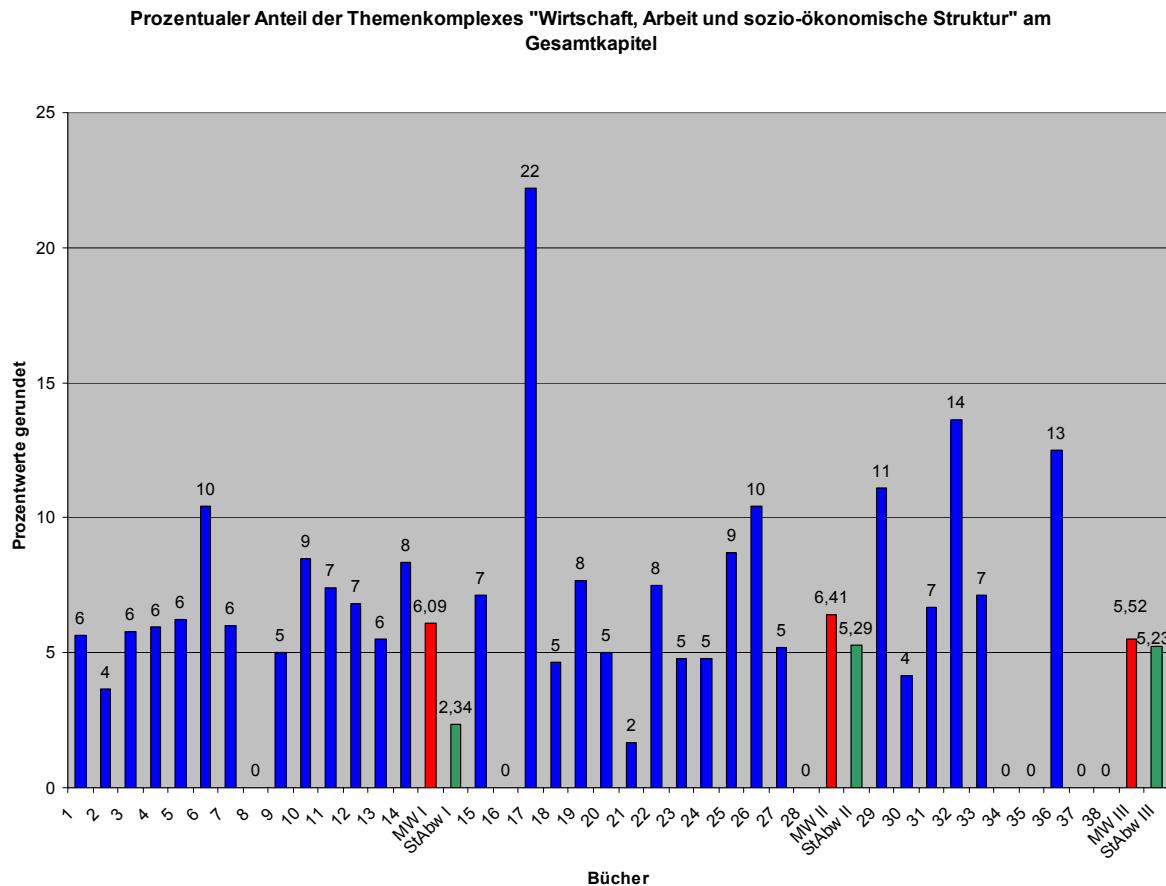


Diagramm 6.8.: Prozentualer Anteil des Themenkomplexes „Wirtschaft, Arbeit und sozio-ökonomische Struktur“ am Gesamtkapitel

Landwirtschaft, Handel und Handwerk

Drei Bücher aus dem Westermann-Verlag – *Anno*, *Horizonte* und *WZG* – stellen an den Beginn ihrer Ausführungen zu Athen eine Karte Attikas, der die wichtigsten Produkte der verschiedenen Regionen zu entnehmen sind. Dabei wird sehr deutlich gemacht, dass die Polis Athen nicht nur aus der Stadt Athen bestand, sondern dass der größte Teil der Bevölkerung auf dem Land lebte und arbeitete. In der Darstellung der einzelnen Wirtschaftssektoren nehmen Landwirtschaft bzw. Fischfang deshalb in den Texten von *Anno* und *Horizonte* einen gegenüber Handwerk und Handel gleichberechtigten Platz ein.⁷³ Dies stellt im untersuchten Korpus jedoch die Ausnahme dar. Zwar betonen einige Bücher in unterschiedlichen Abstufungen die Bedeutung der Landwirtschaft.⁷⁴ Insgesamt sind Handel und Handwerk jedoch

⁷³ In *WZG*, einem Buch der Gruppe III, ist der entsprechende Text fast ganz gekürzt.

⁷⁴ Insbesondere *Reise in die Vergangenheit* und *Geschichte plus*, schon weniger stark akzentuiert in *Zeit für Geschichte*, noch stärker zurücktretend in *Geschichte konkret A*, *Geschichte konkret B* und *Durchblick*. Sonderfälle stellen *Expedition Geschichte* und *Zeitreise alt* dar, in denen nicht konsequent zwischen athenischen und griechischen Verhältnissen getrennt wird. In *Expedition Geschichte* wird zunächst die Bedeutung der Landwirtschaft für Griechenland als Ganzes erläutert, um dann zu Handel und Handwerk in Athen überzugehen. *Zeitreise*

auch dann deutlich stärker akzentuiert, wenn ein kurzer Hinweis auf die immer noch große Bedeutung des Agrarsektors erfolgt, was sich nicht zuletzt daran ablesen lässt, dass landwirtschaftliche Tätigkeiten deutlich seltener visualisiert werden.⁷⁵ Häufig wird auch das Defizit an Getreideprodukten erläutert. Dieses Inhaltselement ist allerdings funktional auf Handel und Handwerk bezogen, erhält es doch seine Bedeutung v.a. als Begründung für die Notwendigkeit von Export (speziell gewerblicher Produkte) und Import (von Getreide).⁷⁶ Immerhin neun der relevanten 30 Bücher thematisieren den agrarischen Bereich im Zusammenhang mit der athenischen Wirtschafts- und Gesellschaftsstruktur aber auch gar nicht oder nur in gänzlich beiläufiger Weise⁷⁷ bzw. erwähnen ihn nur als Arbeitsbereich für Sklaven.⁷⁸ Demzufolge tritt die bäuerliche Bevölkerung Attikas gänzlich in den Hintergrund, ein Phänomen, das übrigens durchgängig auch für diejenigen Bücher zu beobachten ist, in denen die Landwirtschaft noch einen höheren Stellenwert besitzt.

Stark akzentuiert ist dagegen der Handel, speziell der Fernhandel über See.⁷⁹ In Verbindung damit werden im Allgemeinen Macht und Bedeutung Athens herausgestrichen, was sich in Schlagworten wie „Athen als Handelsmacht“⁸⁰ oder „Athen als Handelszentrum“⁸¹ ausdrückt, immer wieder wird Athen auch als wichtigste Handelsstadt des gesamten Mittelmeerraums bzw. der gesamten antiken Welt bezeichnet.⁸² Auch das Handwerk, auf dessen Darstellung

alt zeigt zum Thema Handwerk zwar athenische Vasenbilder, behandelt aber die komplette Wirtschaftsstruktur im Einführungskapitel. *Geschichte real*, das durch eine äußerst unsystematische Konzeption auffällt, thematisiert die Landwirtschaft überhaupt nicht. Ein viel verwendetes Vasenbild, das die Olivenernte zeigt, wird hier kommentarlos im Sklavereikapitel abgebildet.

⁷⁵ Eine Ausnahme stellen *Reise in die Vergangenheit* und *Expedition Geschichte* (letzteres allerdings mit Bezug auf ganz Griechenland) dar, wo entsprechende Bildquellen zum Gegenstand von Arbeitsaufträgen werden.

⁷⁶ Das Defizit an Getreide wird in diesem Zusammenhang angesprochen von *BSV*, *Zeit für Geschichte*, *Horizonte*, *IGL*, *Expedition Geschichte* (auf ganz Griechenland bezogen), *Geschichte plus*, *Durchblick*, *Trio*, *Terra*, *WZG*.

⁷⁷ *Geschichtsbuch*, *Rückspiegel*, *Historia*, *Zeiten und Menschen*, *Das waren Zeiten*, *Geschichte und Geschehen neu*, *Von...bis*, *Geschichte und Gegenwart*, *Entdecken und Verstehen*.

⁷⁸ *Forum Geschichte*, *Geschichte kennen und verstehen*, *Geschichte real*, *Begegnungen*.

⁷⁹ Auf den Fernhandel gehen mit Ausnahme von *Geschichte kennen und verstehen* alle Bücher ein, die den Komplex überhaupt berücksichtigen. *Zeitreise alt* spricht allerdings für ganz Griechenland von der Bedeutung des Fernhandels. *Geschichte und Geschehen neu* geht erst im Zusammenhang mit Athens Großmachtstellung auf den Fernhandel ein, was auch damit zusammenhängt, dass es sich bei der fiktiven Figur, die zur Erläuterung der athenischen Alltags-, Wirtschafts- und Sozialgeschichte über mehrere Kapitel begleitet wird, um einen Handwerker handelt.

⁸⁰ *Unser Weg in die Gegenwart*.

⁸¹ *BSV*, ähnlich *Forum Geschichte* („Attika – ein neues Handelszentrum“), *Das waren Zeiten* („Athen – Zentrum des Handels“), *Entdecken und Verstehen* („Athen – Handelszentrum am Mittelmeer“), *Begegnungen* („Handelszentrum Athen“), *Trio* („Handelszentrum der damaligen Welt“), *WZG* („Athen – Handelszentrum am Mittelmeer“).

⁸² *BSV* („Athen war Mittelpunkt des antiken Seehandels“, S.108); *Reise in die Vergangenheit* (S.42: „Athen wird zum Handelsmittelpunkt in der damaligen Welt.“), *Geschichte plus* (S.108: „Zentrum des Mittelmeerhandels“); *Begegnungen* (S.164; „der bedeutendste Handelsplatz im Mittelmeer“).

nur in Ausnahmefällen verzichtet wird,⁸³ spielt eine große Rolle. Im Zusammenhang mit Handel wie mit Handwerk werden häufig die Metöken,⁸⁴ seltener die Sklaven⁸⁵ erwähnt. Als Arbeitsfeld der Sklaven wird weiterhin sehr häufig der Bergbau angesprochen.⁸⁶

Insgesamt gesehen interessiert an der Polis Athen offenbar so gut wie ausschließlich die Stadt Athen, was sich auch stark in den personifizierenden erzählenden Verfasser-texten niederschlägt, die allesamt ein ausschließlich urbanes Umfeld zeigen und Menschen in den Mittelpunkt stellen, die entweder nicht körperlich arbeiten müssen oder in Handwerk, gelegentlich auch Handel beschäftigt sind. Für die Sklaven wird zwar auf Tätigkeiten in Landwirtschaft und insbesondere im Bergbau hingewiesen. Die freie Bevölkerung der Polis Athen wird jedoch so gut wie ausschließlich als städtische Bevölkerung präsentiert. Aussagen, die auf die Bedeutung des Agrarsektors hinweisen, gibt es zwar, doch sind sie in aller Regel sehr schwach akzentuiert.

Vom schwierigen Umgang mit der Kategorienvielfalt: Bürger, Metöken und Sklaven

Wie bereits ausgeführt,⁸⁷ stellt der Rechtsstatus eines Bewohners Athens als Bürger, Metöke bzw. Freier ohne Bürgerrecht oder Sklave nur eines von verschiedenen Kategorisierungskriterien sozialer Identität dar, die relevant sind, wenn es um Menschen in Athen geht. Ein Individuum kann daneben z.B. über seine ökonomische Situation, seinen Tätigkeitsbereich, sein Geschlecht oder sein Alter beschrieben werden. Grundsätzlich sind noch weitere Kriterien wie z.B. die Deme- oder Phylenzugehörigkeit relevant, spielen in den Schulbüchern aber keine nennenswerte Rolle.

Aus der Vielfalt der sich daraus ergebenden Kombinationsmöglichkeiten resultiert eine relativ komplexe gesellschaftliche Struktur: Denn die Gruppen der Bürger, der Metöken und Sklaven müssen in sich jeweils nach Geschlecht, ökonomischer Lage bzw. Lebenssituation, Tätigkeitsbereich u.a. stark differenziert werden. So ist es z.B. nicht möglich, mit der Gruppe der Bürger einen bestimmten Tätigkeitsbereich oder eine bestimmte ökonomische Situation fest zu verbinden. Aus diesem Grund ist es nicht leicht, in einem knappen informierenden Text zu

⁸³ Nur am Rande erwähnt in *Historia, Das waren Zeiten, Von...bis*.

⁸⁴ Z.B. in *Rückspiegel, Zeit für Geschichte, Forum Geschichte, Das waren Zeiten, IGL, Reise in die Vergangenheit, Geschichte konkret A, Geschichte plus, Geschichte kennen und verstehen, Entdecken und Verstehen, Geschichte konkret B, Durchblick*.

⁸⁵ Z.B. in *Geschichte und Geschehen alt, BSV, Forum Geschichte, Das waren Zeiten, IGL, Reise in die Vergangenheit, Geschichte konkret A, Durchblick*.

⁸⁶ Vgl. dazu unten Abschnitt 6.1.1.3.3.

⁸⁷ Vgl. Abschnitt 6.1.1.3.2.

einer systematisch befriedigenden Gliederung zu gelangen. Und in der Tat löst keines der Bücher dieses Problem in einer Weise, die zu einer sinnvollen Abbildung der Vielfalt der angesprochenen Individuen führt.

So wird, wie dargestellt, das Kategorisierungskriterium Geschlecht durchgehend in die im vorausgegangenen Abschnitt analysierten eigenen Kapitel und Abschnitte zum Thema „Familie, Frau, Erziehung und Alltag“ „ausgegliedert“. Dies führt nicht nur dazu, dass für Metöken und Sklaven Genderdifferenzierungen allenfalls angedeutet werden – davon zeugen die Darstellungstexte⁸⁸ ebenso wie die vielen Schaubilder, die diese Gruppen durch ausschließlich männliche Figuren symbolisieren.⁸⁹ Dieser Umgang mit der Genderkategorie hat außerdem zur Folge, dass der Bereich des Arbeitslebens in einer Weise als rein männliche Domäne erscheint, die der attischen Realität nicht gerecht wird – man denke nur an die Bedeutung weiblicher Arbeit in der Landwirtschaft.⁹⁰ Weibliche Tätigkeiten werden auf diese Weise nicht als Arbeit bzw. als Arbeit anderer Ordnung präsentiert.⁹¹

Aber auch der Umgang mit den verbleibenden Kriterien bereitet ganz offenbar Schwierigkeiten. So besteht das Kapitel „Die Bevölkerung Athens – eine Gesellschaft der Gleichen?“ in *Zeit für Geschichte* aus den drei gleichwertig angeordneten Abschnitten „Die Mitbewohner“, „Die Sklaven“ sowie „Handwerker und Bauern“. Dies irritiert angesichts der Tatsache, dass viele Metöken und Sklaven im Handwerk tätig waren. Eine derartig additive Anordnung von Kategorien, die auf ganz unterschiedlichen Kategorisierungskriterien beruhen, ist jedoch repräsentativ für eine große Anzahl einschlägiger Kapitel. Wesentlich überlegter ist die Gliederungssystematik in *Geschichte konkret B*, in dem auch sonst vielfach ein durchdachter Umgang mit Kategorien der sozialen Identität feststellbar ist. Hier wird das Kapitel „So lebten die Athener“ in die Abschnitte „Reich und Arm“, „Mitbewohner (Metöken) und Sklaven“ sowie

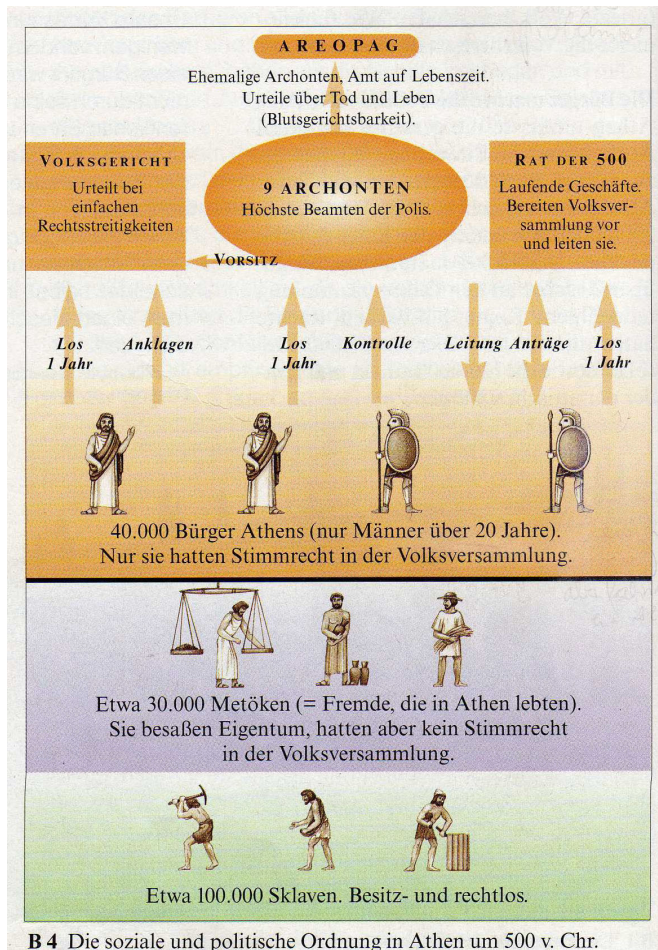
⁸⁸ Der Schwerpunkt der Ausführung liegt in allen Büchern eindeutig auf den männlichen Sklaven. Das zeigt sich nicht allein in der Verwendung der Bezeichnung „Sklaven“, sondern auch in den genannten Arbeitsfeldern. Allenfalls punktuell ist auch von Sklavinnen bzw. ihrem Einsatz im Haus die Rede, nur wenige Bücher akzentuieren diesen Aspekt etwas stärker (z.B. *IGL*). So kommen zwar in der erzählenden Darstellung in *Geschichte und Geschehen neu* im Haushalt des Sosibros ein Sklave und eine Sklavin vor, doch wird nur auf den männlichen Sklaven genauer eingegangen (ebenso in der offenbar verwandten Darstellung in *Trio*). Hinweise auf die Arbeit von Sklavinnen im Unterhaltungssektor bzw. die vorsichtige Andeutung der Möglichkeit sexueller Ausbeutung finden sich selten (Ausnahmen: *Geschichte und Geschehen neu*, *Geschichte real*).

⁸⁹ Vgl. dazu das oben abgedruckte Beispiel. Weitere Beispiele ließen sich beliebig hinzufügen. Wenig durchdacht ist häufig auch die optische Gestaltung dieser Schaubilder: In *Durchblick* etwa sind Frauen durch Figuren mit langem Kleid, Männer durch Figuren in Hosen in Art des Ampelmännchens symbolisiert, die Sklaven tragen als Attribut eine Schaufel.

⁹⁰ Wie starr die entsprechenden Denkmuster manchmal sind, zeigt z.B. folgender Satz aus *Geschichte plus*: „Die meisten Bauern Attikas erwirtschafteten gerade genug, um sich und ihre Familie zu ernähren.“ (S.108)

⁹¹ Dahinter ist unschwer eine neuzeitliche Vorstellung von der Arbeitsverteilung der Geschlechter zu erkennen, wie sie sich in dieser Form infolge der Trennung von Haus- und Erwerbsarbeit herausgebildet hat.

„Männer und Frauen“ unterteilt. Vom Ansatz her werden also drei verschiedenen Kategorisierungskriterien nacheinander abgehandelt. Eine genauere Analyse der Texte zeigt allerdings, dass sich die Abschnitte „Reich und Arm“ sowie „Männer und Frauen“ so gut wie ausschließlich auf die Bürgerschaft beziehen.



B 4 Die soziale und politische Ordnung in Athen um 500 v. Chr.

Abb. 6.2.: *Schaubild in „Geschichte plus“ aus dem Kapitel zur attischen Demokratie, S. 106*

Andere Bücher tendieren dazu, mit den Gruppen „Bürger“, „Metöken“ und „Sklaven“ einen festen ökonomischen Status zu verbinden, die Bürger also als wohlhabende Schicht, die Metöken als einfacher situiert und die Sklaven als Unterschicht zu definieren.⁹² Dies lässt sich nicht zuletzt an dem Schaubild zur attischen Demokratie demonstrieren, das hier als Abb. 6.2. wiedergegeben ist. Die Kleidung der verschiedenen Gruppen zeigt ganz klar eine soziale Dif-

⁹² So z.B. in der bereits in Abschnitt 6.1.1.3.2. zitierten Passage aus *Forum Geschichte*, wo – allerdings im Zusammenhang mit Frau, Familie und Alltag – einer fiktiven Athenerin folgende Worte in den Mund gelegt werden: „Wir Frauen haben wenig Zeit das Haus zu verlassen, weil wir die Hauswirtschaft leiten. [...] Die Frauen der Metöken sieht man häufiger auf der Straße, besonders auf der Agora. Denn als Bäuerinnen, Marktfrauen, Wollarbeiterinnen und Gasthauswirtinnen befindet sich ihr Arbeitsplatz meistens außerhalb des Hauses.“ (*Forum Geschichte*, S.113).

ferenz an, die die Lebenssituation insbesondere vieler ärmerer Bürger gänzlich unzutreffend wiedergibt.⁹³

Im Folgenden soll die Darstellung der Sklaven (und Sklavinnen) im untersuchten Korpus etwas eingehender betrachtet werden. Zunächst einmal sei festgehalten: Dass das Phänomen der Sklaverei aus der in den Schulbüchern repräsentierten Sicht zu verurteilen ist, ist so selbstverständlich, dass dies selten expliziert wird und nur gelegentlich in Arbeitsaufträgen so deutlich zum Tragen kommt wie in *Das waren Zeiten*, wo gefragt wird: „Mit welcher Begründung lehnen wir heute die Versklavung von Menschen ab?“⁹⁴ Deutlicher fassbar ist die kritische Einschätzung der Sklaverei darin, dass in den meisten Büchern die Situation der Sklaven in den Bergwerken angesprochen oder auch ausführlicher geschildert wird.⁹⁵ Immer wieder werden die Lernenden dabei z.B. aufgefordert, anhand von Textquellen antike Aussagen zur Sklaverei kritisch zu reflektieren. Dabei sind die meisten Autoren jedoch bemüht, das Phänomen der Sklaverei möglichst differenziert darzustellen. Sehr häufig wird – nicht selten ausführlich – auf die Verschiedenheit möglicher Lebenssituationen vom privilegierten Haussklaven bis zum Bergwerksklaven hingewiesen.⁹⁶ Auch Wege, in die Sklaverei zu geraten, werden häufig thematisiert,⁹⁷ wobei manchmal auch auf die ethnische – bzw. nicht-griechische – Herkunft der Sklaven und Sklavinnen eingegangen wird.⁹⁸ Dieser Aspekt spielt insgesamt jedoch eine randständige Rolle.⁹⁹

Andererseits fällt auf, dass Sklaven und Sklavinnen in einigen Fällen in erster Linie als Objekte auftreten und in deutlich geringerem Maße als menschliche Handelnde präsentiert wer-

⁹³ Ungewöhnlich an diesem Beispiel ist im Übrigen die fehlende Repräsentation der (bürgerlichen) Frauen und Kinder. Die Kapitel zur Demokratie, wo es vorwiegend um die politische, nicht um die sozio-ökonomische Position von Metöken und Sklaven geht, werden an dieser Stelle ansonsten ausgeklammert. Die Analyse der Schaubilder zur attischen Demokratie mit der Fragestellung, wie das politische System dargestellt wird, erfolgt in Kapitel 7.3.2.3.1.

⁹⁴ *Zeiten und Menschen*, S.88.

⁹⁵ *Unser Weg in die Gegenwart, Anno, Historia, Geschichte und Geschehen alt, BSV, Zeiten und Menschen, Zeit für Geschichte, Forum Geschichte, Das waren Zeiten, Geschichte und Geschehen neu, Horizonte, Von...bis, IGL, Reise in die Vergangenheit, Geschichte konkret A, Expedition Geschichte, Geschichte und Gegenwart, Geschichte plus, Geschichte kennen und verstehen, Entdecken und Verstehen, Geschichte real, Geschichte konkret B, Begegnungen, Trio, WZG.*

⁹⁶ So in *Geschichte und Geschehen alt, BSV, Wir machen Geschichte, Zeiten und Menschen, Zeit für Geschichte, Forum Geschichte, Das waren Zeiten, Geschichte und Geschehen neu, Horizonte, IGL, Reise in die Vergangenheit, Geschichte konkret A, Expedition Geschichte, Geschichte plus, Geschichte kennen und verstehen, Geschichte real, Begegnungen, Trio.*

⁹⁷ Z.B. *BSV, Zeit für Geschichte, Das waren Zeiten, Geschichte und Geschehen neu, IGL, Reise in die Vergangenheit, Geschichte konkret A, Geschichte real, Geschichte konkret, Durchblick, Trio.*

⁹⁸ Z.B. in *BSV, Zeit für Geschichte, Das waren Zeiten, Geschichte und Geschehen neu.*

⁹⁹ Ein großer Teil der Sklaven war nichtgriechischer Herkunft. Die Versklavung von Griechen durch Griechen wurde im 5. und 4. Jahrhundert durchaus kritisiert, die von Nicht-Griechen durch Griechen hingegen nicht. Vgl. zu diesem Komplex Klees 1998, S.19ff.

den als die Bürger. Besonders prägnant ist dies in *Historia*. Die Sklaverei wird hier, von knappen Erwähnungen an anderen Orten abgesehen, ausschließlich im Kapitel „Eulen nach Athen tragen – Markt, Staatsschatz, private Haushalte“ thematisiert, und zwar in folgender Weise:

1. Darstellungstext

„Vor der Erfindung des Papiergeldes entsprach der Wert des Edelmetalls dem Wert der Münze. Ihr Stoff- und Nutzwert verdrängte den ursprünglich magischen Charakter des Metalls. An der Südspitze der Halbinsel Attika, in Laurion, wurde seit dem Flottenbauprogramm des Themistokles verstärkt silberhaltiges Blei in Tausenden von Schächten ausgebeutet; einige waren über 120 m tief. Die Stadt verpachtete oder vermietete Schächte an private Unternehmen. Diese setzten bis zu 30 000 Bergwerkssklaven ein. Unter ihnen waren technisch hochqualifizierte Betriebsleiter. Ganz reiche Athener konnten bis zu 1000 Sklaven für sich arbeiten lassen oder an Unternehmer vermieten. Der Tageslohn von etwa 3 Obolen ging zum größten Teil an die Sklavenbesitzer. Sie konnten hohe Gewinne erzielen.“ (S. 98)

„Geldreichtum, Sklavenarbeit, Handel, Seeherrschaft und eine funktionierende Demokratie gehörten in Athen zusammen. Großes Geld regierte die kleine Welt des Stadtstaates.“ (100)

2. Aufstellung „Athenische Währung und ihre Kaufkraft“

„[...]“

c) 52, 5 l Weizen kosteten im 4. Jahrhundert 3 Drachmen.

39,4 l Öl kosteten 12 bis 36 Drachmen.

39,4 l Wein 4 Drachmen.

1 Sklave kostete 1 bis 3 Minen.

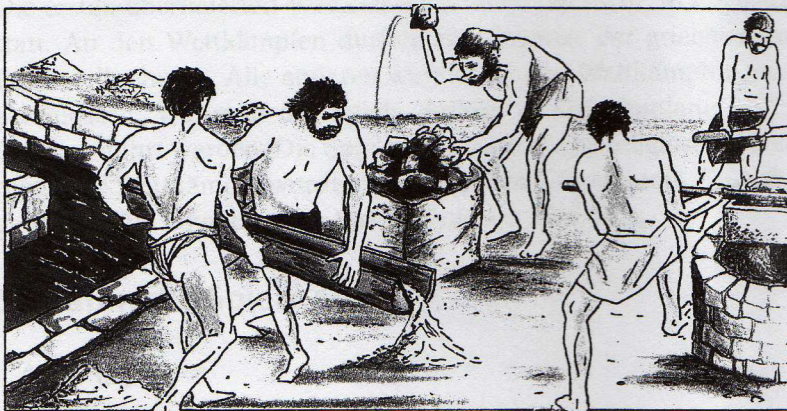
1 Ackerpferd kostete 3 Minen.

Die tägliche Lebenshaltung kostete eine Familie etwa 3 bis 4 Obolen. [...]“ (S. 99)

3. Schaubild „Bevorrechtete Bürger und rechtsungleiche Einwohner Athens zur Zeit des Perikles

„[...] **Sklaven**, ohne politischer Rechte und Privatrechte („beseelte Werkzeuge“): Es gab Haus-, Arbeits-, Bergbau-Sklaven: 100 000.“ (S. 100)

Sklaven treten hier ausschließlich als Objekte bürgerlichen Wirtschaftens in Erscheinung und werden als Menschen nicht greifbar. Und in einer Rekonstruktionszeichnung aus dem Buch *WZG* (Abb. 6.3.) sind die arbeitenden Sklaven entweder nur von ferne bzw. von hinten zu sehen oder erinnern an verbreitete Darstellungen von Fröhmenschen.



M3 Sklaven mahlen das geförderte Silber-Gestein.

Abb. 6.3.: Rekonstruktionszeichnung in „WZG“, S. 238

Es handelt sich hier um extreme Beispiele, die nicht repräsentativ für die untersuchten Bücher sind. Doch lassen sich für das Gesamtkorpus folgende Tendenzen festhalten: Es ist generell auffällig, dass Sklaven und Sklavinnen grammatikalisch vielfach als Satzobjekte und nicht -subjekte erscheinen.¹⁰⁰ Träger und Trägerinnen der Perspektive – häufig auch im Rahmen von Personifizierungen¹⁰¹ – sind fast immer Bürger bzw. ggf. ihre Frauen und Kinder. Gelegentlich schlüpfen fremde Besucher in diese Rolle,¹⁰² Sklaven hingegen übernehmen sie nur in Ausnahmefällen und auch dann nur punktuell.¹⁰³ Weiterhin werden Sklaven wesentlich stärker als die Bürger allein über ihren Rechtsstatus definiert, während in der Darstellung der Bürger der Rechtsstatus häufig hinter anderen sozio-ökonomischen bzw. genderbezogenen Kategorien zurücktritt. Wenn also von Frauen und Männern oder von Handwerkern die Rede ist, sind damit meist ganz selbstverständlich Bürger bzw. Bürgerinnen gemeint. So kann es anlässlich eines fiktiven Besuches in einer Töpferwerkstatt zu einem Satz wie dem Folgenden kommen: „Handwerker, Lehrlinge und Sklaven arbeiten ohne Pause.“¹⁰⁴

Der Hintergrund für dieses Muster dürfte zum einen darin zu sehen sein, dass die Perspektive der Sklavinnen und Sklaven in den Quellen kaum fassbar ist. Doch liegt eine strukturelle Ursache m.E. in der offenkundigen Schwierigkeit, die verschiedenen relevanten Kategorien in einer Weise in die Narration zu integrieren, die der Komplexität sozialer Identitäten gerecht wird. Dies führt letztlich dazu, dass die Existenz diskriminierter bzw. unterprivilegierter Gruppen zwar vielfach beklagt, ihnen aber vom systematischen Ansatz her kein gleichwertiger Platz im Curriculum zugewiesen wird – für die Metöken, die insgesamt allerdings eine geringere Rolle spielen als die Sklaven, gilt dies im Übrigen in ähnlicher Weise.¹⁰⁵ Solche strukturellen Probleme konterkarieren die Versuche, den in den Quellen manifesten Blick auf die Sklaverei aufzubrechen.

¹⁰⁰ Vgl. z.B. *Anno*: „Wirklich reiche Leute gaben sich nicht mit der Kleinlandwirtschaft oder dem häuslichen Handwerk ab, sondern erzeugten Wein und Öl auf großen Anbauflächen, oder kauften *Sklaven* für die Arbeit in großen Handwerksbetrieben. Wer genug Geld hatte, konnte sich ein seetüchtiges Handelsschiff bauen lassen und damit Handel treiben: [...] Bezahlte wurde mit Geld aus Silber, ein Metall, das die Athener von Sklaven in den Erzgruben des LAURIONGEBIRGES abbauen ließen.“ (*Anno*, S.90).

¹⁰¹ Vgl. dazu Abschnitt 6.1.1.2.

¹⁰² Z.B. in *Geschichtsbuch* oder in *Geschichte und Geschehen alt*.

¹⁰³ So in *Geschichte und Geschehen* (und in enger Verwandtschaft *Trio*), wo der Sklave des ansonsten im Mittelpunkt stehenden Hausherrn für eine kurze Passage Perspektivträger wird. Ein fiktives Gespräch unter Sklaven wird in *Geschichte plus* wiedergegeben, doch handelt es sich um isoliertes Einzelmateriale, in dem es ausschließlich um die Lebenssituation der Sklaven, nicht um ihren Blick auf Athen bzw. Attika in anderen Lebensbereichen geht. Eine Sklavin rückt an keiner Stelle entsprechend in den Fokus. In *Zeiten und Menschen* sollen zu den Rekonstruktionszeichnungen eines Sklavenjungen und eines Sklavenmädchens Lebensgeschichten imaginiert werden (allerdings werden den Schülern zu diesem Zweck nur wenige Informationen zur Verfügung gestellt).

¹⁰⁴ *Entdecken und Verstehen*, S.126.

¹⁰⁵ Auf eine detaillierte Darstellung der Analyseergebnisse, die wenig Neues bringen würde, wird hier verzichtet.

6.1.1.3.4. *Kultureller Bereich*

Raumanalyse und Gruppenbezüge

Im Bereich Kultur, dessen quantitativer Stellenwert in Diagramm 6.9. wiedergegeben ist, wurden ebenfalls verschiedene inhaltliche Kategorien der Raumanalyse zusammengefasst: Berücksichtigt wurden Architektur, speziell auch die Akropolis, bildende Kunst, Theater, Literatur, Musik sowie Philosophie und Wissenschaft in ihrem Vorkommen außerhalb von Auftaktseiten und Schlusszusammenfassungen.¹⁰⁶ Im Folgenden wird also ein enger Kulturbegriff verwendet, der einen bestimmten gesellschaftlichen Sektor umfasst. Es handelt sich um einen recht stark gewichteten Komplex, der an den Umfang der Kapitel zur Demokratie zwar nicht ganz heranreicht, jedoch die Bereiche „Familie, Frau, Erziehung, Alltag“ und „Wirtschaft, Arbeit“ eindeutig übertrifft. Am geringsten ist der Stellenwert der kulturellen Dimension in den Büchern der Gruppe II. Am umfangreichsten wird sie im Durchschnitt in der Gruppe III behandelt, wo Kultur offenbar zu den Themenbereichen zählt, die trotz starker Reduktion mit teils bemerkenswerter Ausführlichkeit behandelt werden. Doch darf man sich von den hier teilweise recht hohen Prozentwerten nicht täuschen lassen: In einem Buch wie *Zeitlupe*, in dem die griechische Geschichte mit einem Umfang von 8 Seiten und einer halben Seite Auftakt behandelt wird, schlägt eine halbseitige Abbildung und Kommentierung der Akropolis bereits mit 11% zu Buche, ohne dass damit eine differenzierte Vertiefung kultureller Aspekte verknüpft wäre.

Die Schwankungen innerhalb der verschiedenen Gruppen sind recht hoch. Während einige Bücher einen deutlichen Schwerpunkt setzten, verzichteten andere Bücher auf alle kulturellen Themen.¹⁰⁷ Insbesondere in der Gruppe II, wo Kultur z.B. in den drei Büchern aus dem Klett-Verlag¹⁰⁸ keinen oder kaum einen Stellenwert besitzt, sind die Differenzen sehr ausgeprägt.

¹⁰⁶ Gelegentlich wurden hier auch Passagen zur Erziehung kategorisiert, wenn sie deutlich kulturell bzw. bildungsbezogen situiert waren und weniger als Bestandteil des Alltagslebens präsentiert waren.

¹⁰⁷ Allerdings wird in *IGL* die Akropolis abgebildet, ist jedoch so situiert und präsentiert, dass sie raumanalytisch in einer anderen Kategorie („Auftakt und Einführung“) erfasst wurde.

¹⁰⁸ *IGL, Zeitreise alt, Zeitreise neu.*

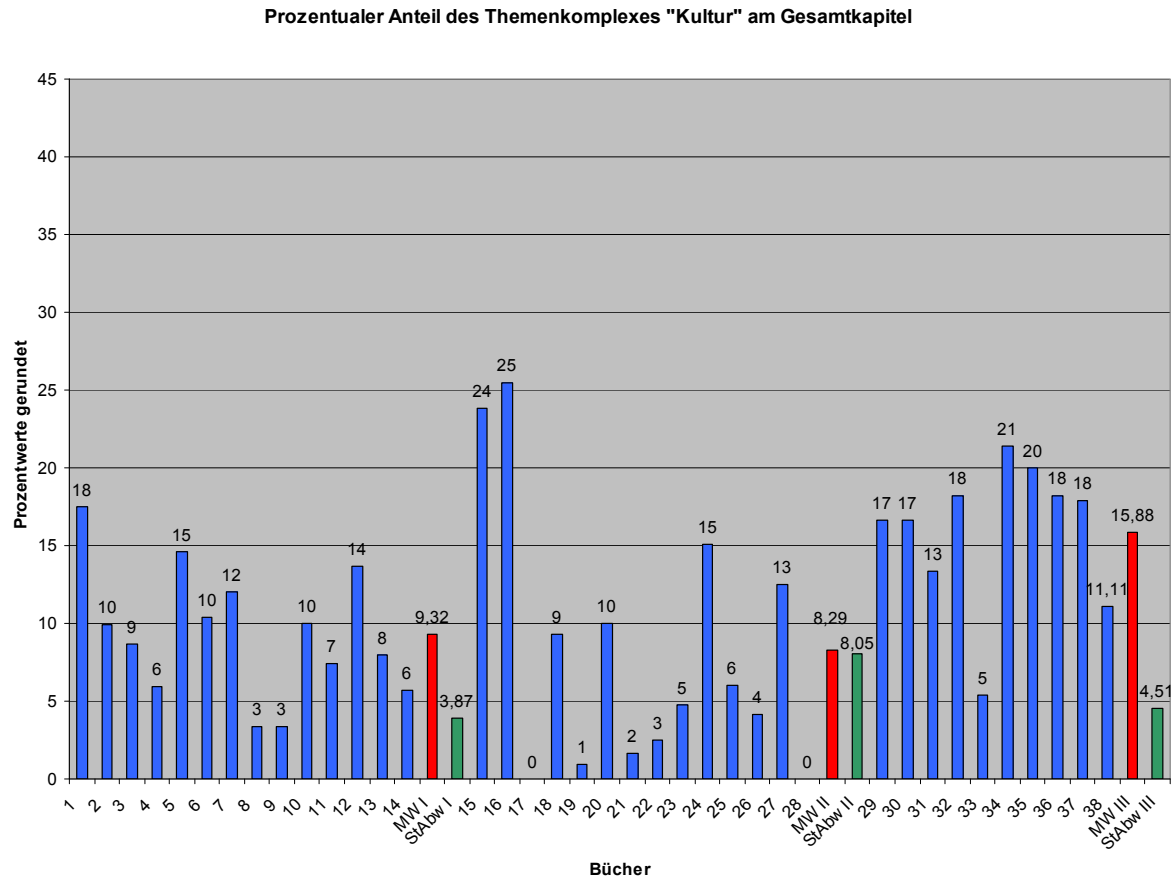


Diagramm 6.9.: Prozentualer Anteil des Themenkomplexes „Kultur“ am Gesamtkapitel

Der Komplex „Kultur“ kann Athen allerdings nur unter gewissen Vorbehalten zugeschlagen werden. Denn von allen in diesem Kapitel untersuchten Themenbereichen ist der kulturelle derjenige, bei dem die **Zuordnung zu Griechenland im Allgemeinen und zu Athen im Speziellen am stärksten verschwimmt**. Viele Bücher verbinden kulturelle Aspekte schwerpunktmäßig mit Athen,¹⁰⁹ andere in erster Linie mit den Griechen insgesamt,¹¹⁰ eine große Rolle spielen auch Kompromisslösungen. In der Tendenz neigen die Bücher der Gruppe I dabei eher zu einer „athenischen“, die der Gruppe III eher zu einer „griechischen“ Situierung, für die Gruppe II lässt sich keine klare Richtung erkennen.¹¹¹ In einigen Fällen werden Philo-

¹⁰⁹ Z.B. *Unser Weg in die Gegenwart, Anno, Historia, Geschichte und Geschehen alt, Wir machen Geschichte, Zeiten und Menschen, Forum Geschichte, Horizonte, Geschichte und Gegenwart, Geschichte plus, Entdecken und Verstehen*.

¹¹⁰ Z.B. *Rückspiegel, Das waren Zeiten, Geschichte und Geschehen neu, Treffpunkt Geschichte, Expedition Geschichte, Geschichte kennen und verstehen, Geschichte real, Begegnungen, ZeitRäume, Durchblick, Trio, Damals-heute-morgen, Doppelpunkt, Quer*.

¹¹¹ Hierfür sind zum einen Lehrpläneinflüsse maßgeblich. So sehen der auslaufende und der neue bayerische Hauptschullehrplan für die Fächergruppe „Geschichte Sozialkunde Erdkunde“ die Themen „Griechische Kultur; griechisches Erbe“ (1997) bzw. „Das kulturelle Erbe der Griechen“ (2004) vor (die Lehrpläne sind abrufbar unter www.isb.bayern.de). Eine Rolle könnte möglicherweise auch spielen, dass für die Hauptschulbücher, die Sparta von einer Ausnahme abgesehen nicht behandeln, die Kontrastierung zwischen Sparta und Athen keine Rolle spielt, Athen demzufolge auch nicht so stark konturiert werden muss. Ein zwingender Zusammenhang ist

sophie, Theater oder bildende Kunst auch der klassischen Zeit im Hellenismus-Kapitel abgehandelt.¹¹² Insgesamt finden sich für sämtliche Einzelaspekte – von der Architektur bis zu den Anfängen der Naturwissenschaft – Beispiele für eine Situierung im Zusammenhang mit Athen wie für eine Situierung im Zusammenhang mit Griechenland als Ganzem. Faktisch stehen athenische Beispiele allerdings vielfach im Mittelpunkt, lediglich die Philosophie bildet hier teilweise eine Ausnahme.¹¹³

Eine trennscharfe Erfassung dieser Gruppenbezüge ist allerdings vor allem deshalb wenig sinnvoll und kaum praktikabel, weil ein **Changieren zwischen „den Griechen“ und „den Athenern“** für die Ausführungen zum kulturellen Bereich insgesamt charakteristisch ist. So können Kapitel, die gemäß Überschrift und Gliederungssystematik von der griechischen Kultur handeln, de facto so gut wie ausschließlich von Athen sprechen. Umgekehrt können im Zusammenhang mit Athen und seiner Kultur auch Thales oder Hippokrates erläutert werden. Dahinter steht zum einen das Problem, dass ein übergreifendes Thema wie „Kultur“ angesichts des Zwangs zu Konzentration und zu Vermeidung von Wiederholungen in dem stark gruppenbezogen aufgebauten Curriculum nicht widerspruchsfrei zu verorten ist. Eine Rolle spielt daneben sicher auch die Tatsache, dass unser Konzept von „griechisch“ eben stark durch Athen geprägt ist.

Auffällig ist allerdings, dass eine entschiedene Situierung im gesamtgriechischen Zusammenhang mit der **Lösung von Kultur aus ihren gesellschaftlichen Funktionszusammenhängen** einhergeht. Denn in dem Maße, in dem z.B. Architektur und Theater aus dem Poliskontext gelöst werden, treten damit verbundene kultische, ökonomische und insbesondere politische Aspekte in den Hintergrund. In einigen Büchern führt dies dazu, dass bestimmte kulturelle bzw. künstlerische Ausdrucksformen einfach nur als charakteristisch für „die Griechen“ erscheinen, sie werden zum ethnischen Kennzeichen per se.¹¹⁴

dies allerdings nicht, da *Quer*, das einzige Hauptschulbuch, das Sparta berücksichtigt, die kulturellen Aspekte gesamtgriechische verortet und z.B. das Theater mit den Olympien in ein Kapitel integriert.

¹¹² *BSV, Zeitreise alt, Geschichte konkret B, Terra*.

¹¹³ Aus diesem Grund erwies es sich als sinnvoll, das Thema Kultur im Zusammenhang mit Athen und nicht in Kapitel 5 zu behandeln. Kulturelle Aspekte werden zwar gelegentlich als Gemeinsamkeiten der Griechen genannt, aber nur selten (fünfmal).

¹¹⁴ Dies ist z.B. in dem – generell ausgesprochen konservativen – bayerischen Realschulbuch *Geschichte und Geschehen* besonders ausgeprägt. Auch in vielen der Hauptschulbücher lässt sich eine ähnliche Fragmentierung beobachten.

Dazu trägt auch die Tatsache bei, dass besonders die Kunst¹¹⁵ in den meisten Büchern als etwas **Statisches**, nicht als etwas im zeitlichen Verlauf Veränderliches präsentiert wird.¹¹⁶ Zudem wird der gesamte Komplex aus jedem **interkulturellen Zusammenhang** gelöst.¹¹⁷ Nur in vier Büchern werden äußere Einflüsse auf die Entwicklung der griechischen Kunst und Philosophie angesprochen.¹¹⁸ In zweien dieser Fälle wird der ägyptische Einfluss auf die Entwicklung der griechischen Plastik erwähnt¹¹⁹ – einmal allerdings in eher abgrenzender Manier.¹²⁰ In den beiden verbleibenden – eng verwandten – Büchern des Buchner-Verlages, die besonderes Augenmerk auf den Transferaspekt legen, wird allgemein auf die Bedeutung Kretas, Ägyptens und des Orients für die griechische Dichtung, Wissenschaft und Kunst¹²¹ aufmerksam gemacht. Dies erfolgt allerdings jeweils im Rahmen eines eigenen Abschnittes zur „Begegnung mit anderen Kulturen“¹²² und wird in den Kapiteln zur Kultur nicht noch einmal aufgegriffen. Aufs Ganze gesehen werden Kunst und Philosophie also kaum in weitere Kontexte eingebunden. Eine Lösung von Kunst und Philosophie aus interkulturellen Zusammenhängen führt, speziell in Verbindung mit geringer Einbindung in innergesellschaftliche Funktionskontexte und mit einer hohen Bewertung¹²³ zu einer **spezifischen Idealisierung des Griechentums**, basierend auf einem essentialistischen Identitätskonzept. Dies ist speziell in den Büchern der Gruppe III, aber nicht nur dort der Fall.¹²⁴

Im Folgenden soll zunächst ein kurzer Überblick über die Einzelaspekte gegeben werden, die in den 36 Büchern angesprochen werden, die den Bereich „Kultur“ behandeln.¹²⁵ Die damit verbunden Identifikationsangebote werden dann in Kapitel 7.2. genauer betrachtet.

¹¹⁵ Bei der Philosophie stellt sich dies etwas anders dar: Hier werden – im Rahmen eines fortschrittsbezogenen Deutungsmusters – Entwicklungen häufiger thematisiert. Vgl. dazu unten Kapitel 7.2.

¹¹⁶ Nur wenige Bücher beziehen Entwicklungsaspekte ein und gehen z.B. auf verschiedene künstlerische Epochen ein, so z.B. *Geschichtsbuch*, *BSV* oder *Forum Geschichte*.

¹¹⁷ Zu den ägyptischen Einflüssen auf die griechische Kunst vgl. Beck 2005.

¹¹⁸ *Geschichtsbuch*, *BSV*, *Das waren Zeiten* und *Treffpunkt Geschichte*.

¹¹⁹ *Geschichtsbuch*, *BSV*.

¹²⁰ *Geschichtsbuch*, S.104: „Anders als die ägyptischen Künstler, die einmal gefundene Darstellungsarten über Jahrhunderte hinweg beibehielten, fanden die Griechen zu immer neuen Ausdrucksformen. Zwar standen sie anfangs unter ägyptischem Einfluß, denn für Quader- und Säulenarchitektur, für Menschen- und Tierdarstellungen in Stein war Ägypten das Vorbild. Sie entfernten sich aber bald davon und stellten Körper und Wesen des Menschen in den Mittelpunkt ihres künstlerischen Interesses.“

¹²¹ Letzteres nur in *Das waren Zeiten*.

¹²² *Das waren Zeiten*, S.74; *Treffpunkt Geschichte*, S.23.

¹²³ Zur positiven Wertung des kulturellen Bereichs vgl. unten Kapitel 7.2.1.

¹²⁴ Z.B. auch in *Von...bis* und *Geschichte kennen und verstehen*.

¹²⁵ Berücksichtigt werden die entsprechenden einschlägigen Kapitel. Wo auf Auftaktseiten Bezug genommen wird, ist dies eigens vermerkt. In einigen Fällen wurden zusammenfassende Vertiefungskapitel in die inhaltliche Analyse einbezogen, insofern diese nicht nur zusammenfassen, sondern einen eigenständigen thematischen Akzent aufweisen. Hierzu zählt insbesondere das Kapitel „Griechisches Erbe heute“ in *Begegnungen* sowie „Das griechische Erbe“ in *Reise in die Vergangenheit*.

Einzelthemen

Ein zentrales Thema ist die **Architektur**. Untersucht man die 36 Bücher, in denen „Kultur“ als eigengewichtiger Bereich kategorisiert wurde,¹²⁶ fällt insbesondere die beherrschende Rolle der Akropolis auf. Sie spielt wohl auch deshalb eine so große Rolle, weil hier das Selbstverständnis des imperialen Athen und die perikleische Baupolitik gezeigt werden können. Entsprechende Abbildungen reichen von Luftbildern über Rekonstruktionszeichnungen bis zu fotografischen Darstellungen einzelner Elemente, insbesondere des Parthenon. Selbst *IGL*, in dem der kulturelle Bereich mit 0% veranschlagt wurde, zeigt die Akropolis, allerdings nur auf der Auftaktseite und ohne später noch einmal auf sie zu verweisen.¹²⁷ Dies ist im Übrigen auch in einigen anderen Büchern der Fall: In insgesamt vier Fällen erscheint die Akropolis – teils außerordentlich stark akzentuiert¹²⁸ – auf der Auftaktseite, das Thema Architektur spielt in den Ausführungen dann jedoch keinerlei Rolle mehr, obwohl Kultur ansonsten nicht gänzlich ausgeblendet wird.¹²⁹ Dies mag auf das Bestreben zu Konzentration zurückzuführen sein, kann aber auch als Indiz für eine zeichenhafte Verselbständigung des Tempels bzw. der Akropolis aufgefasst werden. Als Signum für das antike Griechenland¹³⁰ wird das Bild des Tempels gerne eingangs zitiert, um entsprechende Assoziationen aufzurufen. Dies bedeutet jedoch nicht notwendigerweise, dass griechische Architektur zum Thema gemacht wird. Dennoch: Die Akropolis bzw. griechischer Tempelbau werden in den untersuchten Passagen von 32 Büchern erwähnt, gelegentlich nur nebenbei,¹³¹ meist aber recht ausführlich.

Einen vergleichbaren Stellenwert besitzt das Thema **Theater**, das zwar in Auftaktseiten und Schlusszusammenfassungen weniger stark akzentuiert ist als die Architektur, aber in den untersuchten Kapiteln von 31 Büchern vorkommt.¹³² Der Bezug auf Athen ist hier besonders stark und meist wird auch dann speziell auf die Athen und die Dionysien eingegangen, wenn sich die Kapitel eigentlich auf die griechische Kultur als Ganzes beziehen.¹³³ Spezifische Bezüge auf Außerathenisches beschränken sich im Allgemeinen auf die fotografische Wiederga-

¹²⁶ Die folgenden Angaben beziehen sich jeweils auf die Grundgesamtheit dieser 36 Bücher.

¹²⁷ In *Zeitreise neu*, dem anderen Buch, in dem der kulturelle Bereich ganz fehlt, spielen Tempelbau und Akropolis allerdings an keiner Stelle eine Rolle, die Auftaktseite zeigt hier das Brandenburger Tor.

¹²⁸ So z.B. in *Geschichte konkret B*.

¹²⁹ *Zeitreise alt*, *Geschichte real*, *Geschichte konkret B*, *Terra*.

¹³⁰ Auch eine Schulbuchanalyse im gesamteuropäischen Rahmen ergab, dass Tempel bzw. Akropolis geradezu zeichenhaft für das antike Griechenland stehen. Vgl. hierzu Gorbahn 2007.

¹³¹ So in *Wir machen Geschichte*.

¹³² Es fehlt in *Geschichte konkret A* und *Zeitlupe* (wo das Thema Kultur allerdings insgesamt kaum eine Rolle spielt), in *Zeitreise alt*, *Geschichte und Gegenwart* (hier wird jedoch im athenischen Stadtplan das Dionysos-Theater als „ältestes griechisches Theater“, S.123, gezeigt) und *Terra*.

¹³³ Eine Ausnahme bildet das Hauptschulbuch *Quer*, wo die Verortung aller Themen ohnehin in hohem Maße verschwimmt.

be des Theaters von Epidauros, die neben der des athenischen Dionysos-Theaters zu den regelmäßig verwendeten Abbildungen zählt. Vielfach wird in den Büchern der Gruppen I und II außerdem beispielhaft – etwa anhand von Textquellen oder Zusammenfassungen der Handlung – ein bestimmtes Drama etwas genauer beleuchtet. Besonders häufig wird dafür die Antigone gewählt.¹³⁴

Sehr häufig, nämlich in 28 Büchern, wird außerdem auf **Wissenschaft und Philosophie** eingegangen.¹³⁵ Die am meisten genannte Einzelperson ist Sokrates,¹³⁶ in enger Verbindung werden oft auch Platon oder Aristoteles, der vor allem als staatstheoretischer Denker wahrgenommen wird, erwähnt. Selten – und nur in Büchern der Gruppen I und II – thematisiert wird die Sophistik.¹³⁷ Großen Wert legen die Bücher außerdem darauf, Ansätze zu naturwissenschaftlichem Denken und naturwissenschaftlicher Praxis aufzuzeigen. Genannt werden hier z.B. Thales, Hippokrates sowie Wissenschaftler aus hellenistischer Zeit wie Eratosthenes oder Archimedes. Das Interesse an den naturwissenschaftlichen Aspekten bzw. speziell auch an der Medizin ist in den Büchern der Gruppe III besonders ausgeprägt. Sokrates tritt hier deutlich zurück und so ist es kein Zufall, dass er gerade in drei Büchern der Gruppe III gar keine Erwähnung findet. Auffällig ist, dass das Thema sehr häufig in einer entwicklungsbezogenen Perspektive dargestellt wird: Viele Bücher erläutern, dass in früheren Zeiten Naturphänomene über göttliches Wirken bzw. den Mythos erklärt werden, bis dann eine Neuerung eintrat: die rationale Suche nach natürlichen Ursachen der Erscheinungen.¹³⁸ Auf diese Auffälligkeit ist bei der Analyse der Identifikationsangebote in Kapitel 7 zurückzukommen.

Ein schon etwas geringerer Stellenwert wird der **bildenden Kunst** zugewiesen: Zwar spielen Statuen, Reliefs und Vasenbilder schon allein als Quellen eine wichtige Rolle, auch werden im Zusammenhang mit der Akropolis gelegentlich das Panathenäenfries oder die Athene-Statuen erwähnt. Wenn man dies nicht schon als Thematisierung von bildender Kunst veran-

¹³⁴ *Rückspiegel, Historia, Geschichte und Geschehen alt, BSV, Das waren Zeiten, Geschichte und Geschehen neu, Treffpunkt Geschichte, Geschichte plus.* Abgesehen vom Ödipus (*Geschichtsbuch*) werden ansonsten noch gelegentlich Aristophanes-Komödien zum Gegenstand gemacht („Der Frieden“: *Wir machen Geschichte*; „Die Vögel“: *Geschichte kennen und verstehen*; „Lysistrate“: *Geschichte konkret B*).

¹³⁵ Fehlt in *Rückspiegel, Wir machen Geschichte, Horizonte, Reise in die Vergangenheit, Geschichte konkret A, Geschichte real, Zeitlupe* und in *Geschichte und Gegenwart* (hier allerdings im Auftakt berücksichtigt).

¹³⁶ Von den Büchern, die das Thema Philosophie behandeln, fehlt Sokrates lediglich in *Geschichte konkret B, Durchblick, Damals-heute-morgen* und *Quer*.

¹³⁷ Mit unterschiedlichen Wertungen verknüpft in *Historia, Das waren Zeiten, Treffpunkt Geschichte, Expedition Geschichte*, andeutungsweise in *BSV* und *Geschichte und Geschehen neu*.

¹³⁸ So z.B. in *Unser Weg in die Gegenwart, Geschichtsbuch, Zeit für Geschichte, Forum Geschichte, Das waren Zeiten, Treffpunkt Geschichte, Zeitreise alt, Geschichte konkret, Begegnungen, ZeitRäume, Durchblick, Terra, Damals-heute-morgen* u.a.

schlagen will, verbleiben 19 Bücher, in denen sie einen eigenen Stellenwert besitzt.¹³⁹ Eine Nebenrolle spielen **Literatur und Musik**: Wenn man die Kapitel zu Homer und Troja nicht mit einbezieht und sich auf die Passagen beschränkt, in denen vorwiegend kulturelle Aspekte thematisiert werden, verbleiben nur neun einschlägige Bücher.¹⁴⁰

6.1.1.4. Fazit

Im Fazit lässt sich festhalten, dass Athen in den Kapiteln zur griechischen Geschichte einen sehr großen Stellenwert besitzt. Methodisch wird häufig mit einem personifizierenden Zugang gearbeitet, um das Leben in Athen in den Verständnishorizont der Schüler zu rücken. Insgesamt wird Athen vergleichsweise differenziert dargestellt: Charakterisiert wird es zum einen über die Demokratie, weiterhin wird viel Wert darauf gelegt, alltags-, wirtschafts- und sozialgeschichtliche Strukturen zu entfalten. Durch einen unsystematischen Umgang mit den Kategorien sozialer Identität wird dabei die Gruppe der Bürger besonders hervorgehoben, ohne dass dies bewusst gemacht würde: In der Regel wird allein diese Gruppe durch die Anwendung verschiedener Kategorien der sozialen Identität binnendifferenziert, während Sklaven und Metöken meist ausschließlich über ihren Rechtsstatus definiert werden. Zudem liegt der Fokus ganz eindeutig auf dem städtischen Leben, während die bäuerliche Bevölkerung kaum in Erscheinung tritt.

Was den ebenfalls recht stark herausgearbeiteten Bereich der Kultur betrifft, so sind Architektur, Theater und Philosophie bzw. Wissenschaft zentrale Themen. Der gesamte Komplex ist stark mit Athen verknüpft, wird allerdings auch auf Griechenland als Ganzes bezogen und besonders dann aus seinen gesamtgesellschaftlichen Funktionszusammenhängen gelöst. Interkulturelle Kontexte werden kaum berücksichtigt, temporale Differenzierung findet sich in erster Linie im Zusammenhang mit Philosophie bzw. Wissenschaft, ansonsten dominiert der Eindruck von Statik. Das häufige und charakteristische Verschwimmen des Gruppenbezuges deutet darauf hin, dass Merkmale der athenischen Kultur den Griechen vielfach als Gesamtheit zugeschrieben werden. Es handelt sich hier um ein Phänomen, das man als Projektion der

¹³⁹ Entsprechend kategorisiert wurden – bei aller Abgrenzungsschwierigkeit – folgende Bücher: *Unser Weg in die Gegenwart*, *Geschichtsbuch*, *Historia*, *Geschichte und Geschehen alt*, *BSV*, *Forum Geschichte*, *Das waren Zeiten*, *Geschichte und Geschehen neu*, *Treffpunkt Geschichte*, *Geschichte plus*, *Geschichte kennen und verstehen*, *Begegnungen*, *ZeitRäume*, *Trio*, *Terra*, *Damals-heute-morgen*, *Doppelpunkt*, *Quer*, bedingt *Expedition Geschichte* (im Kontext von Religion, nicht Kultur).

¹⁴⁰ *Geschichte und Geschehen alt*, *Zeiten und Menschen*, *Das waren Zeiten*, *Von...bis*, *Treffpunkt Geschichte*, *Geschichte kennen und verstehen*, *ZeitRäume*, *Trio*, *Damals-heute-morgen*.

Eigenschaften einer Subgruppe auf eine übergeordnete Kategorie auffassen könnte.¹⁴¹ So gesehen sind die Spartaner eben weniger „griechisch“ im Sinne eines bestimmten Prototyps, der freilich keine Erfindung der Schulbücher darstellt, sondern schon in den Quellen angelegt ist, die ja zum großen Teil die attische Perspektive reflektieren. Hier liegt im Übrigen eine der Voraussetzungen dafür, dass sich ohne Probleme eine starke Differenz zwischen Athenern und Spartanern aufbauen lässt, obwohl es sich doch jeweils um Griechen handelt. Welche Inhaltselemente für die Konstruktion dieser Differenzstruktur maßgeblich sind, wird im Folgenden aufgezeigt.

¹⁴¹ Zum Ingroup-Projection Model vgl. Kapitel 2.2.2.1.2. und 2.2.2.3. Vgl. auch Kapitel 5.1.1. im Zusammenhang mit dem Panhellenismus sowie Abschnitt 6.1.1.1.

6.1.2. Sparta

6.1.2.1. Zur Entwicklung des Spartabildes

Sparta hat schon immer fasziniert und polarisiert, und, so betont Karl Christ, „schon in der Antike war historische Realität erstarrt, umgewandelt und zu einem Mythos erhoben worden, wurde ein historischer Prozess in enthistorisierte Schemen ungesetzt. Auf Grund bestimmter politischer wie gesellschaftlicher Interessen wurden konkrete historische Erscheinungen, die sich innerhalb eines einmaligen und speziellen Kräftefeldes ausgebildet hatten, idealisiert und ideologisiert. Schon in der Antike formierte sich ‚le mirage spartiate‘, ‚the legend of Sparta‘, ‚the Spartan Tradition‘ – wie die bezeichnenden Titel jener modernen Werke lauten, die sich mit diesem Phänomen befaßten.“¹⁴² Es ist deshalb sinnvoll, an dieser Stelle zunächst etwas ausführlicher auf die Entwicklung des Spartabildes einzugehen.¹⁴³

Wir verfügen kaum über literarische spartanische Quellen, und insbesondere die historiographischen Quellen repräsentieren bis in hellenistische Zeit im Wesentlichen¹⁴⁴ – da in Sparta keine Geschichtsschreibung existierte – eine Außenperspektive.¹⁴⁵ Dabei ist zu berücksichtigen, dass Sparta schon früh einen Mythos verkörperte, den es nicht zuletzt auch selbst propagierte und hinter dem die realen gesellschaftlichen Verhältnisse oft nur schwer zu erkennen sind.¹⁴⁶ Speziell aus athenischer Sicht wurde Sparta – ob abwertend oder in idealisierender Verehrung – oft als das „andere“ dargestellt, wie überhaupt Sparta in einem stark antithetisch geprägten Denkmuster als Gegenbild Athens galt und gilt.¹⁴⁷

Zu den wichtigsten Ansatzpunkten der Spartarezeption zählen das Erziehungssystem und die Verfassung, die als „Mischverfassung“ vielfach sehr positiv wahrgenommen wurde und insbesondere seit der Reformation vielfach Modellfunktion erfüllte. Weiterhin erweckten das spartanische Heldentum sowie kommunitäre Lebensformen Interesse, wie sie z.B. im An-

¹⁴² Christ 1986/1983, S.2. Vgl. zum Folgenden Christ 1986/1983, Rawson 1969 und Losemann/Waywell 2003.

¹⁴³ Aspekte der Athen-Rezeption werden dagegen erst an späterer Stelle im Zusammenhang mit den Identifikationsangeboten angesprochen (Kapitel 7). Der Gegenwartsbezug Spartas ist jedoch ein indirekterer und hängt stark mit der Kontraststruktur zu Athen zusammen, weshalb wichtige Elemente der Spartarezeption sinnvollerweise schon an dieser Stelle diskutiert werden.

¹⁴⁴ Hinzuweisen ist in diesem Zusammenhang allerdings darauf, dass Xenophon – obwohl gebürtiger Athener – etliche Jahre in Lakonien lebte.

¹⁴⁵ Vgl. hierzu und zum Folgenden z.B. Thommen 2003, S.1ff., Christ 1986/1983, Rawson 1969, Losemann/Waywell 2003 und mit Bezug auf die Genderthematik Millender 1999.

¹⁴⁶ Zum Problem der spartanischen „invention of tradition“ vgl. Flower 2002.

¹⁴⁷ Vgl. z.B. Christ 1986/1983, S.1. Zu den hier konstitutiven antithetischen Wahrnehmungsmustern vgl. auch Losemann/Waywell 2003, besonders Sp. 153.

schluss an Thomas Morus in der utopischen Tradition rezipiert wurden. Dabei waren sowohl der wissenschaftliche als auch der außerwissenschaftliche Diskurs meist durch eine große Vielfalt der Positionen und Wertungen gekennzeichnet: Stets standen, wenn es um die Vorbildfunktion der griechischen Geschichte ging,¹⁴⁸ Sparta und Athen in einem gewissen Konkurrenzverhältnis zueinander. Konsequente Idealisierungen, wie etwa durch Rousseau, finden sich ebenso wie Positionen, die – wie z.B. bei Schiller oder bei Herder – auch die Härte, Inhumanität und Unfreiheit des spartanischen Systems kritisieren und sich eher an Athen orientieren. Bewunderung für Mut und Selbstaufopferung der Spartaner stand zu solchen Auffassungen jedoch keineswegs im Widerspruch. Die kritische Spartarezeption wurde in Deutschland im Zuge von Philhellenismus und Romantik allerdings zurückgedrängt, und idealisierende Auffassungen von Sparta und seinem „Dorierum“, wie sie besonders K.O. Müller vertrat, erwiesen sich als höchst wirkmächtig. Doch zählte andererseits Hegel zu denen, die Sparta seiner Härte und Unfreiheit wegen deutlich negativer bewerteten.

Zu einer einheitlichen Wertung kam es jedoch auch in der – u.a. durch zahlreiche Spezialstudien gekennzeichneten – altertumswissenschaftlichen Forschung der folgenden Zeit nicht. Doch führen von einzelnen Positionen aus deutliche Kontinuitäten zum vorherrschenden Spartabild in der nationalsozialistischen Zeit, das, so Ernst Kirsten 1937, „nicht Entwicklungsdarstellung, sondern *Wesensdeutung*“¹⁴⁹ sein wollte und spartanische Erziehung und Heldenmut zum Vorbild stilisierte.¹⁵⁰ Kontinuitäten zwischen Weimarer und nationalsozialistischer Zeit und Verbindungslinien zur bundesrepublikanischen Altertumswissenschaft verkörpern sich besonders deutlich in der Person Helmut Berves.¹⁵¹ In seinem 1937 erschienenen, 1944 nachgedruckten – und 1966 im Rahmen einer Sammlung seiner kleinen Schriften noch einmal erschienenen – Spartabuch verschärfte er Positionen, die er bereits vor 1933 ver-

¹⁴⁸ Als Vorbild etwa verfassungspolitischer Debatten war Rom häufig der wichtigere Bezugspunkt. Dieser Aspekt soll hier jedoch nicht vertieft behandelt werden.

¹⁴⁹ Kirsten 1936, S.387: „Aufgabe eines neuen Spartabildes wird es sein, die historische Betrachtungsweise auf alle Kulturgebiete auszudehnen, dann aber in der Einheit der Entwicklung die Einheit und bleibende Eigenart des spartanischen Menschentums zu begreifen und schließlich in dieser Eigenart die ererbten Anlagen alles Großen, die wirkenden Werte aufzuspüren. Nicht Entwicklungsdarstellung, sondern *Wesensdeutung* wird das Ziel sein, in ihr der Weg der modernen Forschung zurückfinden zum antiken Ausgangspunkt der Spartatheorie, nicht um dieser willen, sondern weil die Frage nach Wesen und Wert auch unsere Frage und Sinn und Ziel unserer Beschäftigung mit diesem Gegenstand ist.“ Diese Äußerung macht sehr deutlich, wie ein essentialistisches Identitätskonzept und Enttemporalisierung ineinander greifen können.

¹⁵⁰ Erinnert sei hier nur an die Berufung auf die Thermopylen, etwa im Appell Görings an die eingeschlossenen Soldaten in Stalingrad.

¹⁵¹ Eine Verengung auf Helmut Berve würde freilich ein falsches Bild ergeben: In der Weimarer Zeit (und natürlich auch in der bundesrepublikanischen Forschung) waren die Positionen durchaus vielfältig.

treten hatte und feierte in rassengeschichtlicher Manier den dorischen Herrenmenschen.¹⁵² Das Buch, dessen Darstellung im Übrigen nur bis in das Jahr 362 v. Chr.¹⁵³ führt, war äußerst wirkmächtig. So fanden, um nur ein Beispiel zu nennen, Berves Positionen Eingang in ein Arbeitsheft der Adolf-Hitler-Schulen mit dem Titel „Sparta. Der Lebenskampf einer nordischen Herrenschaft.“¹⁵⁴

Aufgrund ihrer starken Ideologisierung und missbräuchlichen Nutzung trat die Geschichte Spartas in der deutschen Altertumswissenschaft nach 1945 in den Hintergrund,¹⁵⁵ zunächst dominierte die angelsächsische und französische Forschung. Unter dem Eindruck der nationalsozialistischen Schreckensherrschaft und später dann im Kalten Krieg wurde im Rahmen einer totalitarismuskritischen Spartarezeption vielfach die Unterwerfung des Individuums unter den Staat betont.¹⁵⁶ Daneben wendete sich die Spartaforchung auch neuen Bereichen zu, so geriet z.B. die frühe spartanische Geschichte unter Hinzuziehung auch archäologischer Quellen stärker in den Blick.¹⁵⁷ Gerade in der letzten Zeit ist wieder ein wachsendes Interesse an Sparta und seiner Geschichte zu beobachten. Auch verändern sich die Deutungsmuster: So stellt Volker Losemann in seinem Artikel zur Sparta-Rezeption fest, „daß S. den Status eines ‚Sonderfalls‘ zunehmend verliert“¹⁵⁸.

6.1.2.2. Quantitativer Stellenwert des Themas Sparta

Wie Diagramm 6.10. zeigt, gehört „Sparta“ zu den Themen, die wegfallen können. Es fehlt im neuesten untersuchten Gymnasialbuch *Horizonte*,¹⁵⁹ in insgesamt drei älteren Büchern der Gruppe II sowie in fast allen Büchern der Gruppe III, wo es nur noch in *Quer* vertreten ist. Einen gewissen Stellenwert hat das Thema somit in 25 Büchern und beansprucht in den Gruppen I und II im Durchschnitt etwas mehr als 5% des Gesamtkapitels – bei deutlicher Variation allerdings in der Gruppen III. Doch gehört es nicht zu den zentralen Gegenständen:

¹⁵² Zusammenfassend zu Helmut Berve vgl. Günther 2002 mit Verweisen auf die einschlägigen Arbeiten u.a. von Karl Christ, Stefan Rebenich, Wilfried Nippel und Volker Losemann.

¹⁵³ 362 v. Chr. brach nach der Schlacht bei Mantinea zwar die thebanische Hegemonie zusammen, doch bedeutete die sich anschließende Koinè eirène, der Sparta nicht beitrug, eine Anerkennung der Existenz Messeniens. Berve beschließt seine Darstellung also mit dem Ende von Spartas „großer Zeit“.

¹⁵⁴ Sparta. Der Lebenskampf einer nordischen Herrenschaft, hrsg. von Otto Wilhelm von Vacano, Kempten 1940, in 2. Auflage Kempten 1942.

¹⁵⁵ Erst 1983 erschien mit dem Buch von Manfred Clauss (Clauss 1983) wieder eine wissenschaftlichen Maßstäben genügende Gesamtdarstellung aus deutscher Feder.

¹⁵⁶ Vgl. hierzu speziell die Arbeiten von Victor Ehrenberg.

¹⁵⁷ Aus der umfangreichen Forschung seien hier speziell die zahlreichen Arbeiten Paul Cartledges hervorgehoben.

¹⁵⁸ Losemann/Waywell 2003, Sp. 172.

¹⁵⁹ Aufgrund einer entsprechenden Lehrplanänderung in Bayern.

Athen, das, wie gezeigt, ja nicht einfach in einem Kapitel „Athen“ behandelt wird, sondern in verschiedenen Zusammenhängen von Bedeutung ist, spielt selbstverständlich eine wesentlich wichtigere Rolle.

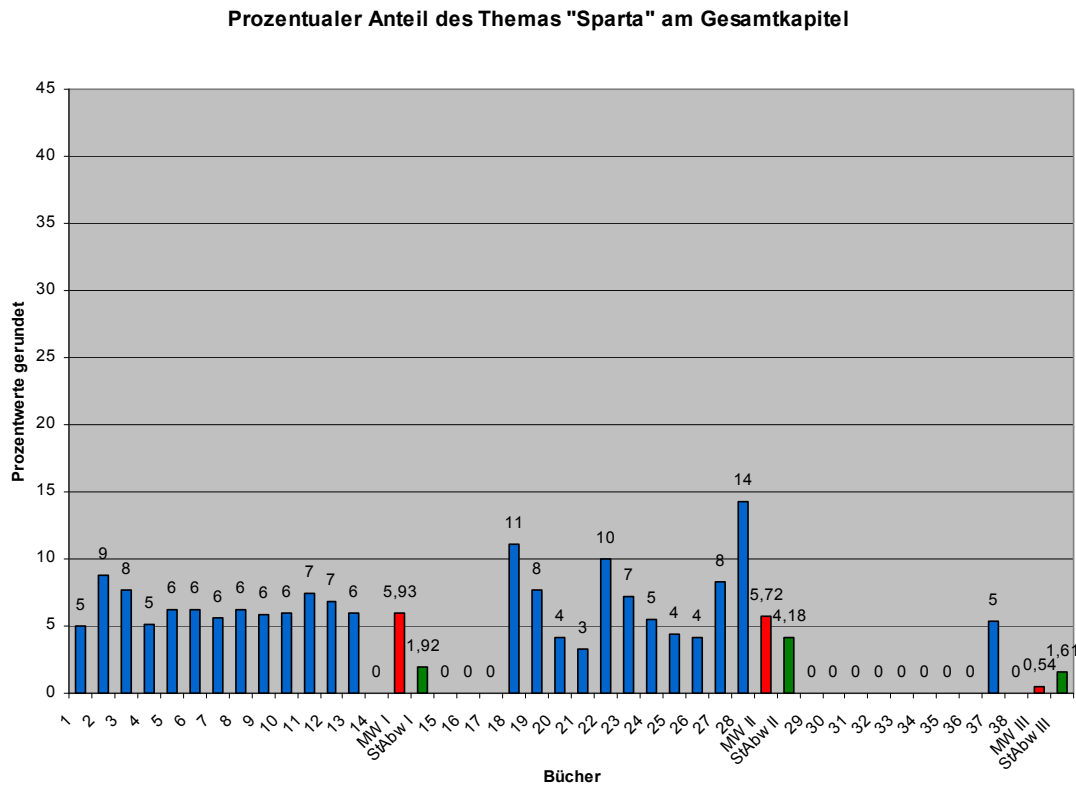


Diagramm 6.10.: Prozentualer Anteil des Themas „Sparta“ am Gesamtkapitel

6.1.2.3. Analyse der Überschriften

Nur wenige Überschriften sind ganz allgemein gehalten,¹⁶⁰ vielmehr werden meist erste Deutungsangebote sichtbar.¹⁶¹ Eine detaillierte Analyse lässt dabei folgende Schwerpunkte erkennen:

1. Besonders häufig, nämlich 15-mal, wird in Formulierungen wie „Sparta, ein Militärstaat“¹⁶², „Sparta – Stadt der Krieger“¹⁶³ oder „Ein Leben für den Kampf im Soldatenstaat Sparta“¹⁶⁴ gleich in der Überschrift die militärische Ausrichtung

¹⁶⁰ So in *Geschichte real* („Menschen in Athen und Sparta“), *Zeitreise neu* („Athen und Sparta“), *Quer* („Historix bei den Griechen“ bzw. „Sparta und Athen“).

¹⁶¹ Da Sparta anders als Athen im Regelfall nur in einem Kapitel abgehandelt wird, werden die Überschriften häufig genutzt, um einen Aspekt hervorzuheben, der ein zentrales Deutungsmuster repräsentieren soll.

¹⁶² *Unser Weg in die Gegenwart*.

¹⁶³ *Geschichte und Gegenwart*.

¹⁶⁴ *Geschichte konkret B*.

- Spartas als entscheidendes Charakteristikum hervorgehoben.¹⁶⁵ Nur in Ausnahmefällen wird die Überschrift mit einem Fragezeichen versehen.¹⁶⁶
2. Auffallend häufig, nämlich zehnmal, wird der Begriff „Staat“ benutzt,¹⁶⁷ fünfmal wird Sparta als „Polis“,¹⁶⁸ zweimal als „Stadt“¹⁶⁹ bezeichnet.¹⁷⁰ Im Zusammenhang mit dem Staatsbegriff findet sich gelegentlich der explizite Hinweis auf die Unterordnung des Individuums.¹⁷¹
 3. Gelegentlich wird die Andersartigkeit Spartas deutlich hervorgehoben, wenn es heißt „Sparta – die ganz andere Polis“,¹⁷² „Sparta, die völlig andere Stadt“¹⁷³ sowie „Sparta: Hier ist manches anders“.¹⁷⁴ Wie oben gezeigt wurde, ist das Deutungsmuster „Andersartigkeit Spartas“ ja auch strukturell verankert: Dem sehr umfangreich und differenziert behandelten Athen, das von Griechenland als Ganzem manchmal kaum zu scheiden ist, wird Sparta tendenziell als „Sonderfall“ gegenübergestellt.

Nun müssen die Deutungsangebote der Überschriften freilich keineswegs zwangsläufig genau denen der Texte entsprechen,¹⁷⁵ die im Folgenden genauer untersucht werden. Methodisch wird dabei folgendermaßen vorgegangen: Am Anfang steht die Detailanalyse eines Kapitels aus dem Realschulbuch *Geschichte real*, in dem Athen und Sparta direkt miteinander verglichen werden. Die erwähnte kontrastive Struktur kann an diesem Beispiel besonders gut herausgearbeitet und demonstriert werden. Im Anschluss wird von hier ausgehend das Gesamt-

¹⁶⁵ Außerdem in *Anno, Rückspiegel, Historia, Geschichte und Geschehen alt, BSV, Das waren Zeiten, Geschichte und Geschehen neu, Reise in die Vergangenheit, Geschichte konkret A, Geschichte plus, Geschichte kennen und verstehen, Entdecken und Verstehen*.

¹⁶⁶ *Das waren Zeiten* („Sparta – nur ein Staat von Krieger?“), *Geschichte und Geschehen neu* („Sparta – ein Militärstaat?“).

¹⁶⁷ *Unser Weg in die Gegenwart, Geschichtsbuch, BSV, Zeit für Geschichte, Das waren Zeiten, Geschichte und Geschehen neu, Reise in die Vergangenheit, Geschichte konkret A, Entdecken und Verstehen, Geschichte konkret B*.

¹⁶⁸ *Geschichtsbuch, Anno, Wir machen Geschichte, Forum Geschichte, Geschichte plus*.

¹⁶⁹ *Zeiten und Menschen, Geschichte und Gegenwart*.

¹⁷⁰ Als „Polis“ oder „Stadt“ wird Sparta insbesondere dann bezeichnet, wenn die Überschrift direkt mit der des Athenkapitels kontrastiert. Dadurch kann die oppositionelle Grundstruktur noch deutlicher gemacht werden. Vgl. z.B. *Anno* („Sparta – Polis der Krieger“, „Athen – Polis der Bürger“) und *Geschichte und Gegenwart* („Sparta – Stadt der Krieger“, „Athen – Stadt der Demokratie“).

¹⁷¹ *Geschichtsbuch* („Der Bürger gehört dem Staat“), *Zeit für Geschichte* („Leben und Sterben für den Staat. Frauen und Männer in Sparta“), etwas weniger ausgeprägt in *Geschichte konkret* („Ein Leben für den Kampf im Soldatenstaat Sparta“). Ohne Zusammenhang zum Staatsbegriff in *Historia* („Spartas Krieger: Herren und Knechte in einem“).

¹⁷² *Wir machen Geschichte*.

¹⁷³ *Zeiten und Menschen*.

¹⁷⁴ *Expedition Geschichte*.

¹⁷⁵ Widersprüche zwischen Überschrift und Ausführung können sich in der Genese eines Schulbuches leicht ergeben, wenn sich z.B. die Autorinnen und Autoren erkennbar um Differenzierung bemühen, von Seiten des Verlages aber pointierte Überschriften gesetzt werden. Einen solchen Eindruck gewinnt man z.B. bei der Lektüre des Spartakapitels in *Wir machen Geschichte*.

korpus analysiert, wobei vorherrschende Tendenzen herausgearbeitet werden, aber auch immer auf alternative Zugänge hingewiesen wird.

6.1.2.4. Analyse eines konkreten Beispiels

Auf der im Folgenden abgebildeten Doppelseite aus dem Buch *Geschichte real* findet sich eine sehr prägnante Gegenüberstellung Athens und Spertas, deren methodisches Ziel u.a. darin besteht, einen Vergleich beider Poleis durch die Schüler vorzubereiten. Das Muster der antithetischen Gegenüberstellung kommt hier besonders deutlich zum Ausdruck und soll zunächst analysiert werden, bevor dann nach seiner Geltung für das gesamte Korpus gefragt wird. Die Doppelseite wird im originalen Layout (Abb. 6.4.) zur Verfügung gestellt

Die griechischen Stadtstaaten und ihre Bewohner
94 Menschen in Athen

Die beiden Stadtstaaten Athen und Sparta lebten in Konkurrenz zu einander. Hier könnt ihr Lebenssituationen aus Athen und Sparta vergleichen.

Athen
Athen war reich und dichter besiedelt als andere griechische Städte. Jahrhundertlang war Athen die führende Handelsmacht. Ihren Reichtum verdankte die Stadt den Silberbergwerken im Umland und dem Handel mit Olivenöl, Töpferwaren und anderen hochwertigen Handwerksprodukten.

Mich unterrichtet einer der berühmtesten Denker unserer Stadt. Ich werde sicherlich auch eines Tages ein gelehrter Mann. Das ist doch besser als diese Hohlköpfe da unten in Sparta, die nicht viel mehr können als sich prügeln!

Ich bin Dienerin hier im Haus. Mein Mann arbeitet in der Werkstatt des Hausherrn gegen geringen Lohn. Wir haben schon öfters überlegt, ob wir nicht lieber auswandern sollten.

Ich führe den Haushalt und erziehe unsere Kinder. Das muss ich alles zufrieden stellend erledigen, denn ein Mann kann sich jederzeit von seiner Frau trennen und dann würde ich unversorgt dastehen! Als mich mein Vater verheiratet hat, gab er meinem Mann als Mitgift ein kleines Grundstück. Darauf steht jetzt die Werkstatt.

Ich bin die jüngste Schwester der Hausfrau und lerne hier bei ihr kunstvolles Sticken für meine Aussteuer. Viel lieber würde ich in eine der berühmten Rednerschulen gehen und Politiker werden. Aber leider bin ich nur ein Mädchen und dürfte gerade mal lesen und schreiben lernen. Wovor ich Angst habe? Unser Vater hat mich einem jungen Mann versprochen. Im Sommer werde ich ihm zugeführt.

- Listet die Rechte und Pflichten aller Familienmitglieder in einer Tabelle auf.
- Vergleicht die Rechte und Pflichten mit denen in einer heutigen Familie.
- Spielt folgende Szene: Ein 13-jähriges Mädchen aus Athen spricht mit einer heutigen Gleichaltrigen über Familie, Ausbildung und Zukunft.

Die griechischen Stadtstaaten und ihre Bewohner
95 Menschen in Sparta

Sparta
Bildung und Luxus waren in Sparta verpönt. So verlief das Leben der Spartaner anders als in den übrigen Stadtstaaten. Spartaner legten keinen Wert auf prachtvolle Bauten und Kunstwerke oder Literatur. Weil sie als Minderheit über die unterworfenen Ureinwohner herrschten, galten Tapferkeit und militärische Stärke als höchstes Ideal. Kein Spartaner bewirtschaftete sein Land, das machten die von ihnen abhängigen Heloten. Weil Geldbesitz unüblich war, spielte auch der Handel in Sparta so gut wie keine Rolle.

Ich erzähle euch von Leonidas, dem tapferen Krieger. Als die Perser das Volk der Griechen angriffen, hielt er am Engpass bei den Thermopylen mit einer Hand voll seiner Männer den Feind auf. Sie alle sind dabei umgekommen, aber wir werden ihr Andenken ewig ehren! Soldatsein ist das Höchste. Wir gehören dem Vaterland und leben in der Gemeinschaft. Sogar die Mahlzeiten nehmen wir gemeinsam auf dem Marktplatz ein. Anders als die Weichlinge in Athen mit ihrem feinen Getrie sind wir noch richtige Kerle!

Die Frauen in Athen kann ich nur bedauern. Die wagen sich doch kaum aus dem Haus. Und über unsere Kleidung mit den kurzen Röcken zerreißen sie sich die Mäuler. Unsere Mädchen bekommen Gesang- und Tanzunterricht. Und sie lernen wie die Jungen Laufen, Springen und Kämpfen, sogar Diskus- und Speerwerfen. Ich finde es auch gut, dass bei uns die Ältesten über die Aufzucht der Kinder entscheiden und nicht die Ehemänner!

Sobald unsere Jungen 7 Jahre alt sind, nimmt der Staat sie an sich. Sie werden in einzelne Rudel eingeteilt, in denen sie miteinander aufwachsen. Als Führer der Horde wählen sie den Klügsten und Mutigsten. Lesen und Schreiben und geistige Bildung erwerben sie nur so viel, wie sie brauchen. Sobald die Jungen 12 Jahre alt sind, müssen sie sich selbst ein Nachtlager aus Schilf bauen. Sie bekommen nur sehr wenig Essen. So müssen die Jungen stehlen um zu überleben. Doch dadurch sollen sie schlauer und wagemutiger werden. Wird einer erwischt, sind Schläge und Hunger die Strafe dafür, dass er unüberlegt und ungeschickt gestohlen hat. Solche Strafen sollen die Jungen auch unempfindlich gegen Schmerzen machen. Wer um Gnade winselt, gilt als Feigling.

- Beschreibt die Kindererziehung und Lebensweise in Sparta.
- Arbeitet heraus, auf welche Ziele Erziehung und Lebensweise in Sparta ausgerichtet waren. Wie beurteilt ihr diese Ziele?
- Vergleicht das Leben in Sparta mit dem in Athen. Unterscheidet zwischen Männern, Frauen und Kindern. Beachtet auch, wer auf der Seite Spartas gar keine Rolle spielt.
- Überlegt, ob ihr lieber in Athen oder in Sparta gelebt hättet, und begründet eure Meinung.
- Auch heute wird manchmal von „spartanischen Verhältnissen“ gesprochen. Was soll damit ausgedrückt werden?

Abb. 6.4.: Doppelseite aus „Geschichte real“, S. 94 und 95

Der Lesbarkeit halber wird im Folgenden noch einmal der Text wiedergegeben.¹⁷⁶

Die griechischen Stadtstaaten und ihre Bewohner

Menschen in Athen

Die beiden Stadtstaaten Athen und Sparta lebten in Konkurrenz zu einander. Hier könnt ihr Lebenssituationen aus Athen und Sparta vergleichen.

Athen

Athen war reich und dichter besiedelt als andere griechische Städte. Jahrhundertlang war Athen die führende Handelsmacht. Ihren Reichtum verdankte die Stadt den Silberbergwerken im Umland und dem Handel mit Olivenöl, Töpferwaren und anderen hochwertigen Handwerksprodukten.

Lebenssituationen.

- Mich unterrichtet einer der berühmtesten Denker unserer Stadt. Ich werde sicherlich auch eines Tages ein gelehrter Mann. Das ist doch besser als diese Hohlköpfe da unten in Sparta, die nicht viel mehr können als sich prügeln!
- Ich bin Dienerin hier im Haus. Mein Mann arbeitet in der Werkstatt des Hausherrn gegen geringen Lohn. Wir haben schon öfters überlegt, ob wir nicht lieber auswandern sollten.
- Wir Handwerker sind zwar nicht besonders angesehen, doch die vornehmsten Familien lassen bei mir ihre Ledersachen arbeiten. So bin ich im Laufe der Zeit sehr wohlhabend geworden. Als Familienvater darf ich über alles in meinem Haus bestimmen. Ich kann meine neugeborenen Kinder aussetzen lassen, wenn sie nicht widerstandsfähig genug sind!
- Ich führe den Haushalt und erziehe unsere Kinder. Das muss ich alles zufrieden stellend erledigen, denn ein Mann kann sich jederzeit von seiner Frau trennen und dann würde ich unversorgt dastehen! Als mich mein Vater verheiratet hat, gab er meinem Mann als Mitgift ein kleines Grundstück. Darauf steht jetzt die Werkstatt.
- Ich bin die jüngste Schwester der Hausfrau und lerne hier bei ihr kunstvolles Sticken für meine Aussteuer. Viel lieber würde ich in eine der berühmten Rednerschulen gehen und Politiker werden. Aber leider bin ich nur ein Mädchen und durfte gerade mal lesen und schreiben lernen. Wovor ich Angst habe? Unser Vater hat mich einem jungen Mann versprochen. Im Sommer werde ich ihm zugeführt.

1. *Listet die Rechte und Pflichten aller Familienmitglieder in einer Tabelle auf.*
2. *Vergleicht die Rechte und Pflichten mit denen in einer heutigen Familie.*
3. *Spielt folgende Szene: Ein 13-jähriges Mädchen aus Athen spricht mit einer heutigen Gleichaltrigen über Familie, Ausbildung und Zukunft.*

Die griechischen Stadtstaaten und ihre Bewohner

Menschen in Sparta

Sparta

Bildung und Luxus waren in Sparta verpönt. So verlief das Leben der Spartaner anders als in den übrigen Stadtstaaten. Spartaner legten keinen Wert auf prachtvolle Bauten und Kunstwerke oder Literatur. Weil sie als Minderheit über die unterworfenen Ureinwohner herrschten, galten Tapferkeit und militärische Stärke als höchstes Ideal. Kein Spartaner bewirtschaftete sein Land, das machten die von ihnen abhängigen Heloten. Weil Geldbesitz unüblich war, spielte auch der Handel in Sparta so gut wie keine Rolle.

Lebenssituationen.

- Sobald unsere Jungen 7 Jahre alt sind, nimmt der Staat sie an sich. Sie werden in einzelne Rudel eingeteilt, in denen sie miteinander aufwachsen. Als Führer der Horde wählen sie den Klügsten und Mutigsten. Lesen und Schreiben und geistige Bildung erwerben sie nur so viel, wie sie brauchen. Sobald die Jungen 12 Jahre alt sind, müssen sie sich selbst ein Nachtlager aus Schilf bauen. Sie bekommen nur sehr wenig Essen. So müssen die Jungen stehlen um zu überleben. Doch dadurch sollen sie schlauer und wagemutiger werden. Wird einer erwischt, sind Schläge und Hunger die Strafe dafür, dass er unüberlegt und ungeschickt gestohlen hat.

¹⁷⁶ Die Sprechblasen werden in folgender Reihenfolge wiedergegeben: Zuerst die linke, dann die mittlere, dann die rechte Spalte, ggf. jeweils von oben nach unten.

len hat. Solche Strafen sollen die Jungen auch unempfindlich gegen Schmerzen machen. Wer um Gnade winselt, gilt als Feigling.

- Die Frauen in Athen kann ich nur bedauern. Die wagen sich doch kaum aus dem Haus. Und über unsere Kleidung mit den kurzen Röcken zerreißen sie sich die Mäuler. Unsere Mädchen bekommen Gesang- und Tanzunterricht. Und sie lernen wie die Jungen Laufen, Springen und Kämpfen, sogar Diskus- und Speerwerfen. Ich finde es auch gut, dass bei uns die Ältesten über die Aufzucht der Kinder entscheiden und nicht die Ehemänner!
- Ich erzähle euch von Leonidas, dem tapferen Krieger. Als die Perser das Volk der Griechen angriffen, hielt er am Engpass bei den Thermopylen mit einer Hand voll seiner Männer den Feind auf. Sie alle sind dabei umgekommen, aber wir werden ihr Andenken ewig ehren! Soldatsein ist das Höchste. Wir gehören dem Vaterland und leben in der Gemeinschaft. Sogar die Mahlzeiten nehmen wir gemeinsam auf dem Marktplatz ein. Anders als die Weichlinge in Athen mit ihrem feinen Getue sind wir noch richtige Kerle!

1. *Beschreibt die Kindererziehung und Lebensweise in Sparta.*
2. *Arbeitet heraus, auf welche Ziele Erziehung und Lebensweise in Sparta ausgerichtet waren. Wie beurteilt ihr diese Ziele?*
3. *Vergleicht das Leben in Sparta mit dem in Athen. Unterscheidet zwischen Männern, Frauen und Kindern. Beachtet auch, wer auf der Seite Spartas gar keine Rolle spielt.*
4. *Überlegt, ob ihr lieber in Athen oder in Sparta gelebt hättet, und begründet eure Meinung.*
5. *Auch heute wird manchmal von „spartanischen Verhältnissen“ gesprochen. Was soll damit ausgedrückt werden?*

Einführend wird zunächst klar gestellt, dass „Athen und Sparta [...] in Konkurrenz zu einander“ lebten, dass es im Folgenden also um Gegensätze bzw. Kontraste geht. Jede Polis wird dann mithilfe typisierter Vertreter personifiziert,¹⁷⁷ die jeweils durch Bildquellen visualisiert werden und denen mittels Sprechblasen Äußerungen zugewiesen sind. Die Bildquellen sind offenbar rein illustrativ eingesetzt,¹⁷⁸ als Grundlage der Erarbeitung sollen, wie nicht zuletzt an den vorgeschlagenen Arbeitsaufträgen deutlich wird, die Sprechblasen dienen. Hinweise auf die problematische Quellenlage gibt es nicht. In der folgenden Analyse geht es nun darum, die „Technik“ zu verstehen, mit denen eine antithetische Gegenüberstellung erreicht wird. Denn diese ist nicht in erster Linie eine Sache der Korrektheit dessen, was gesagt und gezeigt wird, sondern vor allem eine Sache der Auswahl, hängt also auch damit zusammen, was ausgelassen wird.

Bei den gezeigten Menschen handelt es sich durchweg um Freie, die wohl auch den Bürgerstatus besitzen.¹⁷⁹ Sklaven und Sklavinnen, Metöken und Metökinen, Heloten und Helotinnen sowie Periöken und Periökinen sind nicht vertreten. Für Athen ist das speziell verwunderlich, weil in einem Haushalt wie dem Gezeigten mit dem Vorhandensein von unfreiem Personal zu rechnen wäre. Was Sparta betrifft, so werden lediglich die Heloten marginal erwähnt, während die Periöken nicht auftauchen. Ausgesprochen viel Wert wird auf den Genderaspekt gelegt: Drei von fünf Bildern auf der Athenseite und eines von drei Bildern

¹⁷⁷ Personifizierende Zugänge sind ansonsten für Sparta weit weniger üblich als für Athen.

¹⁷⁸ Dies zeigt sich nicht zuletzt auch am problematischen Bild-Text-Verhältnis: So bemalt der Handwerker, der angeblich „Ledersachen“ herstellt, auf dem Bild eine Vase.

¹⁷⁹ Im Falle Spartas ist das eindeutig, bei Athen gibt es zumindest keine Hinweise, dass es sich z.B. bei der Handwerkerfamilie oder bei der Dienerin um Metöken handelt.

raspekt gelegt: Drei von fünf Bildern auf der Athenseite und eines von drei Bildern auf der Spartaseite zeigen Frauen, sodass sich zusammen genommen eine paritätische Verteilung ergibt.¹⁸⁰

Im Falle Athens handelt es sich, anders als bei Sparta, offenbar um die Angehörigen einer Familie bzw. eines Haushaltes, gleichzeitig ist die soziale Differenzierung innerhalb der gezeigten Gruppe größer als auf der spartanischen Seite. Die Männer werden bei handwerklicher und geistiger Tätigkeit dargestellt, die Frauen bei Handarbeit, in Interaktion mit einem Kleinkind und in dienender Funktion. Die spartanische Frau wird durch die archaische Bronzestatue einer weiblichen Läuferin repräsentiert,¹⁸¹ die einen extrem kurzen Chiton trägt, den sie – offenbar im Laufen – mit einer Hand etwa hochhält, und auch im dazu gehörigen Text wird der Frauensport stark betont. Außerdem werden noch zwei in unterschiedlicher Weise gerüstete spartanische Männer dargestellt.¹⁸² Im Folgenden wird die Struktur der Doppelseite im Detail analysiert.

6.1.2.4.1. Antithetische Grundstruktur

Kennzeichnendes Charakteristikum der Doppelseite ist der Aufbau von Kontrasten. Im Einzelnen handelt es sich dabei um die folgenden Gegensätze:

Athen	Sparta
Handwerk	Krieg
Bildung und Gelehrsamkeit	Unbildung und Härte
Familie	Starke Einzelpersonen
Soziale Differenzierung	Soziale Einheitlichkeit (innerhalb der gezeigten Gruppe)
Ausbildung der Frau für Aufgaben als Hausfrau, Ehefrau und Mutter	Ausbildung der Mädchen durch Sport
Unfreiheit der Frau	größere Freiheit der Frau

Im Folgenden soll das Konstruktionsprinzip untersucht werden, dass dieser kontrastiven Struktur zugrunde liegt. Den Schwerpunkt bildet dabei die Analyse des Spartabildes.

¹⁸⁰ Die stärkere Berücksichtigung von Frauen auf Seiten Athens mag auch damit zusammenhängen, dass ihre untergeordnete Rolle hier gewissermaßen kompensiert werden soll.

¹⁸¹ Athen, Nationalmuseum, Carapanos Collection 24. Vgl. Serwint 1993, S.410f.

¹⁸² Das Vasenbild ist allerdings – anders als die Statuetten – sicher nicht lakonischen Ursprungs.

6.1.2.4.2. *Urbanes Athen versus „Feldlager Sparta“*

Diese polare Gegenüberstellung wird nur möglich durch die Ausblendung gewisser Aspekte: So wird der Kontrast zwischen Handwerk und Krieg getragen durch die Ausblendung jedes militärischen und im Übrigen auch sportlichen Aspektes auf der athenischen Seite. Der Jugendliche, der die athenische Bildung repräsentiert, äußert sich durchaus abfällig nicht nur über die geistigen, sondern auch über die militärischen Qualitäten der Spartaner – dass die athenische Ausbildung und das Selbstverständnis des athenischen Mannes durchaus auch auf Sport und Krieg hin orientiert waren, dass militärische Leistungsfähigkeit für das – ja im 5. Jahrhundert wie im 4. Jahrhundert immer wieder ausgesprochen imperial orientierte – Athen eine große Rolle spielte, wird gänzlich beiseite gelassen. Auf der spartanischen Seite hingegen werden sämtliche sozio-ökonomischen Aspekte ausgeblendet. Dies entspricht dem traditionellen Spartabild, wie es sich auch in den Quellen niederschlägt, in dem die extreme Strenge, Kulturfeindlichkeit und rein militaristische Ausrichtung des spartanischen Lebens sehr stark akzentuiert werden. Ein solches Bild baut auf verschiedenen Faktoren auf, von denen im Folgenden drei genannt seien:

Die Konzentration auf eine bestimmte zeitliche Phase

Der spartanische „Kosmos“, in dem die männlichen Bürger von der Sicherung ihrer Subsistenz freigestellt sich gänzlich auf militärische Aufgaben konzentrierten, gemeinsam im Rahmen der Agoge erzogen wurden und auch später noch stark auf das Leben in Männergemeinschaften orientiert waren, hat sich erst herausgebildet und wurde von den Spartanern später mit dem Namen des Gesetzgebers Lykurg in Verbindung gebracht. Wie sich diese Veränderungen, die sicherlich nicht zuletzt im Zusammenhang mit der Unterwerfung Messeniens und der Helotisierung der dortigen Bevölkerung in Zusammenhang stehen, im Einzelnen vollzogen haben, ist schwer zu rekonstruieren: Auf jeden Fall scheint sich die spartanische Gesellschaft in der früharchaischen Zeit nicht wesentlich von den Gesellschaften in anderen Teilen Griechenlands unterschieden zu haben.¹⁸³ Wann die entscheidenden Entwicklungen anzusiedeln sind, ob Moses Finleys Wort von der „Revolution des 6. Jahrhunderts“¹⁸⁴ berechtigt ist oder ob sich viele Elemente von Staat und Gesellschaft erst später herausgebildet haben,¹⁸⁵ ist ebenso umstritten wie die Frage nach der damit verbundenen kulturellen Zäsur. So wurde in der älteren Forschung die Auffassung vertreten, dass im spartanischen Leben des 7. und 6.

¹⁸³ Vgl. Losemann/Waywell 2003.

¹⁸⁴ Vgl. Finley 1986/1975, bes. S.329ff.

¹⁸⁵ Vgl. Thommen 2003, S.15.

Jahrhundert Bequemlichkeit und Luxus durchaus ihren Platz gehabt hätten, dann aber bis zur Mitte des 6. Jahrhunderts infolge einer Umstrukturierung der spartanischen Gesellschaft der sprichwörtlichen spartanischen Strenge hätten weichen müssen.¹⁸⁶ Mittlerweile ist deutlich geworden, dass die Entwicklung sehr viel differenzierter betrachtet werden muss. Überhaupt wurde in der Forschung das ältere Bild einer konservativen, statischen spartanischen Gesellschaft zugunsten einer Vorstellung aufgegeben, die zwar Kontinuitäten nicht leugnet, aber von einem andauernden Anpassungs- und Veränderungsprozess ausgeht.¹⁸⁷ Phänomene des Wandels treten natürlich auch dann stärker in den Vordergrund, wenn man sich nicht nur auf die spätarchaische Zeit und das 5. Jahrhundert konzentriert, sondern auch die weitere Entwicklung Spartas in hellenistischer und römischer Zeit mit einbezieht.¹⁸⁸

Im Einzelnen stellen sich sehr schwierige Probleme. So besteht keine Einigkeit über Zeitpunkt und Schärfe bzw. Existenz einer Zäsur im künstlerischen Schaffen,¹⁸⁹ zumal sich die Lage für verschiedene künstlerische Formen sehr unterschiedlich darstellt und die Datierungsprobleme zum Teil erheblich sind. Wie auch immer man in dieser Frage urteilen will: Zweifellos sind in Lakonien mindestens bis ins 6. Jahrhundert vor Christus sehr niveauvolle künstlerische bzw. handwerkliche Leistungen fassbar.¹⁹⁰ Daneben existierte selbstverständlich stets und natürlich auch im 5. Jahrhundert v. Chr. handwerkliche Fertigung, wie sich im Übrigen gerade auch an der Lederverarbeitung ablesen lässt, die in *Geschichte real* für die athenische Seite in Anspruch genommen wird.¹⁹¹ Die Träger solcher Produktion dürften freilich in den Bevölkerungsgruppen zu suchen sein, die nicht das Leben der spartiatischen Vollbürger führten. Ein ausschließlich auf den militärischen Aspekt ausgerichtetes Spartabild stellt deshalb nicht nur in zeitlicher, sondern auch in sozialer Hinsicht eine Verengung dar, wie im Folgenden ausgeführt werden soll.

Die Konzentration auf eine bestimmte soziale Gruppe

An der Schlacht bei Plataiai nahmen auf Seiten der Lakedaimonier 5000 Spartiaten,¹⁹² 5000 Periöken und 35000 Heloten teil.¹⁹³ Weder Heer noch Gesellschaft Spartas bzw. Lakedai-

¹⁸⁶ Zur älteren Forschung vgl. Holladay 1977.

¹⁸⁷ Vgl. Hodkinson 2002, S.XI.

¹⁸⁸ Darauf kann hier im Einzelnen nicht weiter eingegangen werden. Zu Sparta in hellenistischer und römischer Zeit vgl. z.B. Cartledge/Spawforth 1989.

¹⁸⁹ Kontrovers z.B. Cook 1962 und Halladay 1977.

¹⁹⁰ Vgl. hierzu insbesondere Stibbe 1996.

¹⁹¹ Vgl. Clauss 1983, S.167 und 186f. Hier auch zur Hochschätzung spartanischer Schuhe und Kleidungsstücke.

¹⁹² Mit diesem Terminus werden wie in der Forschung üblich im Folgenden die politisch berechtigten spartanischen Vollbürger bezeichnet.

mons¹⁹⁴ bestanden nur aus Spartiaten, und das Leben der spartiatischen Vollbürger ist nicht ohne die wirtschaftliche Leistung der anderen Bevölkerungsgruppen denkbar.¹⁹⁵ Grundlage der Subsistenz war selbstverständlich die Landwirtschaft, und Bedingung für die Vollbürgerschaft war die Fähigkeit, Beiträge zu den Syssitien zu leisten, was die Arbeit der Heloten voraussetzte. Nun ist die Quellenlage zur Geschichte Spartas ohnehin äußerst schwierig, und über Heloten und Periöken wissen wir kaum etwas.¹⁹⁶ So ist z.B. die Stellung der Periöken im lakedaimonischen Staatsverband sehr kontrovers diskutiert worden,¹⁹⁷ doch waren sie wohl Bürger des lakedaimonischen Staates, allerdings nicht mit den politischen Rechten der Spartiaten. Doch nahmen sie als Lakedaimonier an den Olympischen Spielen teil, trugen wie die Spartiaten als Hopliten das Lambda auf dem Schild und wurden im 5. Jahrhundert mit ihnen in gemeinsame Kontingente integriert. Da sie – anders als im Allgemeinen die Heloten – als Hopliten Dienst leisten und im Übrigen zumindest zeitweise auch in militärische Führungsämter aufsteigen konnten, ist mit einer gewissen Zahl wohlhabender Periöken zu rechnen. Über die wirtschaftlichen Bedingungen in den Periökenorten ist allerdings kaum etwas bekannt: Häufig ist zu lesen, dass sie sich vor allem in Handel und Handwerk betätigten, doch wird man auch mit einer starken landwirtschaftlichen Orientierung rechnen dürfen.¹⁹⁸ Weder Periöken noch Heloten werden auf der Schulbuchseite personifiziert,¹⁹⁹ sodass die wirtschaftlichen Funktionen, die von diesen Gruppen ausgeübt werden, nicht in den Blick geraten. Auch auf Seiten Athens wird die Landwirtschaft, in der zahlreiche athenische Bürger beschäftigt waren, komplett ausgeblendet. Auf diese Weise kann ein einseitiger Gegensatz zwischen der urbanen Seite Athens und dem „Feldlager“ Sparta aufgebaut werden. Schon in der Antike beruhte die Zuspitzung des spartanisch – athenischen Gegensatzes im Übrigen in starkem Maße darauf, die Periöken kaum zur Kenntnis zu nehmen.²⁰⁰

¹⁹³ Vgl. Figuera 1986, S.167 mit den entsprechenden Herodotpassagen.

¹⁹⁴ Die moderne Bezeichnung „Sparta“ und „Spartaner“ verdeckt die Tatsache, dass in den Quellen häufig von „den Lakedaimoniern“ die Rede ist, wenn der spartanische Staat, die Einwohner Spartas oder das spartanische Heer gemeint sind. Häufig sind damit dann auch die Periöken, z.B. die periökischen Kontingente, gemeint.

¹⁹⁵ Neben Spartiaten, Periöken und Heloten existierten noch andere – minderberechtigte – Bevölkerungsgruppen, auf die hier nicht weiter eingegangen wird. Vgl. z.B. Thommen 2003, S.143ff.

¹⁹⁶ Gerade in den letzten Jahren ist ein großes Interesse an den Periöken zu beobachten. Vgl. hierzu und zu den verschiedenen Einflussfaktoren Hodkinson 2002, S.XII.

¹⁹⁷ Vgl. z.B. Eremin 2002, Mertens 2002 sowie besonders Shipley 1997 und Hansen 2004. Aus der älteren Literatur immer noch relevant auch Hampl 1937.

¹⁹⁸ Vgl. Clauss 1983, S.106ff.

¹⁹⁹ Die Helotie wird zwar erwähnt, aber nicht als Bestandteil des Lebens vorgeführt.

²⁰⁰ Vgl. Losemann/Waywell 2003.

6.1.2.4.3. Unterdrückung versus Freiheit: Die Rolle der Frau

Wenn die Freiheit der spartanischen Frauen der Unfreiheit der athenischen gegenübergestellt wird, spielen z.T. ganz ähnliche Faktoren eine Rolle. Hierzu sei zunächst angemerkt, dass die Quellen das Bild einer außergewöhnlich freien und selbstbewussten spartanischen Frau zeichnen, dass eine abschließende Bewertung ihrer Lebensbedingungen aber alles andere als einfach ist. Viele Althistoriker betonen die vergleichsweise sehr starke Stellung der Frau in Sparta,²⁰¹ während andere Wissenschaftler zurückhaltender urteilen.²⁰² Abwägend konstatiert Paul Cartledge:

“But if for once it is easy to set aside the opinions of Aristotle, it is far harder to ‘hold the balance with a steady and equal hand’ (an expression of Edward Gibbon) in the longstanding controversy over the general social position of Spartan wives in the sixth to fourth centuries BC – not least, as has been shown, because of the nature of the ancient evidence. To be consciously anachronistic, a modern feminist might perhaps approve their equal though separate education, which may have included an intellectual element; their frankness of utterance; their liberating attire; their freedom from sedentary and stultifying domestic chores; their control and management of their household(s); and above all their property-rights. On the other side, however, the modern feminist is unlikely to be over-impressed by the way in which Spartan women were trained to act, and obliged to look, like men; by their restricted or non-existent choice in the matter or manner of acquiring a husband; by the way in which they were ‘seized’ and ‘had’ as wives in the domicile of their husbands, who could ‘lend’ them for extra-marital procreation; finally, and perhaps least of all, by the overriding emphasis placed on their child-bearing potential and maternal roles by men who monopolized the political direction of a peculiarly masculine society.”²⁰³

Die Schwierigkeit liegt dabei nicht nur in der Interpretation bestimmter aus heutiger Sicht bizarr wirkender Bräuche,²⁰⁴ sondern v.a. in der allgemeinen Quellenproblematik: Die schriftlichen Quellen spiegeln, wie in anderen Zusammenhängen bereits dargelegt, sehr stark den athenischen – und eben männlichen – Standpunkt, von dem aus Sparta als „das andere“ konstruiert wird. Nun hat jüngst Millender in diesem Zusammenhang darauf hingewiesen, dass Sexualität und Gender im interkulturellen Kontakt häufig als Schlüsselindikatoren der Differenz dienen.²⁰⁵ Dies müsse, so Millender, in der Diskussion um die Rolle der spartanischen Frau weit mehr berücksichtigt werden: „In this essay I argue that gender and sexuality performed a similar function in fifth-century Athenian constructions of Spartan ‚otherness‘. Authors of this period repeatedly defined and reaffirmed Athenian norms of monogamous marriage and patriarchal authority through treatments of Sparta as a society in which both of these

²⁰¹ Vgl. z.B. Pomeroy 2002 oder Dettenhofer 1993.

²⁰² So kommt Thommen zu dem Schluss, „dass der Mythos der freien und einflussreichen Stellung der spartanischen Frau nicht zu halten ist“ und vermutet, „dass die Differenzen zu anderen griechischen Gemeinwesen geringer waren als gemeinhin angenommen wird.“ (Thommen 1999, S.146). Zu unterschiedlichen Forschungspositionen vgl. u.a. die Einleitung zu Cartledge 2001/1981.

²⁰³ Cartledge 2001/1981, S.126.

²⁰⁴ Insbesondere das Ritual der Hochzeitsnacht, das Paul Cartledge als „a strikingly bleak ritual“ bezeichnet. Eine interessante Deutung bei Schmitz 2002, der eine sehr starke Stellung der spartanischen Frau ansetzt.

²⁰⁵ Millender 1999 mit Verweis u.a. auf Saids Überlegungen zur Rolle der Sexualität im orientalistischen Diskurs (Said 1978).

configurations were replaced by their inversions – female promiscuity and gynecocracy. The empowered Spartan female, accordingly, came to occupy the same conceptual framework that earlier created and housed the sexually and politically powerful barbarian woman.”²⁰⁶

Hier ist nicht der Ort, in der nicht entschiedenen Debatte um die Rolle der spartanischen Frau Stellung zu beziehen. Dennoch soll auf einige Faktoren hingewiesen werden, die die Herstellung des anhand von *Geschichte real* prototypisch vorgeführten scharfen Kontrastes erst ermöglichen, ganz gleich, welche Position man letztlich bezieht: Zum einen war auch das Leben der spartanischen Frau auf die Mutterschaft ausgerichtet. Selbst wenn die Söhne im Rahmen der Agoge mit sieben Jahren das Haus verließen, so dürften doch die Töchter geblieben sein.²⁰⁷ Und bis zu einem gewissen Alter der Kinder lag die Erziehung ohnehin vorwiegend in der Hand der Frau. Wenn dazu Ammen bzw. Kindermädchen eingesetzt wurden,²⁰⁸ dürfte dies wohl mehr mit dem ökonomisch-sozialen Status der Spartiatinnen²⁰⁹ als mit einem kulturellen Charakteristikum zu erklären sein.

Dies führt zu einem zweiten Aspekt: In der Debatte um die Stellung der spartanischen Frau ist geht es beinahe ausschließlich um die spartiatischen Vollbürgerinnen: „Unfortunately, neither ancient sources nor modern studies have made gender a defining category in discussions of the lower classes at Sparta.“²¹⁰ Dementsprechend wissen wir kaum etwas über die Frauen anderer sozialer Gruppen. Helotinnen z.B. lebten in familiären Strukturen,²¹¹ dürften u.a. typische griechische Frauenarbeiten – insbesondere das Weben – verrichtet haben und hatten nicht selten Kinder mit spartiatischen Männern.²¹² Im Großen und Ganzen kann über ihre Lebensbedingungen aber ebenso nur spekuliert werden wie über die der Periökinen: „Presumably most perioikic women lived like other Greek women (but not like upper-class Spartan women), raising children, managing their households, and performing domestic labor in their own homes. Some probably worked in service jobs like baby nursing and prostitution“.²¹³

²⁰⁶ Millender 1999, S.356. Damit wurde nach Auffassung von Millender nicht zuletzt ein hegemonialer Anspruch Athens untermauert.

²⁰⁷ Vgl. Cartledge 2001/1981, S.113f. Über die Gemeinschaftserziehung der Mädchen ist im Übrigen wenig Gesichertes bekannt.

²⁰⁸ Die spartanischen Ammen waren berühmt und auch in anderen Teilen Griechenlands begehrt, aus welchen Schichten sie sich rekrutierten, ist nicht ganz sicher, vgl. Pomeroy 2002, S.98f.

²⁰⁹ Dieser Ausdruck wird im Folgenden der Einfachheit halber verwendet.

²¹⁰ Pomeroy 2002, S.95. Dementsprechend kurz fällt ihr Kapitel zu den Frauen der unteren Klassen aus, auf das sich die folgenden Ausführungen größtenteils beziehen.

²¹¹ Insofern unterscheidet sich die Lebenssituation der Heloten und Helotinnen von derjenigen z.B. athenischer Sklaven und Sklavinnen, deren Familienstrukturen weit prekärer waren.

²¹² Es handelt sich um die Bevölkerungsgruppe der *mothakes*.

²¹³ Pomeroy 2002, S.97.

Wenn also von den spartanischen Frauen die Rede ist, sind die Angehörigen einer sozialen Elite gemeint. Dabei wird verschleiert, dass diese nicht NUR Frauen, sondern AUCH Angehörige der Führungsschicht sind. Damit werden verschiedene Kategorien sozialer Identität vermischt.

6.1.2.4.4. Fazit

Zusammenhängend lässt sich festhalten, dass Sparta in *Geschichte real* als Gegenbild Athens gezeichnet wird. Dies erfolgt durch Konzentration auf einen bestimmten Zeitabschnitt und eine bestimmte soziale Gruppe, deren Lebensstil verallgemeinert wird, sodass ein maximaler Gegensatz zum athenischen Gruppenkonzept aufgebaut werden kann. Für Athen wie für Sparta wird sehr unsystematisch mit den Kategorien der sozialen Identität umgegangen, sodass jeweils Elemente herausgegriffen werden können, die den Kontrast besonders scharf erscheinen lassen, während große Teile der jeweiligen Bevölkerung nur am Rande in den Blick geraten. Dass bei der Darstellung Athens der militärische Aspekt zurückgedrängt wird, der Fokus auf dem städtischen Umfeld liegt und die – speziell in Handel und Handwerk beschäftigte – Bürgerschaft im Mittelpunkt steht, entspricht dabei, wie in Abschnitt 6.1.1. herausgearbeitet wurde, einer sehr verbreiteten Tendenz, die in *Geschichte real* allerdings in einer sehr stark stereotypisierten Variante zutage tritt. Im Folgenden ist nun auch das Spartabild für das Gesamtkorpus zu untersuchen.

6.1.2.5. Gesamtkorpus

6.1.2.5.1. Differenz zwischen Sparta und Athen bzw. anderen griechischen Poleis

Zwar erfolgt in keinem anderen der untersuchten Bücher eine so direkte Gegenüberstellung wie in *Geschichte real*. Die Differenz zwischen Athen bzw. den anderen griechischen Poleis und Sparta – sei es mit Bezug auf die Lebensweise oder die politischen Strukturen – wird jedoch in fast allen Darstellungstexten explizit angesprochen und schlägt sich zudem wie gezeigt auch strukturell²¹⁴ und methodisch²¹⁵ nieder. Einige Bücher ordnen Sparta allerdings in den Gesamtzusammenhang der griechischen Geschichte ein und führen seine Entwicklung als

²¹⁴ Infolge der wesentlich umfangreicheren und differenzierteren Darstellung Athens, das zudem in besonderem Maße mit dem gesamtgriechischen Gruppenkonzept verknüpft ist.

²¹⁵ So finden sich personifizierende Zugänge für Sparta nur in Ausnahmefällen wie in *Geschichte real*.

Spezialfall bzw. besondere Variante vor.²¹⁶ Doch wird die Andersartigkeit Spartas nur in einem Buch relativiert,²¹⁷ es dominiert die Betonung von Differenz.

6.1.2.5.2. *Der Umgang mit der Zeitdimension*

Zur Aufrechterhaltung bzw. Verstärkung der beschriebenen Kontraststruktur trägt der Umgang mit der Zeitdimension bei: Die Bücher konzentrieren sich auf einen spezifischen Stand der Entwicklung Spartas, nämlich den der Spätarchaik und ggf. des (frühen) 5. Jahrhunderts. Zwar verzichten nur wenige Bücher auf die Darstellung jedes zeitlichen Verlaufes.²¹⁸ Vielmehr ist Veränderung meist insofern präsent, als auf die Entwicklung des spartanischen Gesellschaftssystems, also etwa die Unterwerfung Messeniens und ihre Folgen, eingegangen wird. Dabei handelt es sich jedoch stets um die Darstellung der **Ursprünge** der beschriebenen Ordnung, die ihrerseits als statisch beschrieben wird. Die spartanische Gesellschaftsordnung erscheint somit nicht als etwas Veränderliches, sondern wird an einem bestimmten Punkt gewissermaßen eingefroren. Hier wird ein Umgang mit der Zeitdimension sichtbar, der in der vorliegenden Untersuchung schon verschiedentlich festgestellt werden konnte²¹⁹ und durch den Merkmalsattribuierungen an Gruppen verfestigt werden. In den Phasen, für die sich ein anderes Bild der spartanischen Gesellschaft ergeben würde – für die hellenistische Zeit z.B. – spielt Sparta keine Rolle mehr: Es hat die „Bühne“ verlassen. Dass dies nachvollziehbare Gründe hat, die in erster Linie mit einem Wechsel der Perspektive zusammenhängen, ändert zunächst einmal nichts an diesem grundsätzlichen Befund.

6.1.2.5.3. *Spartiaten, Heloten und Periöken*

Was die verschiedenen Gesellschaftsgruppen betrifft, so werden die Heloten fast immer erwähnt,²²⁰ die Periöken fehlen etwas häufiger,²²¹ gehören aber ebenfalls zum Kernbestand. Beide Gruppen haben aber nicht den Stellenwert der Spartiaten und geraten vor allem als Objekte spartanischen Handelns und spartanischer Unterdrückung in den Blick, wobei die Brutalität und Härte der Spartiaten bei der Behandlung der anderen Bevölkerungsgruppen durchaus

²¹⁶ Vgl. z.B. *Forum Geschichte*, S.87.

²¹⁷ *Wir machen Geschichte*, S. 115.

²¹⁸ Dazu gehören insbesondere *Zeitreise alt* (vom Peloponnesischen Krieg abgesehen), *Geschichte real* und *Quer*.

²¹⁹ Vgl. Kapitel 5.3.2.3.

²²⁰ Erstaunlicherweise fehlt die Helotie in *Zeitreise alt*. In *Zeitreise neu* kommt sie, wenn auch äußerst knapp, vor.

²²¹ In *Zeitreise alt*, *Geschichte real*, *Geschichte konkret B*, *Zeitreise neu*. Nur im Rahmen eines Schaubilds in *Expedition Geschichte*.

unterschiedlich akzentuiert werden kann.²²² Eines aber ist mit wenigen Ausnahmen fast durchgängig der Fall: Da Erziehung und Rolle der Frau zentrale Themen darstellen, wird die Gruppe der Spartiaten in der Regel auf der Basis verschiedener Kategorien sozialer Identität – insbesondere solchen des Geschlechts und des Alters – binnendifferenziert. Die Darstellung der anderen Gesellschaftsgruppen beschränkt sich hingegen auf allgemeine Bemerkungen in der Art der zitierten, eine vergleichbare Binnendifferenzierung gibt es also für die Heloten und Periöken nicht. Wenn es um die Situation der Frauen oder Kinder in Sparta geht, sind immer ganz selbstverständlich Mitglieder der Vollbürgerschicht gemeint. Nur ganz wenige Bücher machen deutlich, dass es auch Periökinen und Helotinnen bzw. Kinder aus Periöken- und Helotenfamilien gab, für die andere Lebensbedingungen galten.²²³ Besonders augenfällig wird diese – möglicherweise von den Autorinnen und Autoren selbst oft nicht bemerkte – kategoriale Verengung in einem Schaubild aus dem Buch *Zeiten und Menschen* (Abb. 6.5.), in dem die Kategorie „Frauen“ ganz offenbar nur auf die Spartiatinnen angewendet wird, die dann neben den – offenbar männlichen – Periöken und Heloten eine der drei Gruppen ohne politische Rechte bilden.²²⁴ Dieser Befund korrespondiert im Übrigen genau mit dem, was weiter oben für die Darstellung der athenischen Gesellschaftsstruktur herausgearbeitet wurde.

Auf diese Weise bleiben Heloten und Periöken fast durchgängig vergleichsweise abstrakte Gruppen, die auf der Basis einer einzigen Kategorie sozialer Identität gebildet und als Menschen nicht greifbar werden. Erläuterungen zu ihnen finden sich jedoch in den meisten Büchern, da sie als Rahmeninformationen zum Verständnis und zur moralischen Beurteilung von Leben und politischen Formen der spartiatischen Führungsschicht kaum verzichtbar sind. Diese nämlich steht allein im Zentrum des Interesses und wird dementsprechend, wie im Folgenden gezeigt wird, auch differenzierter dargestellt.

²²² Zum Vergleich die entsprechenden Passagen aus *Zeiten und Menschen* (S.161: „Sie hatten keinerlei Rechte und wurden wie Vieh gehalten. Regelmäßig machten die Spartiaten Jagd auf die Heloten und töteten sie. Für spartanische Jungen war das Töten von Heloten eine Mutprobe, für die sie nicht bestraft wurden.“) und aus *Geschichte und Geschehen neu* (S.92: „Die Periöken und Heloten besorgten die Geschäfte und Arbeiten in der Polis Sparta, wofür die Spartiaten nichts übrig hatten. [...] Zu den Heloten (Kriegsgefangene), ca. 200 000 Menschen, gehörten vor allem die besiegten Messenier. Sie wurden von den Spartanern wie Sklaven behandelt. Ihr Land, das die Spartaner als Eigentum betrachteten, durften sie zwar weiter bewohnen und bearbeiten, aber die Hälfte der Ernte mussten sie den Spartanern abliefern.“).

²²³ Am deutlichsten ist dies in *Geschichte konkret B* und *Reise in die Vergangenheit* der Fall, in geringem Maße fassbar in *Geschichte konkret A*. Das waren *Zeiten* erwähnt, dass die Heloten in Familien zusammenlebten.

²²⁴ Besser durchdacht ist das Schaubild in *Forum Geschichte*, in dem die bildliche Repräsentation der Periöken und Heloten auch durch weibliche Figuren erfolgt.

M 4 Der Staatsaufbau in Sparta

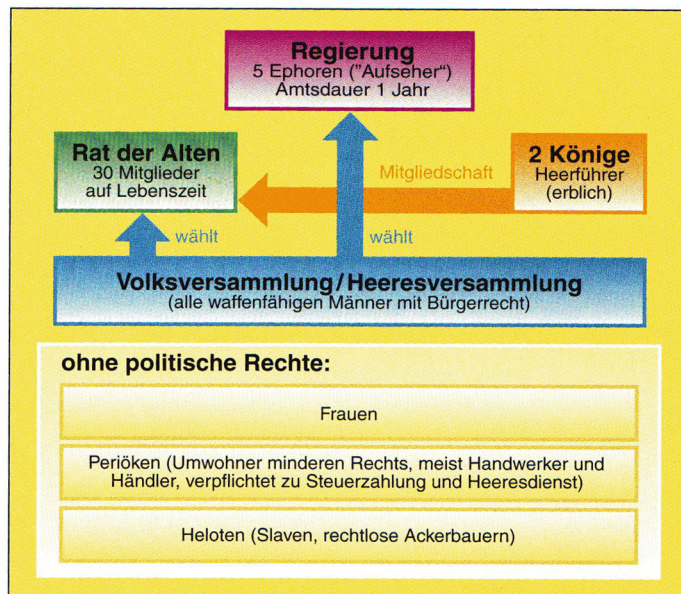


Abb. 6.5.: Schaubild aus „Zeiten und Menschen“, S. 163

6.1.2.5.4. Spartiaten und Spartiatinnen

Erziehung und Gemeinschaftsleben

Das Leben der Spartiaten und Spartiatinnen, die im allgemeinen als homogene Gruppe dargestellt werden,²²⁵ wird unter verschiedenen Aspekten erschlossen. Der Schwerpunkt liegt dabei auf dem Bereich der Erziehung und ggf. dem anschließenden Gemeinschaftsleben der Männer: Kein Buch verzichtet darauf.²²⁶ Die Bedeutung des Themas zeigt sich auch in der enormen Häufigkeit, mit der entsprechende Passagen aus Plutarchs Vita des Lykurg als Textquellen zur Verfügung gestellt werden.²²⁷ Mit einem Auftreten in 20 von 25 Büchern zählt sie somit zu den kanonischen Quellen.²²⁸ Das Thema „spartanische Erziehung“ wird speziell auch dadurch akzentuiert, dass die Schüler in vielen Büchern mittels eines Arbeitsauftrags dazu aufgefordert werden, die Lebensbedingungen spartanischer Kinder mit ihren eigenen zu

²²⁵ Auf soziale Differenzen innerhalb der Gruppe der „Homoioi“ weist allerdings z.B. *Wir machen Geschichte* hin.

²²⁶ Lediglich in *Expedition Geschichte* wird erstaunlicherweise nur die Erziehung der Mädchen, nicht die Agoge erläutert: Da hier von der Konzeption des Gesamtkapitels ausgehend auf vergleichsweise knappem Raum die politische Struktur erläutert wird und auf eine zumindest kurze Skizze der gesellschaftlichen Verhältnisse nicht verzichtet werden kann, mag hier der Raum nicht für die Behandlung der Agoge UND der Stellung der spartanischen Frau ausgereicht zu haben.

²²⁷ Ein Auszug aus Plutarch fehlt lediglich in *Geschichtsbuch*, wo aber eine vergleichbare Xenophon-Quelle benutzt wird, sowie in *Rückspiegel*, *Wir machen Geschichte*, *Geschichte real* und *Quer*.

²²⁸ Zum hier verwendeten Begriff des Kanon vgl. – wie oben in Kapitel 5.3.2.2.2. – Popp 2004a.

vergleichen und/oder das spartanische Erziehungssystem zu beurteilen.²²⁹ Auffällig ist in diesem Zusammenhang die häufige Verwendung des Begriffes „Staat“ in Sätzen wie „Von seinen Kriegern verlangte der Staat absoluten Gehorsam“²³⁰ oder „Die Erziehung der Jungen übernahm ab dem 6. Lebensjahr der Staat.“²³¹

Frauen

Nur wenige Bücher verzichten im Übrigen ganz auf die Darstellung der Rolle der spartiatischen Frauen.²³² Aufs Ganze gesehen wird ihre Situation eher positiv beschrieben, wenn gleich vielfach durchaus auf die zentrale Bedeutung der Mutterschaft hingewiesen wird, so dass ein differenzierteres Bild als im oben analysierten Beispiel aus *Geschichte real* entsteht.

Für die Situierung des Themas sind die zwei wichtigsten Varianten die Folgenden:

1. Häufig wird in einem eigenen Abschnitt auf das Thema „Frauen und Mädchen“ eingegangen, das damit Gegenständen wie Sozialstruktur, Verfassung und Erziehung **nebeneinander** wird.²³³ Dies ist gelegentlich dadurch bedingt, dass eine besonders intensive Auseinandersetzung und Problematisierung erfolgt.²³⁴ Häufig scheinen Frauen aber auch als ein eigenes Thema aufgefasst zu sein, das „auch noch“ behandelt werden muss, und weniger als Teil einer Gesellschaft begriffen zu werden, deren verschiedene Aspekte Männer und Frauen eben in unterschiedlicher Weise betrafen.
2. In anderen Büchern erfolgt ein teintegrativer Zugang, indem einzelne Abschnitte **genderdifferenziert entfaltet** werden. Dies geschieht allerdings ausschließlich bei den Themen „Alltag“ und „Erziehung“. In keinem Fall wird im Zusammenhang mit den verschiedenen gesellschaftlichen Gruppen auf Geschlechtsunterschiede

²²⁹ So in *Unser Weg in die Gegenwart, Geschichte und Geschehen alt, BSV Geschichte, Zeit für Geschichte, Reise in die Vergangenheit, Geschichte konkret A, Zeitreise alt, Geschichte kennen und verstehen, Entdecken und Verstehen, Geschichte konkret B.*

²³⁰ *Zeiten und Menschen*, S.161.

²³¹ *Quer*, S.51. Weitere Beispiele ließen sich leicht anführen.

²³² So aber *Anno* und in *Entdecken und Verstehen*. Andere Bücher geben dem Thema nur geringes Gewicht, so *Unser Weg in die Gegenwart, Geschichtsbuch, Geschichte plus, Quer*. In der Gruppe I scheint das Thema an Bedeutung gewonnen zu haben: Gerade die neueren Bücher setzen hier oft einen Schwerpunkt, während das Thema in einigen der älteren Gymnasialbücher gering gewichtet ist. Für die Gruppe II ergibt sich freilich kein derartiger Zusammenhang.

²³³ Z.B. *Rückspiegel, Historia, BSV, Forum Geschichte, Wir machen Geschichte, Geschichte und Geschehen neu, Reise in die Vergangenheit, Geschichte konkret A, Zeitreise neu.*

²³⁴ Dies ist z.B. der Fall in *Wir machen Geschichte*.

eingegangen. Was die Reihenfolge betrifft, so wird im Allgemeinen zuerst die männliche, dann die weibliche Seite erläutert.²³⁵ Dass dies ein sehr fest verankertes Muster zu sein scheint, offenbart eine Analyse derjenigen Plutarchauszüge, in denen Erziehung der Mädchen und Jungen in einen Text zusammengefasst werden: Diese beginnen stets mit der Erziehung der Jungen, der ein mehr oder weniger ausführlicher Abschnitt über die Mädchen angefügt wird. Dies ist insofern auffällig, als die Reihenfolge in Plutarchs Lykurgvita²³⁶ eine andere ist.²³⁷ Plutarch beginnt seine Erläuterung der spartanischen Erziehung und Lebensweise mit der Situation der Frauen, um zu zeigen, dass bereits Zeugung und Geburt des Spartiaten besondere Merkmale aufweisen – die Frau ist also über ihre Mutterrolle in den Lebenslauf des Mannes integriert.

Weitere Themen

Die **militärische** Ausrichtung des Lebens der Spartiaten ist in allen untersuchten Büchern ein wichtiger Punkt. Dabei wird meist auch auf den Hoplitzen bzw. die Phalanx eingegangen,²³⁸ vielfach werden die Begriffe „Phalanx“ und „Hoplitz“ im Spartakapitel erstmals eingeführt und teils recht ausführlich erläutert.²³⁹ Der hohe Stellenwert des Themas schlägt sich auch in den Bildquellen nieder: In 15 der 25 Bücher wird ein Hoplit bzw. ein Krieger gezeigt,²⁴⁰ ebenso oft wird die sog. Chigi-Vase abgebildet.²⁴¹ Nun ist die spartanische Gesellschaftsform zwar in der Tat sehr eng auf diese Kampfweise bezogen, doch waren Hoplitzen und Phalanxtaktik auch in den anderen griechischen Poleis – jedenfalls im Kampf zu Lande – von zentraler Bedeutung. Nicht umsonst ist die Chigi-Vase keine lakonische, sondern eine korinthische

²³⁵ Z.B. *Geschichte und Geschehen alt, Zeiten und Menschen, Zeitreise alt, Geschichte und Gegenwart, Geschichte kennen und verstehen, Geschichte konkret B*. Gelegentlich gibt es auch Mischformen (z.B. *Das waren Zeiten*), gelegentlich dienen die Frauen und Mädchen als Einstieg (z.B. *Zeit für Geschichte*).

²³⁶ Vgl. Plut. Lykurg 14ff.

²³⁷ Auf die Umstellung der Reihenfolge wird allerdings nirgends hingewiesen.

²³⁸ Dies ist nicht oder nur in sehr geringem Maße der Fall lediglich in *Historia, Wir machen Geschichte, Zeiten und Menschen, Das waren Zeiten, Geschichte konkret A, Geschichte real, Quer*.

²³⁹ Z.B. in *Unser Weg in die Gegenwart, Geschichtsbuch, Rückspiegel, BSV, Zeit für Geschichte, Forum Geschichte, Geschichte und Geschehen neu, Reise in die Vergangenheit, Expedition Geschichte, Geschichte und Gegenwart, Geschichte kennen und verstehen, Geschichte konkret B*. Eine andere Situierung des Themas z.B. in *Historia* (Kolonisation bzw. Perserkriege) und *Wir machen Geschichte* (Solon).

²⁴⁰ *Anno, Rückspiegel, Historia, BSV, Wir machen Geschichte, Zeiten und Menschen, Zeit für Geschichte, Das waren Zeiten, Geschichte und Geschehen neu, Reise in die Vergangenheit, Geschichte konkret A, Geschichte und Gegenwart, Geschichte kennen und verstehen, Geschichte real, Geschichte konkret B*. Mit Ausnahme von *Anno*, wo eine Rekonstruktionszeichnung verwendet wird, handelt es sich jeweils um Bildquellen, in der Regel um Bronzearbeiten vermutlich lakonischen Ursprungs.

²⁴¹ *Unser Weg in die Gegenwart, Geschichtsbuch, Anno, Rückspiegel, Geschichte und Geschehen alt, Forum Geschichte, Geschichte und Geschehen neu, Reise in die Vergangenheit, Expedition Geschichte, Zeitreise alt, Geschichte und Gegenwart, Geschichte plus, Geschichte kennen und verstehen, Entdecken und Verstehen, Zeitreise neu*.

Arbeit.²⁴² Dies verweist auf ein Grundproblem der didaktischen Strukturierung: Im gegebenen Aufbau des Curriculums, der auf einer Mischung aus chronologischen und gruppenbezogenen Kriterien beruht, beinhaltet die Entscheidung über die Verortung eines Phänomens eben auch eine Aussage über seine zeitliche und gruppenbezogene Zugehörigkeit, die aber möglicherweise der Struktur des Phänomens nicht entspricht: Die Hoplitentaktik war zwar von großer Bedeutung für Sparta – weshalb ihre Einführung an dieser Stelle keineswegs von ungefähr kommt.²⁴³ Sie war aber eben nicht NUR für Sparta von Bedeutung, was an späterer Stelle aber schon deshalb nicht mehr hervorgehoben wird, weil angesichts des Zwanges zur Konzentration Wiederholungen vermieden werden sollen. Dies aber verschärft die beschriebene Kontraststruktur.

Zu den weiteren behandelten Aspekten zählt besonders die **politische Machtverteilung**, die nur in wenigen Büchern nicht zumindest knapp behandelt²⁴⁴ und oft durch ein Schaubild visualisiert wird.²⁴⁵ Ein Kontrast zu Athen wird dabei allerdings eher selten aufgebaut.²⁴⁶ **Ökonomische Fragen** werden nur insofern angesprochen, als in der Regel die Aufgaben der verschiedenen Bevölkerungsgruppen erläutert werden, hin und wieder findet sich auch der in dieser Verkürzung nicht zutreffende Hinweis auf das spartanische Eisengeld.²⁴⁷

Im untersuchten Korpus ist in zwei Büchern das Bemühen um eine facettenreichere Entfaltung des Themas „Sparta“ besonders deutlich erkennbar, deren methodische Zugänge sich allerdings deutlich unterscheiden. Während *Wir machen Geschichte* einen stark wissenschaftsorientierten Akzent hat, vertritt *Reise in die Vergangenheit* ein vergleichsweise deutlich älteres didaktisches Konzept und gilt als Prototyp einer aufs anschauliche Erzählen aus-

²⁴² Zur Chigi-Vase und ihrer Verwendung im Schulgeschichtsbuch vgl. Walter 1992.

²⁴³ Zur Einführung der Hoplitentaktik und speziell zu Spartas Beitrag hierzu vgl. Cartledge 1977 sowie den Nachtrag zur deutschen Fassung von 1985. Vgl. auch Snodgrass 1965 und Salmon 1977. Zu einer alternativen Darstellung der Entwicklung der Hoplitentaktik vgl. kürzlich Krentz 2002.

²⁴⁴ Diese sind *Geschichte und Geschehen alt*, *Zeitreise alt*, *Geschichte real*.

²⁴⁵ *Unser Weg in die Gegenwart*, *Anno*, *BSV*, *Zeiten und Menschen*, *Forum Geschichte*, *Das waren Zeiten*, *Reise in die Vergangenheit*, *Geschichte konkret A*, *Expedition Geschichte*, *Geschichte und Gegenwart*, *Geschichte plus*, *Entdecken und verstehen*. Der Kontrast zu Athen wird an dieser Stelle allerdings im Allgemeinen nicht speziell hergestellt.

²⁴⁶ Dies ist – in fachlich höchst ungenauer Weise – am deutlichsten der Fall in *Geschichte kennen und verstehen*: „In Sparta bestimmten die Adligen: Keiner konnte sich frei entfalten, jeder musste für den Staat leben. Es war deshalb keine Demokratie, sondern eine Aristokratie.“ (*Geschichte kennen und verstehen*, S.73). Ein Gegensatz wird außerdem nahe gelegt in *Geschichte konkret B* und in *Wir machen Geschichte* (in *Wir machen Geschichte* wird allerdings auch auf Gemeinsamkeiten hingewiesen). Vielfach werden jedoch einfach nur Elemente der spartanischen politischen Ordnung ohne eindeutige Deutungsperspektive aufgezählt.

²⁴⁷ Z.B. *Unser Weg in die Gegenwart*, *Geschichte und Geschehen alt*, *BSV*, *Geschichte und Geschehen neu*, *Zweitreise alt*. Zur Problematik des Themas vgl. z.B. Figueira 2002. Vgl. auch Thommen 2003, S.142f.

gerichteten Geschichtsvermittlung.²⁴⁸ Von diesen unterschiedlichen Ausgangspunkten aus versuchen die Autorinnen und Autoren beider Bücher nun aber gleichermaßen, Lebensbereiche einzubeziehen, die in den anderen Büchern im Wesentlichen ausgeklammert bzw. Sparta abgesprochen werden: Es handelt sich dabei zum einen um den **kultischen**, zum anderen um den **künstlerisch-kulturellen** Sektor. In „Wir machen Geschichte“ geschieht dies in einem Abschnitt, in dem die Frage „War Sparta ein Militärstaat?“ diskutiert wird, in *Reise in die Vergangenheit* lautet die Leitfrage „Sparta – Stadt der Freude und des Festes?“ In beiden Fällen wird – etwa durch Hinweise auf die Bedeutung von Kultfesten oder auf künstlerische Leistungen – der Mythos vom „Feldlager Sparta“ relativiert und die übliche Differenzstruktur abgeschwächt, indem auf Übereinstimmungen zwischen Sparta und anderen griechischen Staaten aufmerksam gemacht wird. In *Wir machen Geschichte* endet der genannte Abschnitt und damit das gesamte Spartakapitel gar mit der Bemerkung: „Insgesamt unterschied sich die Kultur der Spartaner kaum von der anderer Griechen.“²⁴⁹ In beiden Büchern wird im Übrigen großer Wert auf eine reichhaltige Ausstattung mit Bildmaterial gelegt, das sich in anderen Büchern nicht findet.

Wir machen Geschichte und *Reise in die Vergangenheit* stellen jedoch Ausnahmefälle dar:²⁵⁰ Der kultische Bereich taucht im Gesamtkorpus so gut wie nicht auf,²⁵¹ und künstlerisch-kulturelle Aspekte spielen nur insofern eine Rolle, als ihr gänzliches Fehlen bzw. ihre Zurückdrängung nach anfänglicher Teilnahme am kulturellen Leben betont wird.

6.1.2.5.5. Umgang mit den Quellen

Vieles von dem, was in der vorangehenden Analyse herausgearbeitet wurde, ist keineswegs eine „Erfindung“ der Schulbücher, sondern ist bereits in den Quellen angelegt und zudem in den entsprechenden Wissenschaftstraditionen verankert. Es ist deshalb eine kardinale Frage, ob und in welcher Weise in den Schulbüchern auf die spezielle, mit der Geschichte Spartas verbundene, Quellenproblematik aufmerksam gemacht wird.

²⁴⁸ Vgl. oben Kapitel 3.3.

²⁴⁹ *Wir machen Geschichte*, S.115. Auch in *Reise in die Vergangenheit* wird auf Übereinstimmungen zu anderen griechischen Poleis hingewiesen: „Wie die anderen Griechen, so feierten auch sie Feste zu Ehren der Götter.“ (*Reise in die Vergangenheit*, S.41).

²⁵⁰ Lediglich in *Geschichtsbuch*, wo die Abbildung eines Grabreliefs mit entsprechenden Arbeitsaufträgen eingesetzt wird, finden sich noch ähnliche – allerdings äußerst schwach ausgeprägte – Tendenzen.

²⁵¹ Eine weitere Ausnahme stellt *Geschichtsbuch* dar.

Dies ist, um das Ergebnis vorwegzunehmen, nur selten der Fall: Zwar wird häufig auf Bewunderung oder auch Erstaunen der übrigen Griechen hingewiesen,²⁵² manchmal wird auch erwähnt, dass Sparta für Fremde relativ schwer zugänglich war.²⁵³ Doch werden hieraus im Allgemeinen keinerlei Konsequenzen gezogen, was die Triftigkeit unseres Wissens betrifft.²⁵⁴ Nur in Ausnahmefällen wird konstatiert, dass wir z. T. nicht wissen, ob bestimmte Fakten der Wahrheit entsprechen.²⁵⁵ Und auch wenn die Lebenszeit Plutarchs teilweise angegeben ist und damit der zeitliche Abstand der Quelle zu ihrem Gegenstand entweder erschließbar oder auch noch einmal explizit hervorgehoben wird, so führt dies meist nicht zu einem kritischen Zugang zur entsprechenden Quelle, da die Arbeitsaufträge in der Regel trotzdem eine rein auf Informationsentnahme ausgerichtete Auswertung fordern.²⁵⁶ Lediglich in zwei Büchern werden die Lernenden an einen kritischen Umgang mit Quellen herangeführt.²⁵⁷ Im Fazit lässt sich deshalb festhalten, dass die erheblichen Schwierigkeiten, zu einem objektiven Bild der Lebenswirklichkeit des archaischen und klassischen Sparta zu gelangen, im Allgemeinen nicht einmal ansatzweise vermittelt werden.

6.1.3. Fazit

Zwischen Athen und Sparta wird eine ausgeprägte Opposition aufgebaut. Der Kontrast zwischen beiden Poleis wird nicht nur immer wieder expliziert, sondern ist auch strukturell fest verankert: So wird Athen sehr ausführlich und vergleichsweise differenziert behandelt sowie vielfach durch die ausführliche Erschließung von Alltagsgeschichte und einen häufig personi-

²⁵² Z.B. *Geschichtsbuch, Historia, Geschichte und Geschehen alt, Forum Geschichte, Geschichte und Geschehen neu, Geschichte plus, Zeitreise neu* u.a.

²⁵³ Z.B. *Geschichtsbuch, Geschichte und Geschehen neu, Geschichte kennen und verstehen*.

²⁵⁴ Am deutlichsten ist dies noch der Fall in *Wir machen Geschichte*, S.114: „Auch in Sparta waren Frauen nicht an den politischen und militärischen Angelegenheiten beteiligt. Da sie jedoch ein auffällig anderes Leben als die Athenerinnen führten, wurden sie von attischen Autoren gern als abschreckende Beispiel für ‚Weiberherrschaft‘ und ihre schlimmen Folgen angeführt.“ Daran schließen sich die Arbeitsaufträge an: „1. Erklärt, warum den attischen Männern das Leben in Sparta wie eine ‚Weiberherrschaft‘ vorkam! 2. Kennt ihr vergleichbare Urteile aus heutigen Zusammenhängen? Nehmt dazu Stellung!“ (*Wir machen Geschichte*, S.115).

²⁵⁵ Dies ist lediglich der Fall in *Zeiten und Menschen* (S.161: „Plutarch schrieb allerdings 700 Jahre nach der Zeit, über die er berichtet. Und so wissen wir nicht, ob der Bericht immer genau der Wahrheit entspricht.“); *Das waren Zeiten* (S.80: „Einige Geschichtsschreiber berichten später, spartanische Frauen hätten in Gegenwart von Männern ihre Meinung zu wichtigen politischen Fragen geäußert. Wir wissen nicht, ob das stimmt.“); *Geschichte konkret B* (S.86: „Wenn man Legenden, das sind phantasievoll ausgeschmückte Erzählungen, glaubt, trugen sie lange Haare und aßen täglich eine schwarze Blutsuppe.“).

²⁵⁶ So z.B. in *Historia*.

²⁵⁷ In *Geschichte konkret B* befasst sich ein Absatz mit der Frage „Zeigen historische Überreste die ganze Geschichte?“ (*Geschichte konkret B*, S.87). Hier wird im Zusammenhang mit lakonischen Bronzestatuetten auf die Selektivität dieses Quellentyps eingegangen und das Problem erschlossen, dass von Heloten keine entsprechenden Abbildungen existieren. Immerhin zwei Seiten widmet *Zeitreise neu* einem Methodenkapitel zur Auswertung schriftlicher Quellen, in dem die Schüler mittels geeigneter Hilfestellung dazu angeleitet werden, nicht nur den zeitlichen Abstand Plutarchs zu seinem Thema, sondern auch seine Haltung zu Sparta zu erschließen. Allerdings gibt es keine Hinweise darauf, wie diese Erkenntnisse in die Auswertung der Quelle umgesetzt werden sollen.

fizierenden methodischen Zugriff möglichst nah an den Verständnishorizont der Schüler herangerückt. Sparta wird dagegen in der Regel in einzelnen abgeschlossenen Kapiteln mit deutlich geringerem Umfang und weniger facettenreich erläutert. Inhaltlich manifestiert sich der beschriebene Kontrast darin, dass für Athen der urbane Charakter der Handels- und Handwerksstadt Athen und die Rolle von Kultur und Bildung für die bürgerliche Schicht besonders stark hervorgehoben werden, während Sparta als wirtschaftlich rückständiger Militärstaat charakterisiert wird. Als Indikator kultureller Differenz dient ganz besonders die Stellung der Frau.

Diese Kontraststruktur ist unterschiedlich stark ausgeprägt, aber in den meisten Büchern sehr präsent. Sie beruht weniger auf einer ungenauen Wiedergabe von Einzelinhalten als vielmehr auf der Auswahl eines bestimmten Zeitabschnitts sowie insbesondere auf einem unsystematischen Umgang mit den verschiedenen relevanten Kategorien der sozialen Identität. Auf diese Weise können Elemente herausgegriffen werden, die eine Maximalisierung der Gegensätze erlauben. Facetten der athenischen bzw. spartanischen Gesellschaft, die stärker auf Gemeinsamkeiten verweisen – z.B. die landwirtschaftliche Subsistenz – werden hingegen systematisch ausblendet oder sehr gering gewichtet. Stattdessen werden die gezeigten kontrastiven Phänomene – häufig unausgesprochen – generalisiert.

Fragt man abschließend nach dem Verhältnis der relevanten Gruppenkonzepte zueinander, so lässt sich zum einen feststellen, dass das spartanische und das athenische Gruppenkonzept funktional aufeinander bezogen sind. So ist z.B. denkbar, dass ein Vergleich zwischen Sparta und einer anderen Polis, etwa einer Polis mit geringem Urbanisierungsgrad, zur Akzentuierung anderer Aspekte führen könnte, zumal zahlreiche Einzelelemente der spartanischen Gesellschaftsordnung auch in anderen Poleis zu finden sind.²⁵⁸ Zum anderen ist auffällig, dass Athen, anders als Sparta, strukturell sehr eng mit dem griechischen Gruppenkonzept verknüpft ist. Hierin liegt der ausschlaggebende Grund dafür, dass eine antithetische Gegenüberstellung beider Poleis möglich ist, obwohl an anderen Stellen vielfach großer Wert auf eine homogene Darstellung „der Griechen“ gelegt wird: Sparta wird eben als weniger „griechischer“ Sonderfall charakterisiert.

²⁵⁸ Vgl. hierzu Finley 1986/1975, S.347ff., der die Auffassung vertritt, dass Einzigartige an Sparta sei „der Stil, in dem alle diese Elemente zu einer einheitlichen Ordnung verbunden waren, und der zentrale Organisationsmechanismus, die *agoge*“, weniger die einzelnen Elemente selbst (S.348). Theoretisch wäre es denkbar, dass eine kontrastive Gegenüberstellung zwischen Sparta und einer anderen Polis oder auch Region zur Akzentuierung ganz anderer Merkmale führen würde.

6.2. Griechen und „Barbaren“: Die Kolonisation

6.2.1. Vorbemerkung und quantitative Befunde

In den Kapiteln zur sog. Großen griechischen Kolonisation wird häufig auf das griechische Zusammengehörigkeitsgefühl eingegangen.²⁵⁹ Meist wird dabei betont, dass sich die Griechen trotz der zersplitterten Siedlungsweise ihre Eigenschaften – wie etwa Sprache und Götter – bewahrten. Nur sehr selten wird griechisches Zusammengehörigkeitsgefühl zumindest **auch** als **Folge** der Kolonisation dargestellt,²⁶⁰ wobei selbst dann ethnische Zugehörigkeit als primär gegebenes Faktum präsentiert werden kann, das in der Konfrontation mit dem Fremden ins Bewusstsein gehoben wird.²⁶¹ Das „Fremde“ sind in diesem Fall die Angehörigen anderer Völker der Mittelmeerwelt, die in den Griechenlandkapiteln prinzipiell zum ersten Mal mit der in der 2. Hälfte des 8. Jh. v. Chr. einsetzenden Kolonisation relevant werden. Häufig wird in diesem Zusammenhang auch der Barbarenbegriff eingeführt.²⁶² Wie nicht-griechische Gruppen in den Kolonisationskapiteln der untersuchten Schulbücher dargestellt werden, soll nun untersucht werden. Allerdings ist es in diesem Fall nicht möglich, Gruppenkonzepte im Detail zu analysieren: Die Menschen, mit denen Griechen im Zuge der Kolonisationsbewegung in Kontakt kamen, werden in den Schulbüchern kaum konkret fassbar. Dies ist allerdings bereits einer der Untersuchungsbefunde, die im Folgenden genauer erläutert werden sollen.²⁶³

Grundsätzlich gilt, dass die Kolonisation – die thematisch mit den Griechen insgesamt verbunden ist – im vorderen Teil der Gesamtkapitel situert wird, was auch chronologische

²⁵⁹ *Geschichtsbuch, Rückspiegel, Historia, Wir machen Geschichte, Zeiten und Menschen, Zeit für Geschichte, Forum Geschichte, Zeitreise alt, Geschichte und Gegenwart, Geschichte plus, Geschichte kennen und verstehen, Entdecken und Verstehen, Geschichte konkret B, Zeitreise*. Vgl. hierzu auch oben Kapitel 5.1.

²⁶⁰ Dies ist der Fall lediglich in *Geschichtsbuch, Historia, Zeiten und Menschen*.

²⁶¹ So in *Geschichtsbuch* (S.72: „Trotz der Verstreutheit der griechischen Städte wuchs ein Gefühl der Zusammengehörigkeit. Es wurde genährt durch die Sprache, die Götter, die man verehrte, und durch Sitten und Gebräuche. Die dauernde Begegnung mit fremden Kulturen und Völkern, die die Griechen schlicht ‚Barbaren‘ nannten, formte bei ihnen den Sinn für ihr eigenes Wesen. Den Städten Delphi und Olympia kam dabei als Treffpunkt aller Griechen eine zentrale Bedeutung zu.“) und *Historia* (S.81: „Die Kolonisten verehrten die alte Stadtgottheit und nahmen das heilige Herdfeuer aus der Heimat mit. Sie bauten Tempel, Theater, Marktplätze, lebten und wohnten in der Fremde als Hellenen. Sie sprachen griechisch, verehrten die olympischen Götter, reisten nach Delphi und Olympia und grenzten sich selbstbewußt von den Barbaren, den ‚Stammlern‘, ab. So erfuhren sie in der Fremde ihre griechische Eigenart.“). Zurückhaltender dagegen *Zeiten und Menschen* (S.150: „Die Menschen in den Kolonien lebten zwar in der Fremde, aber sie wollten viel von ihrer heimatlichen Lebensweise bewahren. Sie bauten die neuen Siedlungen nach dem Vorbild der Mutterstadt. Sie hielten an den Bräuchen und Lebensgewohnheiten ihrer ursprünglichen Heimat fest. So kam es, dass die Griechen in den Kolonien immer stärker das Gefühl dafür entwickelten, Hellenen zu sein und zu einem gemeinsamen Volk zu gehören.“).

²⁶² Vgl. dazu oben Kapitel 5.1. (besonders 5.1.2.4.) sowie unten Abschnitt 6.2.2.

²⁶³ Das Bild vom Verhältnis zwischen Griechen und Nicht-Griechen in den Kolonisationsgebieten ist auch in der Forschung in Bewegung. Vgl. hierzu kürzlich z.B. Stein-Hölkeskamp 2006.

Gründe hat und zudem damit zusammenhängt, dass die geographischen Aspekte, die für die räumliche Orientierung der Schüler von Bedeutung sind, eher an den Anfang gesetzt werden. Wie Diagramm 6.11. zeigt, gehört die griechische Kolonisation, die in insgesamt 25 Büchern Berücksichtigung findet, zu den Themen mit einem deutlichen schulformspezifischen Profil: In den Büchern der Gruppe III fehlt sie durchgehend, in denen der Gruppe II gelegentlich, dagegen wird sie in der Gruppe I durchgehend zumindest in knapper Form erläutert. Der Umfang variiert allerdings nicht unbeträchtlich: Neben Büchern, die die Kolonisation knapp im Rahmen eines Überblickskapitels zur Polis und dem griechischen Siedlungsraum behandeln,²⁶⁴ stehen solche, die umfangreiches Material zur Verfügung stellen und die Kolonisation auch insofern akzentuieren, als sie einzelne Materialien mit einer ausführlichen methodischen Anleitung verbinden.²⁶⁵ Grundsätzlich wird die Kolonisation gruppenbezogen und nicht im Kontext einer Kontakt- und Vernetzungsgeschichte verortet.²⁶⁶ Sie wird aus griechischer Perspektive dargestellt und erscheint in der Regel als ein rein endogenes, griechisches Phänomen.²⁶⁷ Auf vorausgehende Kontaktphänomene wird äußerst selten eingegangen.²⁶⁸ Das am häufigsten verwendete Arbeitsmaterial ist eindeutig eine Karte des Kolonisationsgebietes: Sie wird in allen der 25 Bücher eingesetzt. Einen ebenfalls geradezu kanonischen²⁶⁹ Stellenwert hat Herodots Bericht über Kyrene, der in 18 Büchern in ganz unterschiedlichen Bearbeitungen – gelegentlich auch in etwas freieren Nacherzählungen – abgedruckt wird.²⁷⁰

²⁶⁴ So z.B. *Zeit für Geschichte*, wo die Kolonisation als ein Abschnitt im ersten Kapitel „Das Land der Griechen“ behandelt wird.

²⁶⁵ So z.B. *Geschichte und Geschehene neu* (mit einer Methodendoppelseite zur Auswertung der weiter unten diskutierten Herodotquelle) oder *Horizonte* mit einer Doppelseite zum Thema „Umgang mit Geschichtskarten“.

²⁶⁶ Lediglich in *Wir machen Geschichte* sind entsprechende Ansätze zu erkennen.

²⁶⁷ Gelegentlich wird allerdings die phönikische Kolonisation angesprochen. Vgl. dazu auch die folgenden Ausführungen.

²⁶⁸ Zwar werden, z.B. in *Rückspiegel*, vorausgehende See- bzw. Handelsfahrten der Griechen angesprochen. Doch sind hier allein die Griechen die Aktiven, eine allgemeinere Einordnung findet nicht statt.

²⁶⁹ Zum Kanonbegriff vgl. Popp 2004a.

²⁷⁰ Er fehlt in *Anno*, *Rückspiegel*, *Treffpunkt Geschichte*, *Geschichte und Gegenwart*, *Geschichte plus*, *Entdecken und Verstehen*, *Geschichte real*. Das Beispiel „Kyrene“ kann allerdings trotzdem präsent sein, gelegentlich wird an Stelle des Herodotextes auch ein Auszug aus dem Eid der Siedler abgedruckt (so in *Rückspiegel* und *Geschichte plus*).

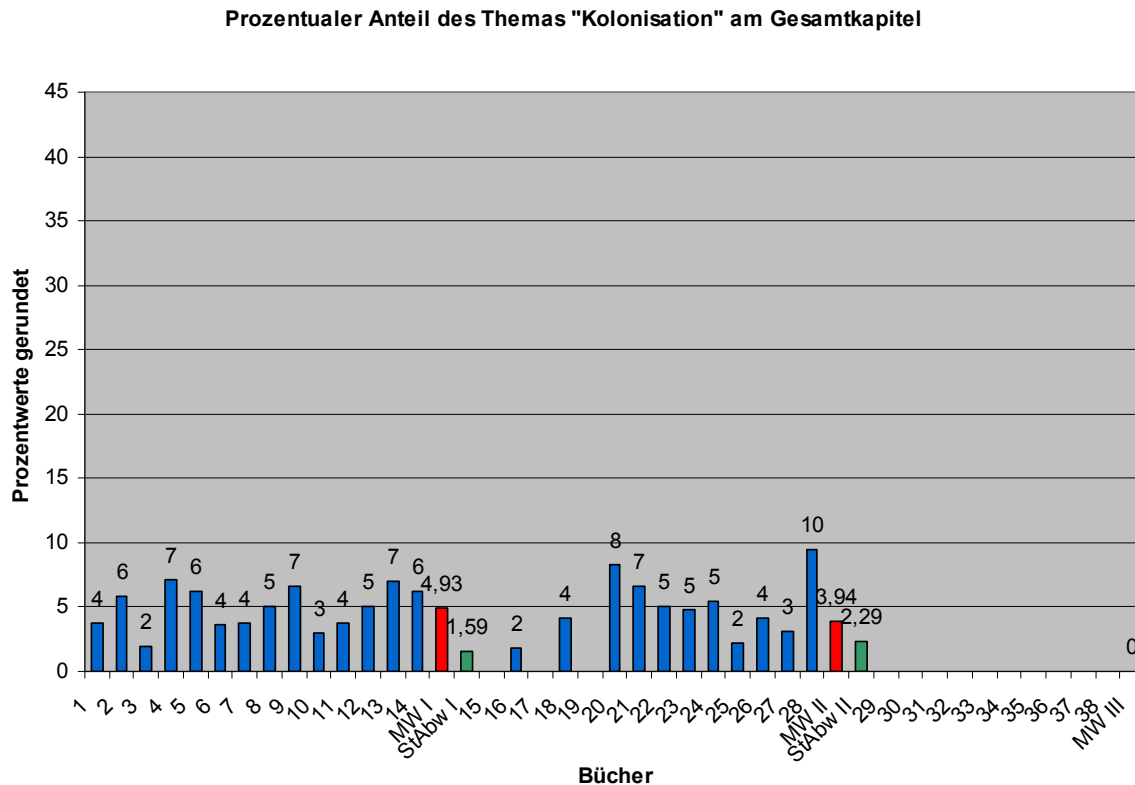


Diagramm 6.11.: Prozentualer Anteil des Themas „Kolonisation“ am Gesamtkapitel

Angestrebt ist im Folgenden nicht eine komplette Analyse der Kapitel zur griechischen Kolonisation. Vielmehr wird speziell die Frage nach der Konzeptualisierung von Nicht-Griechen in ihrem Verhältnis zu Griechen in den Blick genommen.²⁷¹ Zu diesem Zweck werden zuerst explizite Äußerungen zur griechischen Identität und zur nicht-griechischen Bevölkerung in den Kolonisationsgebieten, wie sie in den Darstellungstexten zu finden sind, untersucht. Anschließend werden die beiden meist verwendeten Materialien analysiert: Denn sowohl die Karte als auch Herodots Bericht über Kyrene betreffen das Verhältnis der Griechen zu anderen Bevölkerungsgruppen bzw. politischen Gebilden im Mittelmeerraum. Für die Karten wird dabei insbesondere danach gefragt, ob und ggf. in welcher Weise deutlich gemacht wird, dass im Mittelmeerraum neben den Griechen auch andere Bevölkerungsgruppen lebten, mit denen die Griechen im Zuge der Kolonisation in Kontakt kamen. Für die Textquelle wird untersucht, welche Ausschnitte aus Herodots Bericht die Schulbücher in welcher Weise präsentieren und welche Auswirkungen dies auf die Darstellung des – im Verlauf der Geschehnisse variierenden – Verhältnisses zwischen Griechen und Libyern hat.

²⁷¹ Vgl. hierzu z.B. Descoeudres 1990.

6.2.2. „Nicht-Griechen“ im Darstellungstext

Im Zusammenhang mit der griechischen Kolonisation wird häufig der Barbarenbegriff eingeführt.²⁷² Die Griechen, so heißt es in dem entsprechenden Kapiteln, bezeichneten mit diesem Wort Angehörige „fremder Kulturen und Völker“,²⁷³ die „Ureinwohner“,²⁷⁴ die „Einheimischen“,²⁷⁵ die „Stammler“,²⁷⁶ „Fremde“,²⁷⁷ „Menschen anderer Kulturen“²⁷⁸ bzw. „Menschen mit einer für sie fremden Sprache, Religion und Lebensweise“.²⁷⁹ In den entsprechenden Definitionen werden die so bezeichneten Gruppen – von einer Ausnahme abgesehen²⁸⁰ – allerdings nicht greifbar.²⁸¹

In den Darstellungstexten zahlreicher Bücher wird auf das Verhältnis zwischen griechischen Kolonisten und einheimischer Bevölkerung zumindest eingegangen,²⁸² wobei die entsprechenden Bevölkerungsgruppen so gut wie nie namentlich genannt werden.²⁸³ Die Analyse zeigt einen auffälligen Unterschied zwischen den Büchern der Gruppen I und II: Von einer Ausnahme abgesehen²⁸⁴ wird in allen Büchern der Gruppe I entweder in irgendeiner Weise die Gefahr gewalttätiger Auseinandersetzungen angedeutet²⁸⁵ oder auf verschiedene Varianten des Verhältnisses zur Vorbevölkerung hingewiesen.²⁸⁶ In den Büchern der Gruppe II ist

²⁷² *Geschichtsbuch, Rückspiegel, Historia, BSV, Zeiten und Menschen, Das waren Zeiten, Zeitreise alt, Geschichte plus, Geschichte konkret B, Zeitreise neu.*

²⁷³ So *Geschichtsbuch*, S.72. Die grammatikalische Form ist von der Verf. abgeändert (Original: „Begegnung mit fremden Kulturen und Völkern, die die Griechen schlicht ‚Barbaren‘ nannten“).

²⁷⁴ *BSV*, S.86.

²⁷⁵ *Rückspiegel*, S.99; *Zeiten und Menschen*, S.150; *Geschichte plus*, S.95.

²⁷⁶ *Historia*, S.81.

²⁷⁷ *Zeitreise alt*, S.70, und *Zeitreise neu*, S.78.

²⁷⁸ *Geschichte konkret B*, S.75.

²⁷⁹ *Das waren Zeiten*, S.74.

²⁸⁰ In *Das waren Zeiten* steht die Geschichte der Kolonisation in engem Zusammenhang mit einem Abschnitt „Begegnung mit anderen Kulturen“, wo u.a. auch kulturelle Transferprozesse nach Griechenland erwähnt werden. Hier ist auf S.74 zu lesen: „Griechische Kunst, Religion, Dichtung und Wissenschaft verdankten Kretern, Phöniziern, Babyloniern, Persern und Ägyptern wichtige Anregungen. Dieser Kulturaustausch hinderte die Griechen nicht daran, alle Menschen mit einer für sie fremden Sprache, Religion und Lebensweise Barbaren zu nennen. Sie haben diesen Begriff seit dem 6. Jh. v. Chr. verwendet, weil die Sprache der Fremden in ihren Ohren so unverständlich wie ‚bar-bar‘ klang. Anfangs war das gar nicht böse gemeint, aber später galten die Kulturen der ‚Barbaren‘ als minderwertig. So wurden Fremde nach Kriegen wie selbstverständlich zu Sklaven gemacht.“

²⁸¹ Zu dieser Problematik vgl. auch oben Kapitel 5.1.2.4.

²⁸² Der Aspekt wird in 17 der 25 Bücher angesprochen. Er fehlt in den Darstellungstexten von *Unser Weg in die Gegenwart, Anno, Geschichte und Geschehen alt, Geschichte und Geschehen neu, Horizonte, Treffpunkt Geschichte, Geschichte und Gegenwart, Geschichte konkret B*.

²⁸³ Einen Sonderfall stellt *Wir machen Geschichte* dar, wo das Thema etwas anders angesiedelt ist und im allgemeinen Kontext von Kulturtransfer behandelt wird.

²⁸⁴ *Wir machen Geschichte*, das einen Sonderfall darstellt. Vgl. vorangehenden Anmerkung.

²⁸⁵ So in *Zeit für Geschichte, Forum Geschichte*.

²⁸⁶ In *Geschichtsbuch, Rückspiegel, BSV, Wir machen Geschichte* sowie *Zeiten und Menschen* werden mindestens zwei der folgenden Möglichkeiten angesprochen: 1. Konzentration auf möglichst unbewohnte Räume bzw. Ausparung z.B. der phönikisch beherrschten Gebiete; 2. Kriegerische Auseinandersetzungen; 3. Friedliche Übereinkunft, Handelsbeziehungen. In *Geschichtsbuch* wird außerdem auf die Grenzen unseres Wissens hingewiesen: „Wie die einheimische Bevölkerung reagierte, ist nur in wenigen Fällen bekannt.“ (S.71).

hingegen die Tendenz deutlich stärker ausgeprägt, die griechischen Kolonisten in erster Linie als Bringer zivilisatorischer Leistungen zu charakterisieren, wobei einseitig der von der griechischen Seite ausgehende Transfer betont wird. In *Entdecken und Verstehen* ist beispielsweise zu lesen: „Wo die griechischen Auswanderer siedelten, beeinflussten sie mit ihrer Kultur und Zivilisation auch die Lebensweise der einheimischen Bevölkerung. Sie führten unter anderem neue Pflanzen und handwerkliche Techniken ein. So wurden z. B. in Sizilien und Spanien Ölbäume angepflanzt und griechische Vasen waren in Frankreich, Italien und Nordafrika in Gebrauch. Deshalb verlief die Kolonisation auch meist unkriegerisch, weil sich für beide Bevölkerungsgruppen durch Handel, Waren- und Kulturaustausch Vorteile ergaben.“²⁸⁷ Wie hier wird der Kolonisationsvorgang auch in den meisten anderen Büchern der Gruppe II in einem eher friedlichen Licht präsentiert.²⁸⁸

Für alle Gruppen gilt jedoch, dass nicht-griechische Gruppen in den Darstellungstexten in erster Linie als Objekt griechischen Handelns in den Blick geraten und keinen eigenständigen Stellenwert besitzen. Im Folgenden soll nun überprüft werden, welcher Befund sich aus der Untersuchung der beiden wichtigsten Arbeitsmaterialien ergibt: die kartographische Darstellung der Kolonisation sowie Herodots Bericht über die Gründung Kyrenes.

6.2.3. „Nicht-Griechen“ in den Karten der griechischen Kolonisation

Die 25 untersuchten Karten zeigen den Mittelmeerraum ganz oder zumindest in großen Teilen.²⁸⁹ Spanien ist häufig ganz oder teilweise abgeschnitten, während nach Osten hin das Schwarze Meer stets in vollem Umfang zu sehen ist. Je nach Größe des Kartenausschnittes fehlt gelegentlich der südlichste Ausläufer des Mittelmeers.²⁹⁰ Die Analyse, deren Ergebnisse im Folgenden dargestellt sind, befasst sich speziell mit der Frage nach der Repräsentation nicht-griechischer Gruppen im Mittelmeerraum. Die Karten weisen dabei teilweise recht er-

²⁸⁷ *Entdecken und Verstehen*, S.105.

²⁸⁸ Nur in *Geschichte plus* wird auf die großen Unterschiede im Verhältnis zwischen Griechen und Vorbevölkerung aufmerksam gemacht. In *Reise in die Vergangenheit* wird zwar der Bau von Mauern erwähnt, doch wird die einheimische Bevölkerung nur im Zusammenhang mit Eheschließungen erwähnt. In *Expedition Geschichte* wird folgender Arbeitsauftrag gestellt: „Überlege, ob wohl alle betroffenen Völker die Ankunft der Griechen so positiv bewertet haben?“ (S.72). Doch wird gerade hier – nicht zuletzt infolge der völlig unkritischen Auswertung einer Justin-Passage zu Massalia – die zivilisierende Wirkung der griechischen Kolonisation ganz besonders stark akzentuiert.

²⁸⁹ In der folgenden Auswertung sind nur die Karten aus Büchern berücksichtigt, in denen die Kolonisation eigenständiges Thema ist. Die Karte aus *WZG*, die zwar den kolonialen Siedungsraum zeigt, aber im Kontext der Einführung des Polisbegriffes steht, wird also nicht einbezogen.

²⁹⁰ Komplett zu sehen ist der Mittelmeerraum nur in 11 Büchern, nämlich in *Historia*, *BSV*, *Wir machen Geschichte*, *Zeiten und Menschen*, *Zeit für Geschichte*, *Horizonte*, *Treffpunkt Geschichte*, *Expedition Geschichte*, *Geschichte und Gegenwart*, *Geschichte kennen und verstehen*, *Geschichte konkret B*.

hebliche Unterschiede auf, sodass es sinnvoll erscheint, sie verschiedenen Gruppen bzw. Typen zuzuordnen.²⁹¹ Die verschiedenen Typen werden anhand von Beispielen verdeutlicht, die im Folgenden zunächst alle abgedruckt sind, bevor im Anschluss die Unterschiede erörtert werden.

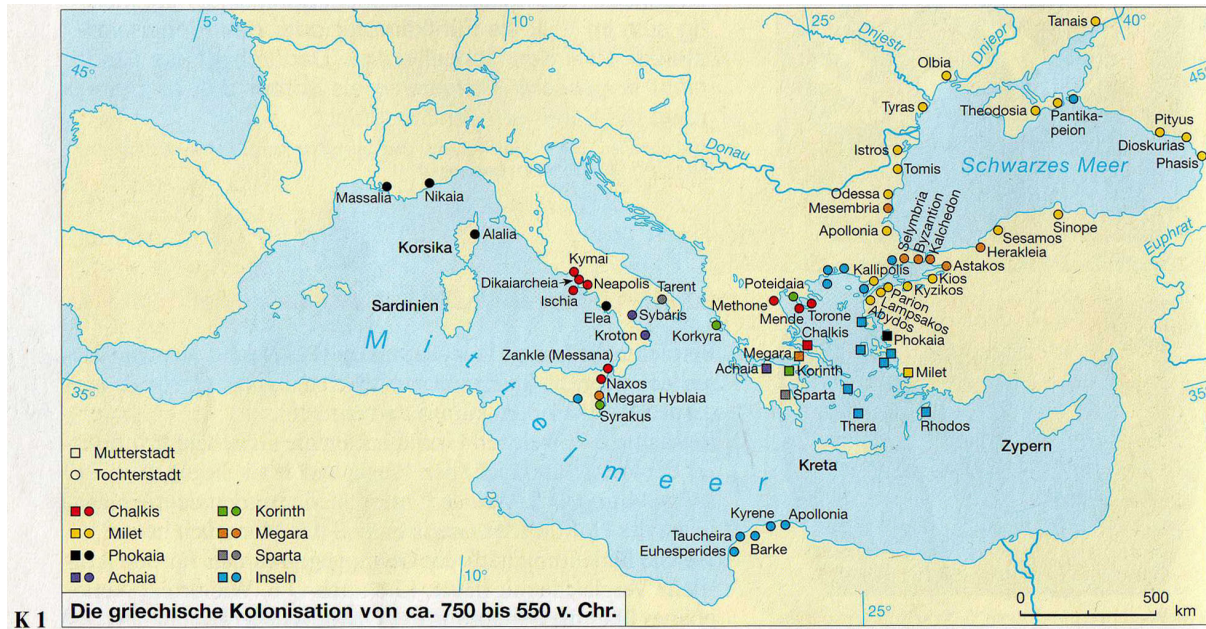


Abb. 6.6.: Karte aus „Geschichte plus“, S. 94

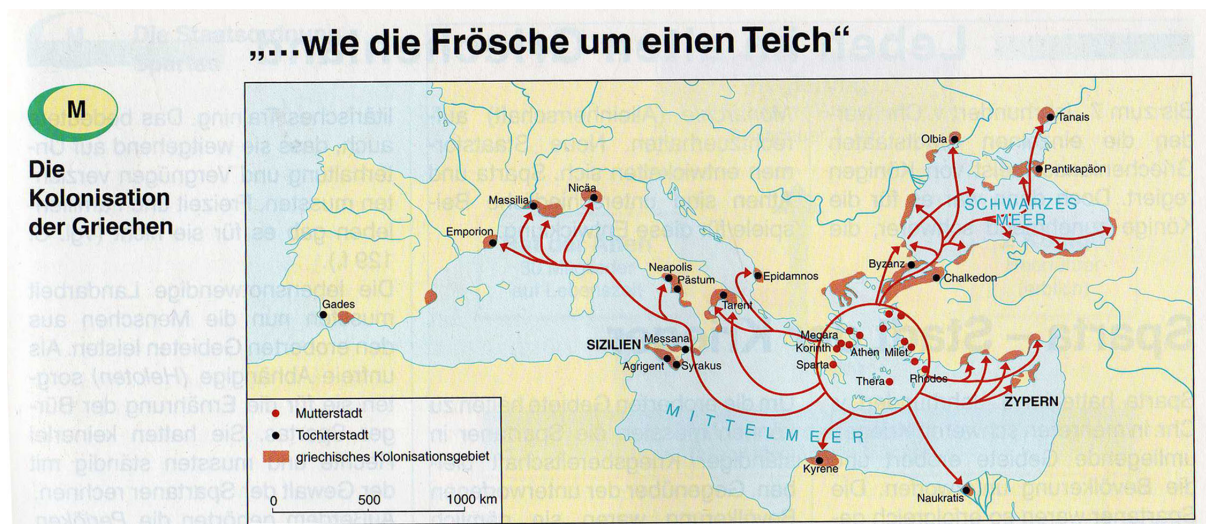


Abb. 6.7.: Karte aus „Geschichte und Gegenwart“, S. 115

²⁹¹ Gewisse Überschneidungen sind bei einigen Grenzfällen (z.B. *Wir machen Geschichte*) kaum zu vermeiden.



Abb. 6.8.: Karte aus „Reise in die Vergangenheit“, S. 84f.

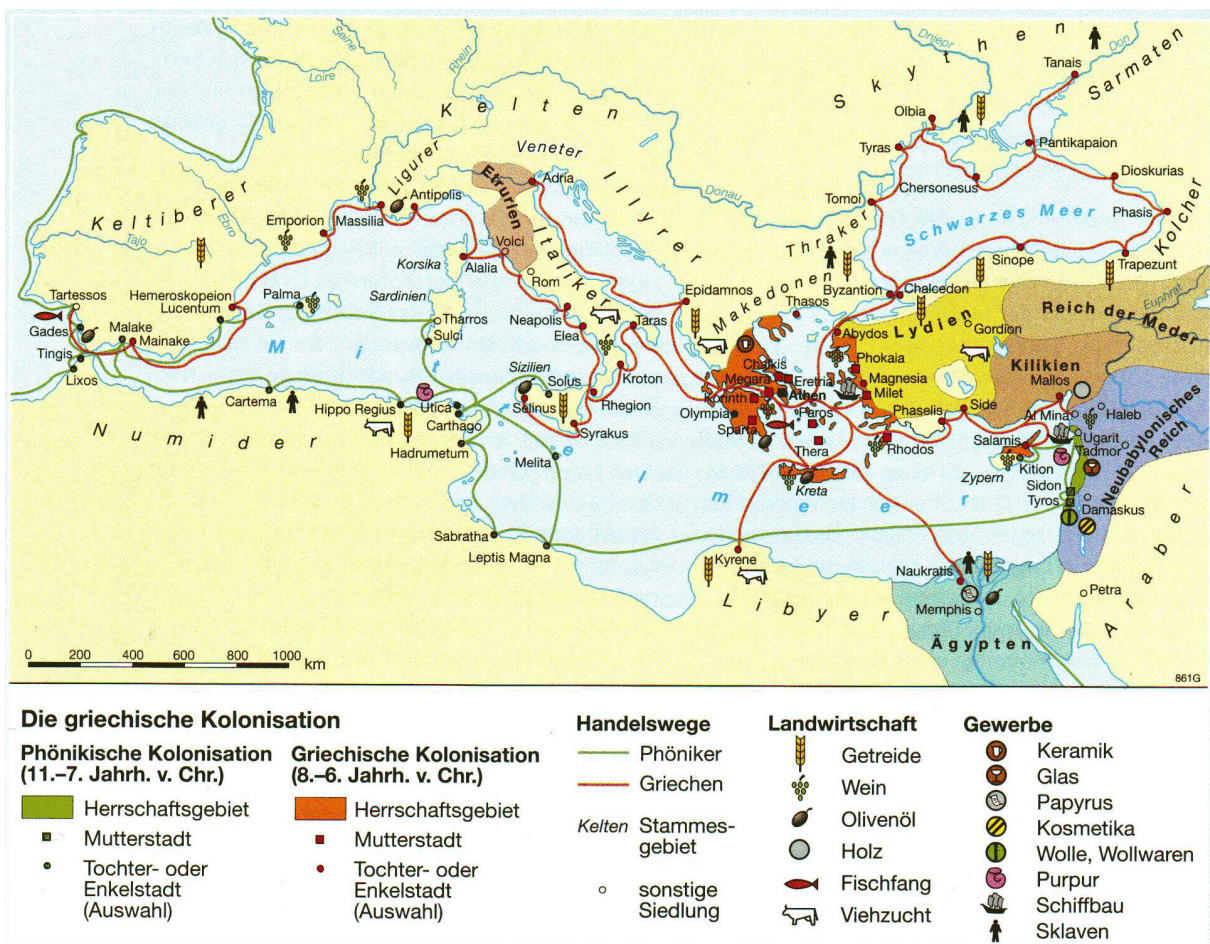


Abb. 6.9.: Karte aus „Horizonte“, S. 80

Typ A: Karten ohne Hinweis auf nicht-griechische Bevölkerungsgruppen oder Städte

Für den ersten, sehr verbreiteter Typus können Abb. 6.6. und 6.7. als Beispiele dienen: Trotz gewisser Abweichungen in der Gestaltung²⁹² ist beiden gemeinsam, dass die Griechen in eine gänzlich leere – durch die Wüstenfarbe Gelb gekennzeichnete – Welt hineinkolonisieren, in die lediglich die griechischen Besiedelung „Farbe bringt“. Dies ist in einem großen Teil der Karten ganz ähnlich: Immerhin elf der untersuchten Karten charakterisieren diejenigen Gebiete, in denen griechischen Kolonien errichtet wurden, allenfalls mittels geographischer Merkmale.²⁹³ In den Karten weiterer sechs Bücher sind zwar die Namen einer²⁹⁴ oder mehrerer Landschaften²⁹⁵ – etwa Illyrien, Italien, Kleinasien, Phönizien, Ägypten u.ä. – mehr oder minder systematisch eingetragen. Es handelt sich dabei jedoch um geographische Bezeichnungen, mit denen kein Hinweis auf dort ansässige Bevölkerungsgruppen oder gar auf nicht-griechische städtische Siedlungen verbunden ist. Somit verzichten 17 der untersuchten 25 Karten auf jeglichen Hinweis darauf, dass im Mittelmeerraum außer den Griechen noch andere Menschen lebten und urbane Strukturen auch außerhalb der griechischen Welt existierten.²⁹⁶ Insbesondere wird die phönikische Kolonisation nicht berücksichtigt. Im Falle von *Geschichte und Geschehen* ist mit Gades zwar eine phönikische Kolonie eingezeichnet, doch erscheint diese als griechische Tochterstadt.²⁹⁷

Typ B: Karten mit Hinweisen auf nicht-griechische Bevölkerungsgruppen und/oder Städte

In weiteren fünf Büchern finden sich Hinweise auf nicht-griechische Städte oder Bevölkerungsgruppen, ohne dass diese zum Thema der Karte gemacht würde: Drei der fünf Karten unterscheiden sich nur insofern von Typ 1, als Karthago eingetragen ist,²⁹⁸ in einem der Fälle auch Rom.²⁹⁹ Beide Städte werden jedoch in keinerlei Zusammenhang eingeordnet³⁰⁰ und

²⁹² Unterschiede bestehen z.B. – über die hier gebildeten Typen hinweg – darin, ob nach verschiedenen Mutterstädten differenziert wird oder ob der Prozesscharakter des Vorgangs durch Pfeile verdeutlicht wird. Die hier vorgelegte Analyse beschränkt sich jedoch auf die Frage nach der Repräsentation nicht-griechischer Gruppen.

²⁹³ *Unser Weg in die Gegenwart, Geschichtsbuch, Rückspiegel, Historia, Zeiten und Menschen, Zeit für Geschichte, Forum Geschichte, Geschichte und Gegenwart, Geschichte plus, Geschichte kennen und verstehen, Entdecken und Verstehen, Geschichte real, Geschichte konkret B.*

²⁹⁴ In *Geschichte kennen und verstehen* und *Entdecken und Verstehen* ist – ausschließlich – Libyen eingezeichnet. Die isolierte Benennung eines einzigen Raumes könnte damit zusammenhängen, dass in der häufig verwendeten Herodotquelle zur Gründung Kyrenes immer wieder von Libyen die Rede ist. Zwar kommt die Quelle in *Entdecken und Verstehen* nicht vor, doch werden entsprechende Karten bzw. Kartenvorlagen innerhalb eines Verlages häufig für mehrere Reihen verwendet.

²⁹⁵ *Geschichte und Geschehen alt, Das waren Zeiten, Treffpunkt Geschichte, Zeitreise neu.*

²⁹⁶ Die komplexe Frage, ob die phönikischen Kolonien als Städte bezeichnet werden können oder einen anderen Siedlungstypus repräsentieren, hängt nicht zuletzt von der zugrunde gelegten Definition des Begriffes „Stadt“ ab und muss hier nicht weiter diskutiert werden.

²⁹⁷ Zwar ist das Umland von Gades nicht als griechisches Kolonisationsgebiet ausgewiesen, doch ändert das nichts daran, dass Gades als (griechische) „Tochterstadt“ gekennzeichnet ist.

²⁹⁸ *Anno, Geschichte und Geschehen alt, Zeitreise alt.*

²⁹⁹ *Anno.*

geraten infolgedessen nur als isolierte Phänomene in den Blick. In zwei weiteren Karten wird insofern konsequenter vorgegangen, als zahlreiche nicht-griechische Bevölkerungsgruppen eingetragen sind.³⁰¹ In *Reise in die Vergangenheit* werden außerdem auch nicht-griechische Städte berücksichtigt. Diese Karte (Abb. 6.8.) kann als Beispiel für eine vergleichsweise weit gehende Ausprägung dieses „mittleren“ Typus dienen.

Typ C: Karten, die die phönizische Kolonisation thematisieren

Es verbleiben die Karten dreier Gymnasialbücher, die die phönikische³⁰² bzw. in einem Fall in etwas problematischer Weise die „Karthagische Kolonisation“³⁰³ thematisieren und die griechische Kolonisation damit dezidiert in einen weiteren Zusammenhang einordnen. Während die Karte in *BSV* relativ einfach gestaltet ist und in einer ansonsten leeren Karte einfach zwischen Siedlungsgebieten der Phöniker und Siedlungsgebieten der Griechen unterscheidet, sind in der Karte aus *Wir machen Geschichte* verschiedene Bevölkerungsgruppen eingezeichnet. Insbesondere die im Folgenden abgebildete Karte aus *Horizonte* (Abb. 6.9.) zeichnet sich aber durch eine – speziell für die 6. Jahrgangsstufe – enorme Komplexität aus. Hier sind nicht nur die griechische und die phönikische Kolonisationsbewegung, sondern auch wichtige Handelswege sowie orientalische Reichsbildungen³⁰⁴ markiert, sodass die griechische Expansion in größeren ökonomischen und politischen Kontexten verortet wird. In *Horizonte* und in *BSV* schlägt sich die erweiterte Schwerpunktsetzung auch in entsprechenden Arbeitsaufträgen nieder.³⁰⁵

Fazit

Die Karte aus *Horizonte* macht von allen untersuchten Karten am dezidiertesten deutlich, dass die griechische Kolonisation auch von – keineswegs nur geographischen – externen Faktoren

³⁰⁰ In der Karte des Buches *Geschichte und Geschehen alt* findet sich zwar bei Karthago der Vermerk „phönizische Kolonie“, doch sind weder phönizische Städte wie Tyros und Sidon noch andere phönizische Kolonien eingezeichnet, und auch im Text wird auf die phönizische Kolonisation nicht eingegangen.

³⁰¹ *Expedition Geschichte, Reise in die Vergangenheit*.

³⁰² *BSV* und *Horizonte*.

³⁰³ *Wir machen Geschichte*: Hier wird unterschieden zwischen dorischer, ionischer, achäischer und karthagischer Kolonisation. Auf die fachliche Problematik und das schwierige Problem, welche Rolle Karthago im Rahmen der phönizischen Kolonisation spielte, braucht hier nicht weiter eingegangen zu werden, vgl. hierzu z.B. Garbini 1996 und Culican 1991, S.487f. Die phönizische Kolonisation im weiteren Sinn ist in *Wir machen Geschichte* jedenfalls nicht berücksichtigt, dementsprechend fehlen auch phönizische Städte wie Tyros oder Sidon.

³⁰⁴ Solche Festlegungen sind zwar angesichts der großen behandelten Zeitspanne problematisch, doch wird auf jeden Fall deutlich, dass überhaupt größere politische Strukturen in Kleinasien existierten, und darauf kommt es hier an.

³⁰⁵ In *Horizonte* wird – in allerdings sehr ungünstiger Fragetechnik – u.a. folgende Aufgabe gestellt: „Beherrschen die Griechen den ganzen Mittelmeerraum?“. In *BSV* lautet ein Arbeitsauftrag „Vergleiche die Kolonisation von Griechen und Phönikern. Wo konnte eine Konkurrenz zwischen ihnen auftreten?“ (S.87).

abhängig war und in einen Raum hinein erfolgte, in dem bereits Vernetzungen vorhanden waren bzw. in dem die griechischen Kolonisten mit anderen Gruppen und Strukturen in Berührung kamen. Demgegenüber negiert der größte Teil der Karten die Existenz jeglicher „anderer“, und nicht umsonst ist gerade der westlichste Teil des Mittelmeeres, in dem sich keine griechischen, wohl aber phönizische Kolonien befanden, häufig abgeschnitten.³⁰⁶ Ohne eine entsprechende Kontextualisierung wird jedoch der Eindruck vermittelt, dass die griechischen Kolonisten als einzige Kulturträger städtische Zivilisation in einen leeren und unbewohnten Raum trugen. Wie aber, so ist abschließend zu fragen, stellt sich dies dar, wenn exemplarisch die Gründung einer Kolonie genauer beleuchtet wird? Im Folgenden wird deshalb die Verarbeitung von Herodots Bericht über die Gründung Kyrenes analysiert.

6.2.4. „Nicht-Griechen“ in Herodots Bericht über die Gründung Kyrenes

Die Gründung der Kolonie Kyrene durch Thera ist u.a. durch eine Inschrift des 4. Jh. v. Chr. mit der Wiedergabe einer Vereinbarung zwischen den Theraiern und den Kolonisten³⁰⁷ – dem sog. Eid der Siedler – sowie insbesondere durch den ausführlichen Bericht Herodots im Vergleich zu anderen Koloniegründungen hervorragend dokumentiert.³⁰⁸ Auch in den untersuchten Schulbüchern hat das Beispiel Kyrene, das nur in fünf der 25 Bücher nicht erwähnt wird, einen außerordentlich hohen Stellenwert. 18 Bücher bringen mehr oder weniger ausführliche Passagen aus Herodots Bericht, gelegentlich werden zusätzlich oder stattdessen auch Auszüge aus dem Eid der Siedler abgedruckt.³⁰⁹

Methodisch bietet sich deshalb an dieser Stelle ein Vergleich zwischen dem Bericht bei Herodot und den Schulbuchfassungen an. Für die zugrunde liegende Analyse wurde der Ausgangstext deshalb in seine verschiedenen Inhaltselemente unterteilt, deren Vorhandensein und Positionierung anschließend systematisch für die verschiedenen Quellenauszüge überprüft wurde. Zur Orientierung wird im Folgenden eine längere Passage aus Herodot abgedruckt. Nach einigen knappen Bemerkungen zur Quelle werden im Anschluss die Ergebnisse der Analyse referiert.

„150. Bis hierhin lautet der Bericht der Lakedaimonier und der Theraier übereinstimmend; aber der Fortgang der Historie wird so, wie ich nun erzählen will, nur von den Theraiern berichtet.

³⁰⁶ Vgl. oben zu Beginn von Abschnitt 6.2.3. Die Bücher, die die phönizischen bzw. punischen Kolonien berücksichtigen, zeigen das Mittelmeer folgerichtig in vollem Umfang.

³⁰⁷ Abgedruckt in Brodersen 1992 (Historische Griechische Inschriften in Übersetzung I), 6.

³⁰⁸ Weitere Hinweise finden sich u.a. bei Pindar. Vgl. zur Quellenbasis z.B. Malkin 1987, S.60.

³⁰⁹ Z.B. in *Rückspiegel, Historia, Geschichte plus*.

Ein Nachkomme jenes Theras, Grinnos, Sohn des Aisanios, König der Insel Thera, kam nach Delphi, um im Namen seiner Stadt eine Hekatombe zu opfern. Einige Bürger reisten mit ihm, darunter Battos, der Sohn des Polymnestos, ein Minyer aus dem Geschlecht des Euphemos. Während nun der König Grinnos von Thera das Orakel befragte, gab die Pythia eine ganz andere Antwort: er solle eine Stadt in Libyen gründen. Er erwiderte darauf:

»Herr! Ich bin zu alt und müde, mich auf den Weg zu machen. Heiße doch einen der Jüngeren hier die Sache unternehmen!« Mit diesen Worten wies er auf Battos. Weiter geschah damals nichts, und als sie heimgekehrt waren, ließen sie den Orakelspruch auf sich beruhen, denn sie wußten nicht, wo Libyen liegt, und wagten doch nicht, eine Kolonie ins Ungewisse und Unbekannte auszusenden.

151. Nun aber blieb sieben Jahre lang der Regen in Thera aus, und während dieser Jahre verdorrten alle Bäume auf der Insel mit Ausnahme eines einzigen. Die Theraier befragten das Orakel, und die Pythia erinnerte sie an das Gebot des Gottes, eine Kolonie in Libyen zu gründen. Da sie sich nicht anders zu helfen wußten, schickten sie Boten nach Kreta, um nachzuforschen, ob vielleicht ein Kreter oder ein Fremder, der sich in Kreta aufhielt, einmal nach Libyen gekommen sei. Die Boten zogen auf der Insel umher und kamen endlich auch in die Stadt Itanos. Dort fanden sie einen Purpurfischer, namens Korobios, der sagte, er sei einmal von den Stürmen nach Libyen verschlagen worden und sei zu der Insel Platea an der libyschen Küste gelangt. Diesem Manne gaben sie Geld und brachten ihn mit nach Thera, und es führen nun zuerst wenige Männer aus, um das libysche Land auszukundschaften. Korobios führte sie nach jener Insel Platea, und sie ließen ihn dort zurück, ließen ihm auch Nahrungsmittel für einige Monate da und segelten eiligst nach Thera zurück, um die Kunde von jener Insel ihren Landsleuten zu überbringen.

152. Sie blieben aber länger aus, als verabredet war, und Korobios hatte endlich gar nichts mehr zu leben. Da wurde ein Schiff aus Samos, dessen Schiffsherr Kolaïos hieß, auf der Fahrt nach Ägypten an diese Insel Platea verschlagen. Korobios erzählte den Samiern den ganzen Hergang, und sie ließen ihm Lebensmittel für ein ganzes Jahr zurück. Das Schiff fuhr dann wieder ab und richtete seinen Kurs auf Ägypten; aber der Ostwind trieb es zurück, und weil der Sturm immer fort wehte, führte er es durch die Säulen des Herakles hindurch, und sie kamen nach Tartessos. So war es der Wille der Götter.

Dieser Handelsplatz Tartessos war zu jener Zeit noch gar nicht bekannt; als daher das Schiff wieder heim kam nach Samos, brachte es einen so reichen Erlös seiner Waren mit zurück wie nie ein hellenisches Schiff, von dem wir genaue Kunde haben. Ausgenommen ist allerdings Sostratos, der Sohn der Laodamas aus Aigina, mit dem kein anderer wetteifern kann. Die samischen Schiffer weihten den zehnten Teil ihres Gewinnes den Göttern — es waren sechs Talente — und ließen ein Gefäß aus Erz in der Art eines argolischen Mischkruges machen. Rings herum läuft ein Kranz von Greifenköpfen. Dies Gefäß stifteten sie in den Heratempel und als Untersatz dazu drei Kolosse aus Erz, die auf den Knien liegen und sieben Ellen hoch sind.

Diese edle Tat der Samier legte auch den ersten Grund zu der engen Freundschaft der Kyrenaier und Theraier mit den Samiern.

153. Als die Theraier, die den Korobios in Platea zurückgelassen hatten, nach Thera heimkamen, meldeten sie, sie hätten eine Insel an der Küste Libyens für die Ansiedlung besetzt. Die Theraier beschlossen, daß aus allen sieben Gemeinden der Insel immer je einer von zwei Brüdern auswandern solle. Führer und König der Auswanderer sollte Battos sein. So gingen denn zwei Fünfzigrunderer nach Platea ab.

154. So war der Hergang nach der Überlieferung der Theraier, und über das Weitere stimmen mit den Theraiern auch die Kyrenaier überein, während sie die Geschichte des Battos ganz anders darstellen. Sie erzählen folgendermaßen.

Auf Kreta liegt eine Stadt Oaxos. Deren König war Etearchos, der eine Tochter, namens Phronime, hatte, und, weil deren Mutter starb, eine andere Frau nahm. Als diese ins Haus kam, wollte sie der Phronime eine rechte Stiefmutter sein, mißhandelte sie, tat ihr alles Böse an, was sie konnte, und endlich warf sie ihr Unzucht vor und brachte auch ihren Vater dahin, daß er es glaubte. Von seinem Weibe angestiftet, beging er ein furchtbares Verbrechen an seiner Tochter. In Oaxos hielt sich nämlich ein Kaufmann aus Thera, namens Themison, auf. Diesen Themison lud Etearchos als Gastfreund in seinen Palast und hieß ihn schwören, daß er ihm den Wunsch, den er aussprechen würde, erfüllen wolle. Als der Kaufmann geschworen hatte, überlieferte ihm der König seine Tochter und befahl ihm, sie bei der Rückfahrt ins Meer zu werfen. Themison war sehr zornig über die Tücke, mit der ihm jener Schwur abverlangt worden; er löste die Gastfreundschaft mit dem König und segelte mit der Tochter ab. Als sie auf hoher See waren, ließ er das Mädchen, weil er doch seinen Schwur halten wollte, an Stricke gebunden ins Meer hinab, zog sie aber gleich wieder heraus und fuhr mit ihr heim nach Thera.

155. Dort in Thera nahm ein vornehmer Bürger, Polymnestos, die Phronime als Kebsweib in sein Haus. Als einige Zeit vergangen war, gebar sie ihm einen Sohn, der stotterte und eine schwere Zunge hatte. Er bekam den Namen Battos, wie wenigstens die Theraier und Kyrenaier erzählen; ich glaube, er hatte einen anderen und wurde erst später Battos genannt, als er nach Libyen kam, also um jenes Orakelspruches in Delphi und seiner Berufung zum König willen. In libyscher Sprache nämlich heißt König ‚Battos‘ und ich glaube, die Pythia hat ihn, weil sie wußte, er würde König in Libyen werden, mit dem libyschen Königsnamen angeredet. Als er herangewachsen war und nach Delphi ging, um sich wegen des Stotterns weisagen zu lassen, erteilte ihm die Pythia folgenden Orakelspruch:

Battos, du kamst ob der Stimme; doch Phoibos Apollon, der Herrscher,
Sendet als Siedler dich in das herdenreiche Libyen.

In hellenischer Sprache würde der Anfang des Spruches lauten: »König, du kamst ob der Stimme.« Er gab zur Antwort: »O Herr! Ich kam, um dich wegen meiner Stimme um Rat zu fragen, und du gibst mir einen Auftrag, den ich nicht ausführen kann. Ich soll nach Libyen auswandern. Wer wird mitziehen? Wo sind Mannschaften?«

Aber durch diese Antwort erreichte er keinen anderen Spruch. Die Pythia wiederholte dieselbe Weissagung, und Battos ging, während sie noch sprach, unmutig heim nach Thera.

156. Aber von der Zeit ab traf ihn und die übrigen Theraier allerhand Unglück. Da sie die Ursache nicht errieten, schickten sie nach Delphi und befragten das Orakel, warum es ihnen so schlecht erginge. Die Pythia gab zur Antwort, es würde ihnen besser ergehen, wenn sie mit Battos die Kolonie Kyrene in Libyen gründeten. Darauf sandten sie denn Battos mit zwei Fünfzigrunderern ab. Sie fuhren davon in der Richtung auf Libyen, aber da sie nicht anders konnten, kehrten sie wieder zurück nach Thera. Die Theraier aber schossen auf sie und ließen sie nicht landen. Sie müßten zurückfahren! Notgedrungen fuhren sie nun wieder zurück und besiedelten jene Insel an der libyschen Küste, die, wie oben erwähnt, Platea hieß. Diese Insel soll ebenso groß sein wie die heutige Stadt Kyrene.

157. Hier wohnten sie zwei Jahre, aber es ging ihnen auch hier schlecht, und sie fuhren, unter Zurücklassung eines einzigen Mannes, sämtlich davon nach Delphi. Dort fragten sie das Orakel und sagten, sie hätten sich in Libyen angesiedelt, aber es erginge ihnen darum noch um kein Haar besser. Darauf erteilte ihnen die Pythia folgenden Orakelspruch:

Wenn du das herdengesegnete Libyen besser als ich kennst,
Ohne gesehen es zu haben, muß ich deine Weisheit bewundern.

Als das Battos und seine Schar hörten, fuhren sie wieder zurück; denn der Gott bestand so lange auf der Auswanderung, bis sie nach Libyen selber gingen. Sie segelten nach der Insel, nahmen den Zurückgebliebenen an Bord und siedelten sich in Libyen selber an, gegenüber jener Insel. Die Landschaft hieß Aziris. Zu beiden Seiten des Höhenzuges ist ein herrliches Tal; und an einer Seite fließt ein Fluß entlang.

158. An dieser Stelle wohnten sie sechs Jahre. Im siebenten Jahre erboten sich die Libyer, sie an einen noch schöneren Ort zu führen, und bewegen sie zum Abzug. Nun führten die Libyer sie nach Westen und richteten es so ein, daß sie bei Nacht durch die schönste Gegend zogen, damit die Hellenen sie nicht sehen sollten. Diese schönste Gegend heißt Irasa. Sie führten sie dann an eine Quelle, die dem Apollon heilig sein soll, und sagten:

»Hellenen! Hier ist die rechte Stelle für die Gründung eurer Stadt. Hier kommt der Segen des Himmels über euch.«

159. Solange der Führer der Kolonie, Battos, lebte, der vierzig Jahre König von Kyrene war, und auch noch zu Zeiten seines Sohnes Arkesilaos, der sechsze[n]n [sic] Jahre regierte, bildeten diese Kolonisten von Kyrene die einzige Ansiedlung in Libyen. Aber zur Zeit des dritten Königs, genannt Battos, der Glückliche, trieb die Pythia durch einen Orakelspruch alle hellenischen Städte an, ebenfalls Kolonisten nach Libyen auszusenden. Die Kyrenaier hatten nämlich zur Aufteilung des libyschen Landes aufgerufen. Der Orakelspruch lautete:

Wer nach Libyen einst, dem vielgeliebten, zu spät kommt,
Wenn das Land schon verteilt ist, der wird es bitter bereuen!

So kam eine große Menge Volks in Kyrene zusammen, und man nahm den benachbarten libyschen Stämmen und ihrem König namens Adikran einen großen Teil ihres Landes weg. Die beraubten und vergewaltigten Libyer schickten nach Ägypten und stellten sich unter den Schutz des Königs von Ägypten Apries. Apries sammelte ein großes ägyptisches Heer und schickte es gegen Kyrene. Die Kyrenaier zogen aus nach der Landschaft Isara und der Quelle Theste, wo es zum Kampf mit den Ägyptern kam. Die Kyrenaier blieben Sieger. Die Ägypter hatten sich nämlich nie vorher mit den Hellenen gemessen und verachteten sie. Darum wurde ihr Heer jetzt so völlig geschlagen, daß nur wenige Leute nach Ägypten zurückkamen. Das war der Grund, weshalb die Ägypter damals über Apries ergrimten und sich gegen ihn empörten.

160. Der Sohn dieses Battos hieß Arkesilaos. Während der ersten Zeit seiner Regierung hatte er Kämpfe mit seinen Brüdern zu bestehen, bis diese dann Kyrene verließen und nach einer anderen Gegend Libyens zogen, wo sie eine eigene Stadt gründeten, namens Barka, wie sie heutigen Tages noch heißt. Während sie diese Stadt besiedelten, riefen sie die Libyer zum Kampfe gegen Kyrene auf. Arkesilaos zog gegen die feindlichen Stämme und gegen die hellenischen Aufrührer, die jene bei sich aufgenommen hatten, zu Felde. Die Libyer aber flüchteten und zogen sich zu den östlichen Libyerstämmen zurück. Arkesilaos folgte den Fliehenden bis nach dem Orte Leukon; dort entschlossen sich die Libyer, ihn anzugreifen. In der Schlacht erlitten die Kyrenaier eine so schwere Niederlage, daß siebentaussend ihrer Hopliten fielen. Nach dieser Niederlage erkrankte Arkesilaos, und als er eine Arznei getrunken hatte, erdrosselte ihn sein Bruder Learchos; aber Learchos wurde dafür von Arkesilaos' Gemahlin, namens Eryxo, durch eine List ums Leben gebracht.³¹⁰

Herodot schickt seinem Bericht über die Gründung Kyrenes³¹¹ Informationen zur von Sparta ausgehende Gründung Theras voraus. Er referiert anschließend zwei ihm zugängliche Versionen über die Gründung Kyrenes: In Kapitel 150 bis 153 gibt Herodot die theraische Version

³¹⁰ Herodot IV, 150-160. Wiedergabe der Passage nach der Übersetzung von A. Horneffer (Stuttgart 1971).

³¹¹ Zur Gründung Kyrenes vgl. z.B. Murray 1991, S.149ff., Boardman 1981, S.183ff., Graham 1960 und Malkin 1987, S.60ff.

vom ersten Spruch des Orakels in Delphi bis zur Aussendung von zwei Schiffen wieder. Daran schließt sich eine kyrenische Version an, die sich stärker auf die – mit mythischen Elementen angereicherte – Geschichte des Battos konzentriert. Ab einem bestimmten Punkt³¹² scheinen beide Versionen überein zu stimmen. Im Anschluss wird in den Kapiteln 159-167 von der weiteren Geschichte Kyrenes und seiner Königsfamilie berichtet, danach befasst sich ein längerer Exkurs (168-197) mit den verschiedenen libyschen Völkern. Es handelt sich um einen vergleichsweise langen und komplexen Text bzw. Textzusammenhang, der in die Schulbücher nur stark gekürzt Eingang finden kann.

Bei den in den Schulbüchern angebotenen Auszügen handelt es sich teils um mehr oder weniger stark bearbeitete Texte, teils auch um recht freie Nacherzählungen.³¹³ Dabei werden die verschiedenen Versionen in der Regel – in nicht immer gelungener Weise³¹⁴ – zusammengefasst, zwei der eher anspruchsvollen Gymnasialbücher differenzieren allerdings zwischen den verschiedenen Berichten, deren Differenz dann auch zum Thema von Arbeitsaufträgen gemacht wird.³¹⁵

In zwei der Gymnasialbücher beginnt die Quelle bereits mit der Gründung Theras,³¹⁶ doch setzen die meisten Auszüge mit der Dürre ein,³¹⁷ gelegentlich wird auch Bevölkerungswachstum als ein Grund für die Probleme eingefügt.³¹⁸ Seltener wird eigens von der ersten Befragung Delphis berichtet.³¹⁹ Der häufige Verzicht³²⁰ auf den ersten Orakelspruch läuft im Vergleich zum Bericht Herodots auf eine Rationalisierung hinaus, doch kommt die Rolle Delphis im weiteren Verlauf – von einer Ausnahme abgesehen³²¹ – in allen Versionen zum Tragen.

³¹² 156.2 scheint das Ende des spezifisch kyrenischen Berichts zu markieren, worauf z.B. Graham 1960 hinweist. Oft wird hier nicht genau differenziert, die Kapitel 154-158 werden dann einfach als kyrenische Version aufgefasst. Vgl. z.B. Malkin 1987, S.60ff.

³¹³ Dies wird keineswegs immer deutlich gemacht. So greifen die Autoren von *Geschichte kennen und verstehen* durchaus erkennbar in den Text ein (und verändern auch Einzelheiten im Ablauf bzw. fügen frei Erfundenes hinzu), präsentieren die Passage aber ohne weiteren Hinweis als wörtlich wiedergegebene Quelle, was auch durch die verwendeten Anführungszeichen hervorgehoben wird.

³¹⁴ Die Textzusammenstellung in *Wir machen Geschichte* führt beispielsweise in eine Art Schleife: Nach der – nicht sehr erfolgreichen – Ansiedlung auf einer Insel wird das Orakel befragt, das zur Ansiedlung in Libyen rät, woraufhin die Insel Platea besiedelt wird und, was ebenfalls nicht erfolgreich ist, woraufhin wiederum das Orakel befragt wird.

³¹⁵ *Wir machen Geschichte* und *Geschichte und Geschehen neu*.

³¹⁶ *Zeit für Geschichte, Horizonte*.

³¹⁷ *Unser Weg in die Gegenwart, Historia, Geschichte und Geschehen alt, BSV, Wir machen Geschichte, Zeiten und Menschen, Forum Geschichte, Reise in die Vergangenheit, Expedition Geschichte, Zeitreise alt, Geschichte kennen und verstehen, Geschichte konkret B, Zeitreise neu*.

³¹⁸ Z.B. in *Zeiten und Menschen*, wo recht frei mit dem Text umgegangen wird.

³¹⁹ Dies ist aber der Fall z.B. in *Geschichtsbuch, Das waren Zeiten, Geschichte und Geschehen* und *Horizonte*. Es kommt auch vor, dass beide Anfragen zusammengefasst werden (so z.B. in *Historia*).

³²⁰ Die Auslassung dieses ersten Orakelspruches führt, wenn die Auszüge nahe am Original bleiben, gelegentlich zu Inkonsistenzen in der Quelle, weil nicht verständlich wird, warum die Pythia die Theraier an ihren Spruch **erinnert** (Herodot IV, 151).

³²¹ *Geschichte konkret B*: Hier ist jeglicher Hinweis auf Delphi gestrichen.

Für die Frage nach der Konzeptualisierung des Verhältnisses zwischen Griechen und „anderen“ ist nun aber besonders die Frage relevant, welche Auswirkungen die Kürzungen auf die Darstellung der Beziehungen der griechischen Kolonisten zur libyschen Bevölkerung haben. Da auf die Libyer – z.B. auf ihre Lebensweise – nirgends allgemeiner eingegangen wird,³²² kommen sie grundsätzlich nur in der Interaktion mit den Griechen in den Blick. Vorausgeschickt sei zunächst, dass fast alle Auszüge zumindest die Ansiedlung auf dem libyschen Festland thematisieren, nur in einem Buch bricht die Quelle mit dem theraischen Auswanderungsbeschluss ab.³²³ Von den somit 17 relevanten Textauszügen blenden vier³²⁴ die Begegnung mit den Libyern gänzlich aus. In den verbleibenden 13 Büchern ist die deutliche Tendenz zu erkennen, konflikthafte Elemente zu tilgen: Nur in zwei Gymnasialbüchern wird Bezug auf spätere kriegerische Auseinandersetzungen genommen,³²⁵ in den elf restlichen endet die Erzählung damit, dass die Libyer die Griechen an den Ort des späteren Kyrene führen,³²⁶ wobei auch die Bemerkung, die Griechen seien am schönsten Ort vorbeigeführt worden, meist – in der Gruppe II überall – gestrichen wird.³²⁷

Als Fazit lässt sich festhalten, dass die libysche Bevölkerung stets nur als „das andere“ in den Blick gerät und nirgends konkreter greifbar wird, in einigen Büchern wird die Existenz nicht-griechischer Gruppen im zu kolonisierenden Gebiet auch ganz ausgeblendet. Wo die Vorbevölkerung vorkommt, lässt sich am Umgang mit der Herodotquelle eine Tendenz zur Harmonisierung des Verhältnisses zu den Kolonisten feststellen, die in der Gruppe II besonders ausgeprägt ist.

³²² Herodots „libyscher Logos“ wäre freilich nur schwer in eine entsprechende Schulbuchquelle zu integrieren: Entsprechende Hinweise könnten z.B. in einführende Autorenhinweise aufgenommen werden.

³²³ *Horizonte*: Der Quellenauszug setzt hier bereits mit der Gründung Theras ein.

³²⁴ *BSV*, *Wir machen Geschichte, Reise in die Vergangenheit* (hier handelt es sich allerdings um eine äußerst verknappte Zusammenfassung des Geschehens), *Expedition Geschichte*.

³²⁵ Es handelt sich dabei um das bereits relativ alte Buch *Unser Weg in die Gegenwart*, wo der Quellenauszug bis zur ägyptischen Niederlage fortgeführt wird, sowie um *Zeit für Geschichte*, wo in einem kommentierenden Zusatz auf den Fortgang der Ereignisse hingewiesen wird.

³²⁶ *Geschichtsbuch, Historia, Geschichte und Geschehen alt, Zeiten und Menschen, Forum Geschichte, Das waren Zeiten, Geschichte und Geschehen neu, Zeitreise alt, Geschichte kennen und verstehen, Geschichte konkret B, Zeitreise neu*.

³²⁷ Das Element wird lediglich in zwei Büchern der Gruppe I erwähnt: *Historia* sowie *Zeiten und Menschen*.

6.2.5. Fazit

Die sog. große griechische Kolonisation ist vor dem Hintergrund weit zurückreichender Kontakt- und Transferphänomene im Mittelmeerraum bzw. zum Alten Orient zu sehen,³²⁸ ein Zusammenhang, der in den Schulbüchern allerdings nicht hergestellt wird. Nicht-Griechen geraten ausschließlich **aus griechischer Perspektive als „die anderen“** in den Blick und werden konkret kaum greifbar. Dies schlägt sich z.B. in der Gestaltung der Geschichtskarten zur Kolonisation nieder, deren überwiegender Teil die Existenz anderer Gruppen gänzlich ausblendet. Allerdings konnte auch gezeigt werden, dass in einigen Karten gegenläufige Bestreben deutlich werden: Es handelt sich insbesondere, aber nicht ausschließlich, um einige Bücher aus der Gruppe I.

Ganz generell wird beim Thema „Griechische Kolonisation“ eine ausgeprägte **schulformspezifische Differenzierung** sichtbar. In den Büchern der Gruppe III fehlt es durchgehend, zwischen den Büchern der Gruppe I und II zeigte die Analyse charakteristische Unterschiede: In den Autorentexten der Gymnasialbücher wird in aller Regel versucht, das Verhältnis der Kolonisten zur Vorbevölkerung differenzierter darzustellen und/oder auf Konflikte hinzuweisen. Dagegen tendieren die Autorentexte der Gruppe II zu einer gewissen Harmonisierung. Der Kolonisationsprozess wird hier insgesamt als friedlicher dargestellt, in einigen Büchern erscheinen die Griechen in erster Linie als Kulturbringer. Auch im Umgang mit der Herodotquelle zeigen sich in erster Linie in den Büchern der Gruppe I Ansätze, Interessenskonflikte zwischen Libyern und Griechen nicht vollständig zu verschweigen.

Trotz aller Unterschiede im Einzelnen lässt sich folgendes festhalten: Beim Thema Kolonisation zeigt sich eine spezifische Variante in der Darstellung von Differenzstrukturen im Kontext sozialer Identität: Das zugrunde liegende Muster besteht nicht in der kontrastiven Gegenüberstellung. Vielmehr ist der Blick ausschließlich auf die Gruppe gerichtet, deren Perspektive dominiert, und das sind hier die Griechen. Das Gegenüber wird dagegen im Großen und Ganzen ausgeblendet, Konflikte treten nur ansatzweise und ausschließlich in der Gruppe der Gymnasialbücher in Erscheinung.

³²⁸ Vgl. z.B. Boardman 1981, S.25ff.

6.3. Griechen und „Barbaren“: Das Achaimenidenreich

6.3.1. Vorbemerkung

Während beim Thema Kolonisation Differenzstrukturen vielfach verdeckt oder sehr indirekt perpetuiert werden, indem die „anderen“ kaum in den Blick geraten, ist beim Thema Perserkriege mit dem Auftreten deutlicherer Abgrenzungen zu rechnen, wenn man zentrale Interpretationsrichtungen in der Forschung des 19. und 20. Jahrhunderts in Betracht zieht. So stellt z.B. Christian Meier die Schlacht bei Salamis an den Anfang seines Athen-Buches. Von hier ausgehend rollt er die Entwicklung Athens rückblickend auf und verfolgt sie dann bis zum Ende des Peloponnesischen Krieges. Dabei schreibt er der Schlacht bei Salamis welthistorische Bedeutung zu: „Die Enge von Salamis bildete gleichsam ein Nadelöhr, durch das die Weltgeschichte hindurch mußte, wenn in ihr statt großer, monarchisch regierter Reiche jenes eigenartige, vom Osten her exotisch anmutende Volk eine entscheidende Rolle spielen sollte, das in lauter kleinen selbständigen Städten, fast überall ohne Monarchen und vielfach schon bei weitgehender politischer Mitsprache breiter Schichten lebte.“³²⁹ Meier kann hier auf eine lange Deutungstradition zurückgreifen. Die Schlacht bei Marathon, so lautet ein viel zitiertes Diktum John Stuart Mills, sei selbst als Ereignis der englischen Geschichte wichtiger als die Schlacht bei Hastings.³³⁰ „Es sind welthistorische Schlachten; sie haben den Geist, Bildung festgehalten gegen die asiatische Überschwemmung“,³³¹ formulierte Hegel. Hier ist deutlich erkennbar, wie ältere, positivere Wertungen des Achaimenidenreiches im 19. Jahrhundert im Kontext eines verstärkt identifikatorischen Zugangs zum antiken Griechenland zugunsten eines Bildes abgelöst werden,³³² das durch orientalistische Stereotypen gekennzeichnet ist.³³³ Eine besondere Rolle spielt dabei nicht zuletzt das Klischee vom orientalischen Despotismus: Dem freien Griechentum wird der grausame orientalische Despot gegenübergestellt.

Zu berücksichtigen ist hier, dass antithetische Denk- und Wahrnehmungsmuster in Gestalt des Hellenen-Barbaren-Gegensatzes auch in den Quellen von großer Relevanz sind, die ja ausschließlich aus dem griechischen Kontext stammen. Und speziell die Auseinandersetzung mit dem persischen Reich trug in hohem Maße zur Politisierung des hellenischen Zusammenge-

³²⁹ Meier 1993, S.33. Zur Kritik an Meiers Konzeption der griechischen Geschichte vgl. z.B. Flaig 1994.

³³⁰ Zitiert nach Dahlheim 1995, S.177.

³³¹ Hegel 1830/31 (Ausgabe 2005). In anderer Textgestalt lautet der Satz: „Denn es sind welthistorische Siege: sie haben die Bildung und die geistige Macht gerettet und dem asiatischen Prinzip alle Kraft entzogen.“ (Vgl. Wiesehöfer 1992, S.77.).

³³² Vgl. hierzu auch die einleitenden Bemerkungen zu Kapitel 7.2.

³³³ Vgl. Said 1978.

hörigkeitsgefühls und zur Ausprägung eines pejorativen Barbarenbegriffs bei.³³⁴ Gerade auch die deutsche Historiographie des 19. und 20. Jahrhunderts hat diesen Gegensatz vielfach noch zugespitzt und teils rassistisch aufgeladen.³³⁵ Noch in Bengtsons griechischer Geschichte, bis weit in die 1980er Jahre hinein Standardwerk in der universitären Ausbildung, ist zu lesen:

„In den Freiheitskämpfen ging es nicht nur um die materielle Existenz der Griechen; daß ihnen im Falle der Niederlage Versklavung und Deportation gewiß waren, das haben die Griechen nur zu gut gewußt. Es ging in dem großen Ringen um mehr, um die höchsten Güter der griechischen Menschen und des griechischen Volkes, um äußere und innere Freiheit, um Menschenwürde, um staatliche Autonomie – kurz, um alles, was dem Leben der Hellenen, des einzelnen wie der Gesamtheit, Wert und Fülle gegeben hatte. Wer die Zeichen der Zeit zu deuten wußte, wem das Schicksal der ionischen Brüder in Kleinasien vor Augen stand, der wußte, daß die dunkle Wolke des persischen Despotismus auch das griechische Mutterland verschlingen würde, wenn sich die Griechen nicht zu einmütiger Abwehr zusammenfanden.

Gewiß haben auch die Perser, das führende Volk des achämenidischen Weltreiches, Ideale besessen, deren Wert den Griechen nicht verborgen geblieben war: die Treue der Vasallen zu ihrem angestammten Herrn, die unbedingte Hingabe des persischen Mannes für das Herrscherhaus, der Stolz der Ritterschaft auf die eigene, arische Art, die Freude am ritterlichen Kampf, das Eintreten für Recht und Wahrheit. Das enge Zusammenleben mit den alten Kulturnationen des Vorderen Orients, vor allem mit den Babyloniern, war jedoch nicht spurlos an den Persern vorübergegangen. Religion und Sitte, Denken und Fühlen hatten sich unter vorderasiatischem Einfluß binnen einem halben Jahrhundert entscheidend gewandelt; [...]

Die welthistorischen Perspektiven des griechischen Sieges über die Perser sind fast unabsehbar. [...] Nicht nur die politische Freiheit, auch die geistige Unabhängigkeit des abendländischen Menschen haben die Griechen verteidigt, und wenn wir uns heute als denkende, freie Menschen fühlen, so haben jene die Voraussetzungen dafür geschaffen.“³³⁶

Mit der Deutung der Perserkriege als universalgeschichtlichem Kampf zwischen Ost und West war gerade auch im 19. Jahrhundert großes Interesse nicht nur der Wissenschaft, sondern auch der breiteren Öffentlichkeit verknüpft.³³⁷ Trotz tief greifender Wandlungsprozesse hat das Thema bis heute einen gewissen Stellenwert in der westlichen Geschichtskultur bewahrt³³⁸ und gehört in den untersuchten Schulbüchern zwar nicht in der Weise zum unverzichtbaren Kernbestand antiker griechischer Themen wie z. B. die Attische Demokratie, wird aber regelmäßig und nicht selten durchaus ausführlich entfaltet. Wie Diagramm 6.12. zeigt, kann das Thema mit bis zu knapp 12 % des gesamten Griechenlandkapitels einen beachtlichen Stellenwert einnehmen. Wie bei den Themen Kolonisation und Sparta wird aber auch hier eine schulformspezifische Differenzierung erkennbar: Es scheint sich um einen gymnasial profilierten Gegenstand zu handeln, der mit einem Mittelwert von 7,1% in allen Gymnasialbüchern erscheint, aber nur in einem Teil der Realschulbücher (Mittelwert 5,1%) und in

³³⁴ Vgl. dazu oben Kapitel 5.1.1.

³³⁵ Zur Geschichte der historiographischen Auseinandersetzung mit den Perserkriegen in Deutschland vgl. insbesondere Wiesehöfer 1992 sowie Wiesehöfer 2002, S.128ff. Die Tatsache der Verwandtschaft zwischen den iranischen und den germanischen Sprachen ließ sich mit solchen Positionen in Einklang bringen (vgl. dazu das folgende Zitat von Hermann Bengtson).

³³⁶ Bengtson 1986, S.151ff.

³³⁷ Vgl. Wiesehöfer 1992, S.61.

³³⁸ Das jüngste Beispiel ist der Film „300“ von Jack Synder, der im April 2007 in den deutschen Kinos anlief. Zum Stellenwert des Themas in der europäischen Schulbuchkultur vgl. Gorbahn 2007.

keinem der Hauptschulbücher einen eigenen Stellenwert besitzt. Insgesamt 25 Bücher können also für die folgende Analyse herangezogen werden.

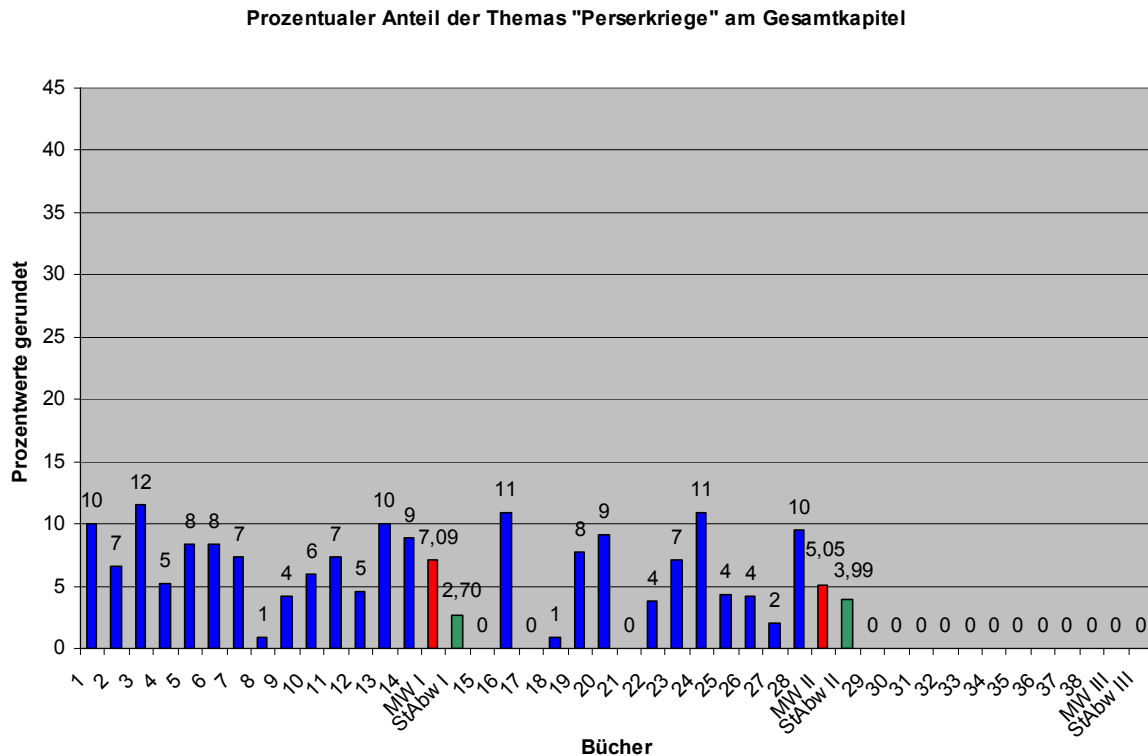


Diagramm 6.12.: Prozentualer Anteil des Themas „Perserkriege“ am Griechenlandkapitel

Die Einzelheiten der Auseinandersetzungen werden in den untersuchten Kapiteln vielfach ausführlich berichtet. Die Perserkriege sind damit eines der wenigen Themen, bei denen noch heute Kriegs- und Militärgeschichte im Vordergrund steht und strategische Abläufe von Schlachten geschildert werden. Eine Analyse der Situierung der Kapitel zeigt, dass den Schülern, wenn sie sich mit den Perserkriegen befassen, zumindest vom Ansatz her bereits vieles über die Griechen bekannt sein sollte. Diese sind als Gruppe fest umrissen, Sparta und Athen als wichtige Poleis sind eingeführt und auch die Demokratie – zumindest ihre Entwicklung bis zu einem bestimmten Zeitpunkt – ist in allen Büchern bereits behandelt. Vielfach ergibt sich ein enger struktureller Bezug zur Demokratie auch dadurch, dass die Entwicklung der Demokratie bis zu Kleisthenes vor den Perserkriegen, ihre „Vollendung“ unmittelbar im Anschluss thematisiert wird.³³⁹ Für eine solches Vorgehen sprechen im Übrigen viele gute Gründe, doch ist die enge Verknüpfung zwischen Demokratie und Perserkriegen auch deshalb er-

³³⁹ Z.B. in *Unser Weg in die Gegenwart, Geschichtsbuch, Historia, Geschichte und Geschehen alt, Zeit für Geschichte* u.a.

wähnenswert, weil im Kontext der Perserkriege immer wieder das Thema „Freiheit“ angesprochen wird, sei es, dass darauf hingewiesen wird, dass die Griechen ihre Freiheit bewahren konnten,³⁴⁰ sei es, dass die Frage thematisiert wird, ob die – demokratische – Freiheit den Griechen zum Sieg verhalf.³⁴¹

Gegenstand der folgenden Analyse ist nun aber nicht die Darstellung der kriegerischen Auseinandersetzungen, ihrer Voraussetzungen und Ergebnisse. Im Zusammenhang mit der Frage nach Gruppenkonzepten ist vielmehr von besonderem Interesse, wie sich diese Rahmenbedingungen auf die Darstellung des Achaimenidenreiches bzw. „der Perser“ auswirken, die das Feld im Kontext einer Konfliktsituation als Gegner der Griechen bzw. der Athener betreten. Methodisch wird dabei folgender Weg eingeschlagen: Zunächst wird ein relativ prägnantes Beispiel einer genaueren Analyse unterzogen. Anschließend wird dann nach den Grundzügen der Perserdarstellung im gesamten Korpus gefragt.³⁴²

6.3.2. Analyse eines konkreten Beispiels

6.3.2.1. Persisch-griechische Differenzkonstruktion in „Anno“

Anno widmet mit 6 Seiten fast 12% seines Griechenlandkapitels allein dem Thema „Perserkriege“ und liegt damit in der deutschen Schulbuchlandschaft eindeutig am oberen Rand. Im Folgenden werden die beiden ersten dieser sechs Seiten betrachtet, auf denen zugleich auch das persische Reich eingeführt wird.

³⁴⁰ Das Thema „Freiheit“ wird häufig angesprochen, z.B. in *Unser Weg in die Gegenwart*, *Anno*, *Rückspiegel*, *Historia*, *Zeit für Geschichte*, *Forum Geschichte*, *Expedition Geschichte*, *Geschichte kennen und verstehen*, *Entdecken und Verstehen*, *Geschichte konkret B* u.a.

³⁴¹ Gelegentlich wird z.B. ein entsprechender Auszug aus Herodot abgedruckt (vgl. *Zeit für Geschichte*; *Geschichte und Geschehen neu*, *Entdecken und verstehen*)

³⁴² Vgl. zu den bisherigen Ausführungen und zum Folgenden Gorbahn 2006.

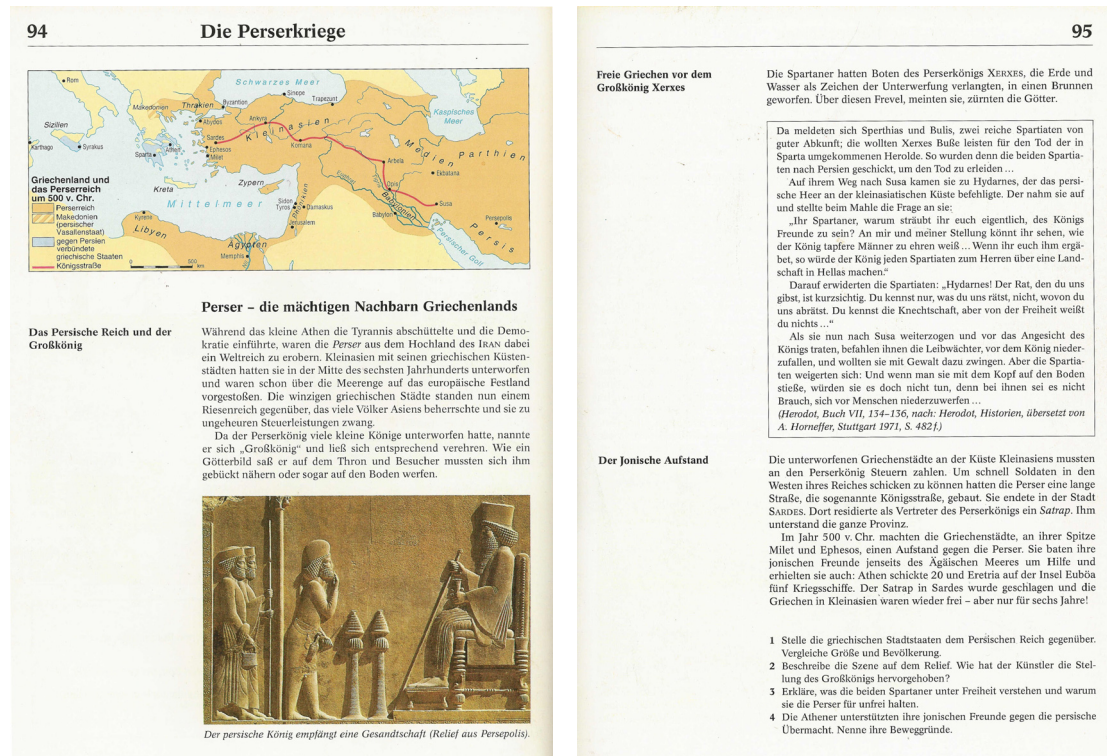


Abb. 6.10.: Erste Doppelseite zum Thema Perserkriege aus „Anno“ (S.94f.)

Zwei Abbildungen dominieren die erste Seite:³⁴³ Eine Karte, die das persische Reich der griechischen Staatenwelt gegenüberstellt, sowie ein Ausschnitt aus einem der beiden sog. „Schatzhausreliefs“³⁴⁴. Die Texte werden der Lesbarkeit halber im Folgenden noch einmal wiedergegeben:

„Perser – die mächtigen Nachbarn Griechenlands

Das persische Reich und der Großkönig

Während das kleine Athen die Tyrannis abschüttelte und die Demokratie einführt, waren die Perser aus dem Hochland des IRAN dabei, ein Weltreich zu erobern. Kleinasien mit seinen griechischen Küstenstädten hatten sie in der Mitte des sechsten Jahrhunderts unterworfen und waren schon über die Meerenge auf das europäische Festland vorgestoßen. Die winzigen griechischen Städte standen nun einem Riesenreich gegenüber, das viele Völker Asiens beherrschte und sie zu ungeheuren Steuerleistungen zwang.

³⁴³ Dabei handelt es sich um die in den untersuchten Büchern meist gezeigten Abbildungen zum Thema Perser bzw. persisches Reich. Von den 25 Büchern, die die Perserkriege als eigenes Thema behandeln, zeigen 17 eine entsprechende Karte und 14 eines der beiden sog. „Schatzhausreliefs“ aus Persepolis ganz oder im Ausschnitt.

³⁴⁴ Bildunterschrift: „Der persische König empfängt eine Gesandtschaft (Relief aus Persepolis)“. Es handelt sich um zwei im Prinzip identische, aber spiegelverkehrte und unterschiedlich gut erhaltene Reliefs aus Persepolis (eine genaue Beschreibung z. B. bei Koch 2001, S.65ff. oder Schmidt 1939, S.21ff.). Der Großkönig wird im Allgemeinen mit Dareios identifiziert (eine abweichende Identifizierung bei Shabbazi 1976). Situation und Gesten werden z. T. unterschiedlich gedeutet. Der Name „Schatzhausreliefs“ erklärt sich aus dem Ort, an dem sie in den 30er Jahren gefunden wurden. Seit den 70er Jahren wird davon ausgegangen, dass die beiden Reliefs ursprünglich im Apadana, dem Audienzsaal, angebracht waren (Tilia 1972, S.173ff.). Das bedeutet, dass es sich um „das zentrale, nach machtpolitischen Prinzipien konzipierte Herrscher- und Staatsbild“ (Koch 2001, S.65) handelte.

Da der Perserkönig viele kleine Könige unterworfen hatte, nannte er sich „Großkönig“ und ließ sich entsprechend verehren. Wie ein Götterbild saß er auf dem Thron und Besucher mussten sich ihm gebückt nähern oder sogar auf den Boden werfen.“³⁴⁵

Freie Griechen vor dem Großkönig Xerxes

Die Spartaner hatten Boten des Perserkönigs XERXES, die Erde und Wasser als Zeichen der Unterwerfung verlangten, in einen Brunnen geworfen. Über diesen Frevel, meinten sie, zürnten die Götter.

Da meldeten sich Sperthias und Bulis, zwei reiche Spartiaten von guter Abkunft; die wollten Xerxes Buße leisten für den Tod der in Sparta umgekommenen Herolde. So wurden denn die beiden Spartiaten nach Persien geschickt, um den Tod zu erleiden...

Auf ihrem Weg nach Susa kamen sie zu Hydarnes, der das persische Heer an der kleinasiatischen Küste befehligte. Der nahm sie auf und stellte beim Mahle die Frage an sie:

„Ihr Spartaner, warum sträubt ihr euch eigentlich, des Königs Freunde zu sein? An mir und meiner Stellung könnt ihr sehen, wie der König tapfere Männer zu ehren weiß [...] Wenn ihr euch ihm ergäbet, so würde der König jeden Spartiaten zum Herren über eine Landschaft in Hellas machen.“

Darauf erwiderten die Spartiaten: „Hydarnes! Der Rat, den du uns gibst, ist kurzichtig. Du kennst nur, was du uns rätst, nicht, wovon du uns abrätst. Du kennst die Knechtschaft, aber von der Freiheit weißt du nichts...“

Als sie nun nach Susa weiterzogen und vor das Angesicht des Königs traten, befahlen ihnen die Leibwächter, vor dem König niederzufallen, und wollten sie mit Gewalt dazu zwingen. Aber die Spartiaten weigerten sich: Und wenn man sie mit dem Kopf auf den Boden stieße, würden sie es doch nicht tun, denn bei ihnen sei es nicht Brauch, sich vor Menschen niederzuwerfen...

(Herodot, Buch VII, 134-136, nach: Herodot, Historien, übersetzt von A. Horneffer, Stuttgart 1971, S. 482f.)

Der Jonische Aufstand

Die unterworfenen Griechenstädte an der Küste Kleinasien mussten an den Perserkönig Steuern zahlen. Um schnell Soldaten in den Westen ihres Reiches schicken zu können hatten die Perser eine lange Straße, die sogenannte Königsstraße, gebaut. Sie endete in der Stadt SARDES. Dort residierte als Vertreter des Perserkönigs ein Satrap. Ihm unterstand die ganze Provinz.

Im Jahr 500 v. Chr. machten die Griechenstädte, an ihrer Spitze Milet und Ephesos, einen Aufstand gegen die Perser. Sie baten ihre jonischen Freunde jenseits des Ägäischen Meeres um Hilfe und erhielten sie auch: Athen schickte 20 und Eretria auf der Insel Euböa fünf Kriegsschiffe. Der Satrap in Sardes wurde geschlagen und die Griechen in Kleinasien waren wieder frei – aber nur für sechs Jahre!

1. Stelle die griechischen Stadtstaaten dem Persischen Reich gegenüber. Vergleiche Größe und Bevölkerung.
2. Beschreibe die Szene auf dem Relief. Wie hat der Künstler die Stellung des Großkönigs hervorgehoben?
3. Erkläre, was die beiden Spartaner unter Freiheit verstehen und warum sie die Perser für unfrei halten.
4. Die Athener unterstützten ihre jonischen Freunde gegen die persische Übermacht. Nenne ihre Beweggründe.“

Kennzeichnendes Strukturmerkmal dieses Textes ist, dass er eine strikte semantische Opposition zwischen der persischen Seite und den griechischen Städten bzw. Athen aufbaut.

Perser / Persisches Reich / Perserkönig	griechische Städte / Athen
riesig	winzig
Despotismus	Demokratie
Unterordnung	Freiheit
mit Asien verbunden	mit Europa verbunden

³⁴⁵ Anno, S.94.

Das persische Reich wird mehrfach als groß bzw. riesig bezeichnet, die Monarchie in einer Weise charakterisiert, die deutlich despotische Züge trägt. Mit Blick auf die Herrschaftsform wie auf die Eroberungen wird das persische Reich mit Unterordnung in Beziehung gebracht und räumlich mit Asien verbunden. Die Merkmale, die den griechischen Städten zugewiesen werden, bilden hierzu einen Gegensatz: Sie sind winzig, in Athen wurde soeben die Tyrannis abgeschüttelt und die Demokratie eingeführt, mit der griechischen Seite wird auch im weiteren Verlauf des Textes das Streben nach Freiheit als herausragendes Merkmal verknüpft. Der geographische Bezug auf Europa wird ebenfalls angesprochen.³⁴⁶ Die beigelegten Materialien stützen diese Struktur des Darstellungstextes: Die Karte zielt auf den Gegensatz zwischen Groß und Klein,³⁴⁷ in der Textquelle steht der Gegensatz zwischen griechischem Freiheitsstreben und persischem Despotismus zur Debatte,³⁴⁸ die Bildquelle variiert den Aspekt der monarchischen Herrschaftsform. Wie schon im Zusammenhang mit Sparta, so sollen auch hier im Folgenden die Darstellungsmechanismen erläutert werden, die eine solche Kontrastierung überhaupt erst ermöglichen.

6.3.2.2. Analyse der zugrunde liegenden Darstellungsmechanismen

Aufschlussreich ist zunächst, wie die Handlungsträger bezeichnet werden: Für die persische Seite etwa werden 1. ethnisch definierte Kollektiva,³⁴⁹ 2. die Personifizierung politischer

³⁴⁶ Es ist eine spannende Frage, welche Auswirkungen eine solche Kontraststruktur in den Fällen hat, in denen einem Merkmal kein expliziter Gegenpol zugewiesen ist. Im gegebenen Zusammenhang kann die Tatsache, dass die Perser vielfach mit Gewalt und Militär verbunden werden, als indirekter Hinweis etwa auf einen eher friedlichen Charakter der griechischen Kultur gedeutet werden. Die Frage, in welchem Maße Schüler solche Schlussfolgerungen bewusst oder unbewusst ziehen, wäre freilich noch empirisch zu untersuchen.

³⁴⁷ Das lässt sich nicht zuletzt auch am Arbeitsauftrag nachweisen: „Stelle die griechischen Stadtstaaten dem Persischen Reich gegenüber. Vergleiche Größe und Bevölkerung.“ (Anno, S.96).

³⁴⁸ Es handelt sich um einen Auszug aus Herodot: Herodot (VII, 133-136) berichtet, dass die persischen Gesandten, die im Auftrag des Dareios Erde und Wasser als Zeichen der Unterwerfung fordern, in Athen und Sparta getötet werden: Die Athener stürzen sie vom Felsen, die Spartaner werfen sie in einen Brunnen. Aufgrund dieses Frevels kommt der Zorn des Heros Talthybios über die Lakedaimonier. Deshalb bieten zwei vornehme Spartiaten an, sich Xerxes als Sühneopfer zu übergeben. Auf dem Weg nach Susa sind Sperthias und Bulis Gäste des persischen Heerführers Hydarnes, dem gegenüber sie Freiheit als ein Gut loben, das unter allen Umständen verteidigt werden muss. Am Hof des Xerxes angekommen verweigern sie die Proskynese, obwohl man sie dazu zwingen will. Xerxes jedoch zeigt sich großmütig: Er lehnt es ab, die beiden zu töten, da er nicht denselben Frevel begehen wolle, und löst die Lakedaimonier von ihrer Blutschuld.

Die Quelle ist in einer Weise gekürzt und kontextualisiert, dass sie die Griechen bzw. die Spartaner in einem denkbar günstigen, den Großkönig in einem denkbar ungünstigen Licht erscheinen lässt: So wird der spartanische Rechtsbruch heruntergespielt (es ist nur davon die Rede, dass die Gesandten in einen Brunnen geworfen werden). Vor allem aber fehlt das Ende der Geschichte: Der Quellenauszug bricht an der Stelle ab, an der sich die Spartaner weigern, vor dem Großkönig niederzufallen, sodass der Schluss nahe liegt, die beiden seien im Anschluss getötet worden. Des Weiteren leiten die Arbeitsaufträge nicht dazu an, die Perspektivik der Quelle herauszuarbeiten (Herodot verarbeitete hier wohl u. a. ein spartanisches Heldenlied, vgl. How/Wells 1980, S.179) oder die Verwendung des Begriffes „Freiheit“ kritisch zu hinterfragen – immerhin gehörten Sperthias und Bulis zur Elite einer Gesellschaft, in der ein großer Teil der Bevölkerung in hohem Maße unterdrückt und alles andere als frei war.

³⁴⁹ „die Perser“.

Strukturen³⁵⁰ und 3. Personalisierungen³⁵¹ verwendet. Damit aber treten Differenzierungen innerhalb der Gruppe in den Hintergrund. Denn die Bezeichnung „Perser“ trifft nicht die Tatsache, dass es hier um ein multikulturelles Großreich geht. Außerdem haben wir es auch innerhalb des im engeren Rahmen persischen Bevölkerungsteils mit einer Vielzahl von Individuen und Untergruppen zu tun, die sich durch Geschlecht, sozialen oder rechtlichen Status und viele andere Kriterien unterscheiden.

Für die griechische Seite gilt ähnliches. Entsprechende Unterschiede – etwa zwischen Frauen und Männern, Freien und Unfreien, Bürgern und Nicht-Bürgern – werden wie gezeigt in anderen Kapiteln durchaus deutlich gemacht, hier werden sie jedoch nicht aktualisiert. Zu erinnern ist außerdem daran, dass weder unter den verschiedenen Poleis noch innerhalb einzelner Poleis Einigkeit über den einzuschlagenden Kurs bestand, was sich z.B. im Vorwurf des *medismos*, der Perserfreundlichkeit, dokumentiert. Auch dies schlägt sich in *Anno* strukturell nicht nieder: Zwar werden verschiedene Poleis (Sparta, Athen, die kleinasiatischen griechischen Poleis) erwähnt, doch tritt die Differenz, die an anderer Stelle zwischen Athen und Sparta aufgebaut wird, in den Hintergrund.

Gearbeitet wird hier also mit der Verengung auf jeweils eine einzige Kategorie der sozialen Identität, die im griechischen Fall kaum, im persischen gar nicht differenziert wird. Diese Kategorien werden nun mit Gruppenkonzepten versehen, die in Opposition zueinander gestellt werden. Das geschieht, indem zum einen Merkmale, die der griechischen und der persischen Seite gemeinsam sind, ebenso vernachlässigt werden wie Informationen über Vernetzungen und Kulturtransfers zwischen beiden Seiten. Zum anderen werden Merkmale herausgegriffen, die es erlauben, einen maximalen Gegensatz zwischen beiden Gruppen aufzubauen. So werden z.B. völlig verschiedenartige Gebilde miteinander verglichen, die Unterschiede werden aber nicht auf eine strukturelle (Reich – Polis), sondern auf eine hier letztlich ethnisch konnotierte Differenz (persisch-griechisch) zurückgeführt.³⁵² Höchst problematisch ist auch der Umgang mit dem Konzept „Freiheit“: Freiheit, wie sie hier für Griechenland angesprochen wird, ist Merkmal einer bestimmten gesellschaftlichen Gruppe – Sklaven und Heloten z. B. waren keineswegs frei, im Gegenteil, sie waren das weit weniger als z. B. ein lydischer Kaufmann oder gar ein persischer Großer. Das an sich gruppenspezifische Merkmal der Frei-

³⁵⁰ „Riesenreich [...], das viele Völker Asiens beherrschte und sie zu ungeheuren Steuerleistungen zwang“.

³⁵¹ „der Perserkönig“.

³⁵² Korrekterweise könnten die griechischen Poleis an dieser Stelle nur mit vergleichbaren Gebilden *innerhalb* des Achaimenidenreiches verglichen werden.

heit wird nun herausgegriffen und generalisiert, Phänomene der Unterdrückung *in* den griechischen Poleis geraten schlagartig aus dem Blick. Durch Homogenisierung der Handlungsträger und Selektion von Extremmerkmalen³⁵³ wird also eine Differenz aufgebaut, die sehr gut in Einklang mit Überlegungen zum kategorialen Identifikationsprozess aus Kapitel 2 steht.³⁵⁴

6.3.3. Grundzüge der Perserdarstellung im deutschen Korpus

Wie oben dargelegt, ist die gezeigte Lesart sicherlich keine Erfindung von *Anno*, sondern steht in einer wirkmächtigen Tradition. In Abgrenzung von Positionen wie etwa derjenigen, die sich bei Bengtson manifestiert, ist die althistorische Forschung mittlerweile bestrebt, „diese hellenozentrische Sicht der persischen Reichsgeschichte und des Verhältnisses zwischen Griechen und Persern durch eine Beurteilung zu ersetzen, die der Vielfalt und Aussagekraft der Überlieferung, den Stärken und Schwächen persischer Herrschaft und der Mannigfaltigkeit der griechisch-persischen Beziehungen angemessen ist.“³⁵⁵ Und einige gerade der neueren Schulbücher bemühen sich erkennbar um eine Überwindung des gezeigten Feindbilds.³⁵⁶

Im Folgenden wird diskutiert, inwiefern und in welchem Ausmaß das an *Anno* vorgeführte Perserbild aufs Ganze gesehen für die untersuchten Schülerbücher prägend ist, wo Neuansätze erkennbar sind und an welche Grenzen sie stoßen. Dazu sollen zwei Ebenen genauer in den Blick genommen werden. Auf der Ebene der Inhaltselemente wird u. a. gefragt: Wie differenziert ist die Darstellung der Perser? Werden sie nur unter leitenden Gesichtspunkten wie Großreich, Herrschaft und Monarchie behandelt, oder wird ein vielschichtigeres Bild gezeichnet? Wird auch das Verbindende zwischen persischer und griechischer Welt hervorgehoben? Auf der Ebene der Perspektivierung wird u. a. untersucht, ob und in welcher Weise in Darstellungstexten und Materialien neben der griechischen auch eine persische Perspektive erkennbar wird.

³⁵³ Vgl. zu diesen Begriffen insbesondere auch Titzmann 1999, dessen Überlegungen zur Analyse von Identitäts- und Fremdeitskonstruktionen zur Beschreibung des hier vorliegenden Darstellungsmusters besonders gut geeignet sind.

³⁵⁴ Vgl. insbesondere Kapitel 2.2.2.1. sowie die generellen Ausführungen zur Theorie der Sozialen Identität und zur Theorie der Sozialen Kategorisierung.

³⁵⁵ Wiesehöfer 2002, S.130f. Zu Zusammenhängen zwischen den Griechen und dem Orient vgl. z.B. Burkert 2003, Raaflaub 1993, Coleman/Walz 1997.

³⁵⁶ Siehe unten. Beispiele für die genannten Bestrebungen wären etwa die Neuausgabe von *Geschichte und Geschehen* oder *Horizonte*.

6.3.3.1. Inhaltselemente

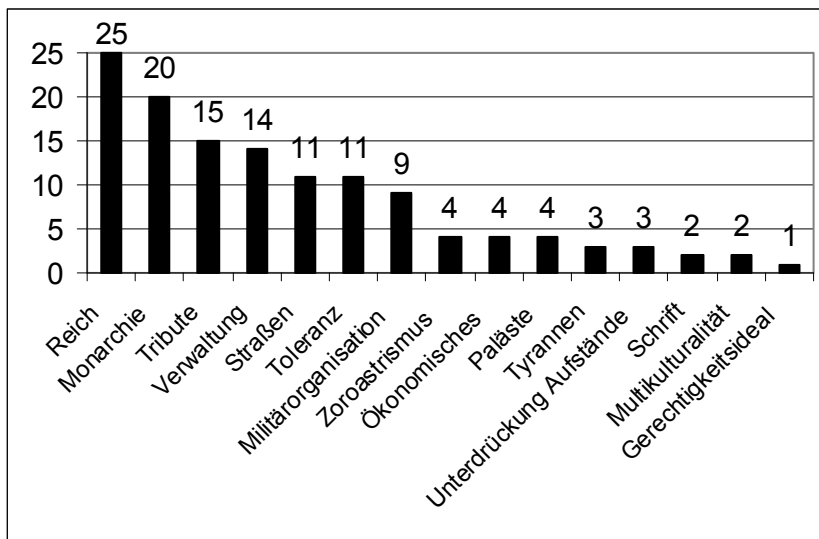


Diagramm 6.13: Zur Darstellung des Achaimenidenreiches verwendete Inhaltselemente (Nennungen im gesamtes Korpus bzw. in den 25 relevanten Schulbüchern)

Diagramm 6.13. zeigt, welche Informationen die untersuchten Bücher über das persische Reich zur Verfügung stellen.³⁵⁷ Der überwiegende Teil der genannten Elemente lässt sich einem Komplex „Großreich und Herrschaft“ zuordnen, der im Übrigen gerade auch durch die Abbildungen stark betont wird. Dazu gehören neben Informationen, die unter die Kategorien „Reich“ und „Monarchie“ gefasst wurden, insbesondere Aspekte wie „Tribute“, „Verwaltung“, „Militärorganisation“. Auch andere Inhaltselemente, wie z. B. Straßenbau, einheitliche Währung oder Schrift, werden häufig im Kontext von Herrschaftssicherung gedeutet. Es ist in erster Linie der Verweis auf das, was hier unter dem Stichwort „Toleranz“ kategorisiert wurde, also die Tatsache, dass die Achaimeniden die kulturellen und religiösen Verhältnisse in den unterworfenen Gebieten fortbestehen ließen, der verwendet wird, um das Bild ein wenig abzuschwächen, doch kommt es vor, dass auch Toleranz vorwiegend als Herrschaftsinstrument aufgefasst wird.³⁵⁸

³⁵⁷ Berücksichtigt wird hier nur die einführende Darstellung der Perser. Selten gibt es entsprechende Bezüge auch an anderen Stellen. So wird in *Geschichte kennen und verstehen* in anderem Zusammenhang ein Auszug aus der Verfassungsdebatte Herodots in einer Weise aus dem Kontext gerissen, dass Aristokratie bzw. gar Tyrannis als etwas Persisches in Kontrast zur – griechischen bzw. athenischen – Demokratie gesetzt werden können. Auch hier zeigt sich wieder ein höchst problematischer Umgang mit Textquellen.

³⁵⁸ Z. B.: „Um dieses riesige Gebiet beherrschen zu können, beließ der persische Großkönig den vielen Völkern ihre eigenen Sitten und Religionen, verlangte jedoch regelmäßige Abgaben.“ (*Geschichte und Geschehen alt*, S.98).

Nun gibt es, wie angedeutet, Bücher, die erkennbar eine positivere Darstellung des Achaimenidenreiches anstreben als z. B. *Anno* bzw. sich um Neutralität bemühen. Auffallend ist nun aber, dass man diese Bücher anhand der hier kategorisierten Inhaltselemente kaum von den anderen Büchern unterscheiden kann.³⁵⁹ Das ist darauf zurückzuführen, dass diese Elemente unterschiedlich gedeutet und gewertet werden. Auf der Ebene der Deutung und Wertung sind nun in der Tat Unterschiede erkennbar, so heißt es in der Ausgabe von *Geschichte und Geschehen* von 1995: „Gegen Aufstände schritt der König rücksichtslos ein“.³⁶⁰ In der Neubearbeitung aus dem Jahr 2003 liest man hingegen: „Natürlich konnte es der Perserkönig nicht dulden, wenn sich Teile seines Reiches selbstständig machten.“³⁶¹

Aber auch Bücher, die um eine Neubewertung bemüht sind, machen kaum auf die kulturelle Vielfaltigkeit des Reiches aufmerksam, nirgends werden persische Alltags-, Sozial- oder Geschlechtergeschichte oder griechisch-persische Transferbeziehungen angesprochen. Kurz: Das Verbindende zwischen persischer und griechischer Welt wird nicht deutlich. Zusammenfassend lässt sich deshalb sagen, dass die Bücher bei der Beschreibung der Perser mit einem vergleichsweise schmalen herkömmlichen Merkmalsinventar arbeiten, in dessen Rahmen sie Umwertungen vornehmen und Akzente setzen. Aber selbst dann, wenn die Autoren nicht nur keinen Gegensatz zwischen der griechischen und der persischen Welt explizieren, sondern das daraus resultierende Feindbild überwinden wollen – das dazu gehörige Perserbild ist auf der Ebene der Merkmalsauswahl offenbar immer noch prägend.³⁶² Ein durchgreifender Neuansatz, der das Reich und seine Menschen in ihrer kulturellen und sozio-ökonomischen Vielfaltigkeit sichtbar werden ließe und mit denselben differenzierenden Kategorien der sozialen Identität erschlosse, die an anderer Stelle auch auf die griechische bzw. athenische Gesellschaft angewendet werden, ist auf dieser Ebene jedenfalls nicht zu erkennen.

³⁵⁹ Eine Clusteranalyse anhand der kategorisierten Inhaltsmerkmale ergibt keine Gruppierung der Bücher, die mit Blick auf das zugrunde liegende Perserbild auch nur annähernd trennscharf wäre. Zur Methode der Clusteranalyse vgl. einführend Wagschal 2003, S.479ff.

³⁶⁰ *Geschichte und Geschehen alt*, S.98.

³⁶¹ *Geschichte und Geschehen neu*, S.97.

³⁶² Eine neutrale bzw. wohlwollende Darstellung des persischen Reiches kann durchaus mit einer extremen Kontrastierung der griechischen und persischen Seite verknüpft werden, wie das z. B. in *Treffpunkt Geschichte* der Fall ist. Bei Schulbuchanalysen hat man es mit einer alles andere als widerspruchsfreien Textsorte zu tun.

6.3.3.2. Perspektivierung

Auf einer anderen Ebene liegt der Versuch, auch der persischen Perspektive zu Geltung zu verhelfen. Dabei werden in den untersuchten Büchern folgende Wege beschritten: Zum einen wird – ob im Darstellungstext oder im Arbeitsteil – die griechische Perspektive auf die Perser kritisch reflektiert.³⁶³ In *Horizonte* machen die Autoren darüber hinaus auch deutlich, wie sehr diese Perspektive das neuzeitliche Perserbild geprägt hat.³⁶⁴ Zum anderen wird die persische Perspektive berücksichtigt, indem z. B. im Darstellungstext persische Handlungen als nachvollziehbar dargestellt³⁶⁵ oder persische Quellen zur intensiveren Auswertung angeboten werden.³⁶⁶ Besonders deutlich ausgeprägt ist dieses Bestreben in einigen der neueren Gymnasialbücher.³⁶⁷

Daneben weisen jedoch viele Bücher, gemessen an allgemeinen geschichtsdidaktischen Standards, erhebliche Mängel auf. Das gilt zum Teil gerade auch dort, wo versucht wird, die Forderung nach Multiperspektivität umzusetzen. Statt das Fehlen persischer Quellen, die den griechischen vergleichbar sind, ausdrücklich zu thematisieren, suchen manche Bücher Zuflucht in handlungs- und produktionsorientierten Aufgaben³⁶⁸ oder repräsentieren die persische Perspektive kurzerhand mittels Auszügen aus Herodot, die dann oft auch noch manipula-

³⁶³ Z. B.: „Die Griechen wussten auch nach den Perserkriegen nicht viel mehr über die Perser und ihr Land. Doch die Erinnerung an die Bedrohung durch die Perser, an den Krieg und den eigenen Sieg blieb bei ihnen lebendig. So kam es, dass schon bald alles, was mit den Persern zusammenhing, als schlecht galt. Ihre Religionen wurden als Aberglaube belächelt. Auf ihre orientalische, teilweise noch nomadische Lebensweise blickten die Griechen hochmütig von oben herab. Die beinahe unumschränkte Macht der Großkönige deuteten sie als Gewaltherrschaft, der sich die angeblich feigen Untertanen mit verachtungswürdiger ‚Unterwürfigkeit‘ beugten.“ (*Das waren Zeiten*, S.98).

³⁶⁴ „In älteren Geschichtsbüchern wird das persische Reich oft als Gewaltherrschaft, als Despotie, dargestellt. Geführt von einem König und regiert von bestechlichen Beamten galt das persische Reich als Feind der Hellenen und jeder zivilisierten Kultur. Dieses Bild gab jedoch nur die Sichtweise der griechischen Zeugnisse wieder. Heute vermittelt die Geschichtswissenschaft ein anderes Bild von Persien.“ (*Horizonte*, S.104).

³⁶⁵ Vgl. z.B. die bereits zitierte Passage aus *Geschichte und Geschehen neu* (S.97: „Natürlich konnte es der Perserkönig nicht dulden, wenn sich Teile seines Reiches selbstständig machten.“) oder – in freilich anderer Weise – im selben Buch: „Öfter in der Geschichte hat es Reitervölker gegeben, die unter Führung tatkräftiger Könige große Gebiete erobert und unter ihre Herrschaft gebracht haben. Eines dieser Völker waren die Perser, die aus dem kargen Hochland des heutigen Iran stammten.“ (*Geschichte und Geschehen neu*, S.97).

³⁶⁶ So etwa die Grabinschrift des Dareios, für die in „Geschichtsbuch“ (S.91) sehr reflektierte Arbeitsaufträge zur Verfügung gestellt werden. Insgesamt finden an persischen Quellen vorwiegend Bildquellen (das „Schatzhausrelief“, Abbildungen persischer Soldaten) Verwendung. Die Informationen, die zu einer adäquaten Interpretation benötigt werden, werden jedoch in der Regel nicht in ausreichendem Maße zur Verfügung gestellt.

³⁶⁷ Das sind insbesondere *Horizonte*, *Forum Geschichte*, *Das waren Zeiten*, *Geschichte und Geschehen neu*.

³⁶⁸ So z. B. *Zeiten und Menschen*, S.179: „In vielen Kriegsberichten erfahren wir von den Taten der großen Heerführer und Könige. Wie steht es um den einfachen Soldaten? Berichtet über die Schlacht von Salamis aus der Sicht eines persischen Soldaten. Wer hat darüber entschieden, dass er in den Krieg ziehen muss? Was mag in den Verlierern vorgegangen sein?“ Um diese Fragen anders als nur mit Klischees zu beantworten, fehlt den Schülern jegliche Information – das Buch betrachtet „die Perser“ ansonsten als geschlossene Gruppe und stellt den Großkönig stark in den Mittelpunkt – auf das Leben der persischen Bevölkerung oder die Zusammensetzung des Heeres wird nicht eingegangen.

tiv zugeschnitten werden.³⁶⁹ Das Prinzip der Multiperspektivität wird hier zum Teil in einer Weise ad absurdum geführt, die weder etwas mit Perspektivität noch etwas mit „Multi“ zu tun hat, sondern bipolaren Strukturen entgegenkommt und genutzt wird, um die Überlegenheit von Freiheit gegenüber Despotie zu unterstreichen.

6.3.4. Fazit

Zusammenfassend lässt sich sagen, dass die Darstellung des persischen Reiches in den aktuellen deutschen Schulbüchern insbesondere auf der Ebene des angewendeten Beschreibungsinventars immer noch stark geprägt ist von der Grundstruktur einer Opposition zur griechischen Welt. Diese beruht auf der Verengung auf jeweils eine Kategorie der sozialen Identität, also auf Entdifferenzierungen, und auf der darauf aufbauenden Konstruktion antithetisch aufeinander bezogener Gruppenkonzepte. Allerdings bestehen, was den Umgang mit Perspektivik betrifft, deutliche Unterschiede zwischen den untersuchten Büchern. So sind z.B. deutliche Ansätze erkennbar, die Bedeutung von Identitätskonstruktionen im historischen Zusammenhang mithilfe systematischen Perspektivenwechsels deutlich zu machen.³⁷⁰ Eine differenziertere Darstellung der persischen Gesellschaft, z.B. mithilfe der Anwendung verschiedener Kategorien der sozialen Identität, die nicht nur das Trennende, sondern auch das Verbindende zwischen beiden Seiten deutlich macht, bleibt jedoch weitgehend Desiderat.

Hier stoßen die Schulbuchautoren ganz offenbar an strukturelle Grenzen: Die Perser betreten die Bühne der Geschichte nämlich immer im Rahmen ihres Konfliktes mit den Griechen, deren Perspektive dominiert. Dementsprechend treten sie 479 v. Chr. wieder ab, denn allein aus dem geschilderten Konflikt heraus gewinnt das persische Reich seine narrative Daseinsberechtigung und wird gleichzeitig aus jeglichem eigenständigen historischen Zusammenhang gerissen. Wird in einem solchen Kontext versucht, auch spezifische Stärken des persischen Reiches anzuerkennen, indem Umwertungen vorgenommen werden, verschwinden Abgrenzungsphänomene leicht unter die Oberfläche und werden subtiler.³⁷¹ Den Persern wird dann

³⁶⁹ Auch hierfür bietet *Zeiten und Menschen* (S.177) ein extremes Beispiel: Die Positionen des Xerxes sollen aus einer Herodotquelle entnommen werden, ohne dass die Lernenden auch nur ansatzweise zu einem quellenkritischen Zugang angeleitet würden. Die Quelle ist zudem in verzerrender Weise gekürzt und in sehr problematischer Weise mit dem sog. „Schatzhausrelief“ verknüpft. In *Entdecken und Verstehen* soll Herodot gar mit sich selbst verglichen werden: „Vergleicht die Aussagen des Großkönigs Xerxes mit jener des griechischen Schriftstellers Herodot: Warum glaubte Xerxes die Griechen schnell besiegen zu können, warum errangen nach Meinung Herodots die Griechen trotz zahlenmäßiger Unterlegenheit den Sieg?“ (S.117).

³⁷⁰ Zum Perspektivenwechsel als methodisch adäquatem Zugriff auf die Identitätsproblematik vgl. Schönemann 1997, S.228f.

³⁷¹ Dieses Phänomen wurde eingangs im Zusammenhang mit dem Modell der wechselseitigen Differenzierung angesprochen (vgl. Kapitel 2.2.2.3.)

z.B. eine hervorragende Reichsorganisation zugebilligt, während hochrangige Werte unserer Gesellschaft wie „Freiheit“ weiterhin für die Griechen reserviert bleiben. Auf diese Weise können das Inventar der Beschreibungsmerkmale und/oder der funktionale Status des Themas im narrativen Gesamtgefüge traditionelle Sinnbildungsmuster weiter transportieren.

6.4. Fazit

In Kapitel 6 wurden drei Themen untersucht, bei deren Ausgestaltung Differenzstrukturen eine große Rolle spielen. Die Analyse ergab, dass die Kontrastierung von Gruppen sehr unterschiedlich konstruiert werden kann. Bei der Darstellung der **Kolonisation** wird das „andere“ – in diesem Fall die verschiedenen Völker des Mittelmeerraums – häufig ausgeblendet und durchweg kaum konkret greifbar. In vielen Büchern ist darüber hinaus eine Tendenz zu beobachten, das Verhältnis zwischen Griechen und Nicht-Griechen harmonisierend darzustellen. Dagegen wird im Verhältnis zwischen **griechischem und persischem Gruppenkonzept** in der Grundstruktur eine ausgeprägte binäre Opposition erkennbar, die im Wesentlichen auf der Homogenisierung der Handlungsträger und einer Ausgestaltung von Gruppenkonzepten beruht, bei der durch die Auswahl spezifischer Merkmale die Gegensätze maximalisiert werden. Dies kann bis hin zu einer sehr stereotypen und abwertenden Darstellung des „anderen“ – in diesem Fall der Perser – gehen. Der funktionale Bezug zwischen dem **athenischen und dem spartanischen Gruppenkonzept** folgt ebenfalls einem eindeutig antithetischen Muster, doch besteht eine Besonderheit darin, dass sowohl Athener als auch Spartaner Griechen sind. Sie können damit also auch als Subgruppen einer gemeinsamen Obergruppe aufgefasst werden, deren Homogenität in anderen Kapiteln durchaus akzentuiert wird. Hinzu kommt, dass Sparta zwar weniger ausführlich und differenziert behandelt wird als Athen, aber doch weit umfangreicher und eigengewichtiger als das persische Reich. So ist denn auch die Struktur des athenisch-spartanischen Gegensatzes etwas komplexer. Die Herstellung von Gegensätzen beruht hier in besonderem Maße auf Binnendifferenzierungen, die auf der Basis einer unsystematischen Anwendung der Kategorien sozialer Identität erfolgen, und damit verbundenen Generalisierungen. Auch besteht ein enger Konnex zwischen dem athenischen und dem griechischen Gruppenkonzept. Dadurch kann in diesem Fall Sparta die Position des „anderen“ übernehmen.

Insbesondere bei der Kontrastierung von Persern und Griechen sowie von Athenern und Spartanern wird eine Grundstruktur sichtbar, die sich hervorragend in Einklang mit den eingangs dargestellten Befunden zum kategorialen Identifikationsmodus bringen lässt. Im Anschluss an Osterhammel kann sie auch als „binäre Simplifikation“ beschrieben werden. Damit ist „eine Denkweise in scharfen Gegensätzen [...], eine dichotomische Weltsicht ohne Grautöne und Ambivalenzen, ohne Sinn für die Relativität von Urteilsmaßstäben“³⁷² gemeint. In eine ähnli-

³⁷² Osterhammel 2005, S.464.

che Richtung gehen Kosellecks Überlegungen, der die Bedeutung der „Grundfigur asymmetrischer Gegenbegriffe“, die „darauf angelegt sind, eine wechselseitige Anerkennung auszuschließen“, ³⁷³ über die Epochen hinweg gezeigt hat. Derartige Deutungsmuster sind in den – griechischen bzw. athenischen – Quellen fest verankert und prägen auch die Darstellungen in den untersuchten Schulbüchern. In vielen Büchern sind allerdings viel versprechende Ansätze zu erkennen, diese Muster aufzubrechen oder zumindest zu relativieren. Doch sind diesen Bemühungen häufig recht enge Grenzen gesetzt. Entscheidend für die gezeigten Oppositionen sind ja weniger Wertungen an der Textoberfläche, die vergleichsweise leicht zu ändern wären. Die entsprechenden Differenzen sind vielmehr stark von dem getragen, was **nicht** gezeigt bzw. ausgeblendet wird, und letztlich tief in der Struktur des Narrativs verankert, in dem die Perspektive einer Gruppe dominiert und die „anderen“ keinen gleichwertigen Platz einnehmen. Hinzu kommt, dass es die Griechen bzw. die Athener, nicht aber die Spartaner, die Perser oder andere Völker des Mittelmeerraums sind, mit denen die zentralen Identifikationsangebote verknüpft sind. Dieser Gesichtspunkt wird in Kapitel 7 genauer erörtert.

³⁷³ Koselleck 1979 (Kapitel „Zur historisch-politischen Semantik asymmetrischer Gegenbegriffe“), S.213.