

BOOK REVIEW

VRAGEN AAN DE GESCHIEDENIS (History questioned)

Editors: Dr. J. G. Toebes, H. A. Molenkamp e. a.
Vol. I by Anton van Hooff, Louis Nolet and Gerard Pieters
Wolters-Noordhoff, Groningen, 1983

I do not think it is feasible to review all new history textbooks appearing in countries that are represented in our Society. We might publish short notes about schoolbooks composed by members, but we must certainly be more liberal with books that present new trends in schoolbook writing, especially if they are written by members. One of them, Joop Toebes, took the initiative for the production of a brandnew schoolbook written on other lines than is usual. He called his work 'Vragen aan de geschiedenis', not an original title, for our fellow-member Heinz Dieter Schmid gave his book the same title ('Fragen an die Geschichte'). Nowadays history textbooks are written by teams, and Toebes assembled a group of four collaborators to work with him (one of them, Bert Molenkamp, being a member of our Society). This team are the editors, for the first volume, the only one to have appeared up till now, has been written by other authors (Van Hooff, Nolet and Pieters). The volume has been divided into three separate parts: the pupils' textbook, the pupils' workbook, and the teachers' manual. To find the general principles on which the whole work will be built we have to turn to the manual, and especially to Chapter I, written by Toebes, the "auctor intellectualis". He gives a survey of history teaching since about 1860, explains that it has got into a crisis since 1960, and concludes that we need a new orientation, this in relation to new social developments and scientific and educational innovations.

No longer is knowledge of the past an end in itself (the authors break away from historicism), just as they do not see anything in the old idea of "general information", not to speak of nostalgic impulses.

What they are aiming at is attention for the social significance of history, they want to foster insight into the main forces working in society and into the position of the individual in society. Therefore the active participation of the pupils is needed. The editors hope to awaken their interest by paying much attention to people, especially to the "common man" (and woman) in their specific situation. Their aim is to give history teaching a new important role by making it a living social subject (underlining of T.).

The title of the book, the authors say, is also their program: "starting from our present situation we put questions to the past". Actual positions and tendencies may be elucidated by comparing them with similar ones in the past. In Vol. I they describe four different societies (pre-agrarian = Cro-Magnon, agrarian = Mesopotamia and the early Middle Ages, agrarian-urban = Rome in the 2nd century AD; early urban = the later Middle Ages). This approach is more or less "exemplary" ("exemplarisch"), the subjects are being treated at great length and in depth, which is a main characteristic of the exemplarist method. What is essential is that the chosen themes act as "models" so that much else can be left out. The editors are extremely radical in this respect: they skip the whole of prehistory (with the exception of Cro-Magnon of course, but there is no mention of evolutionism), Egypt, Fenicia, Israel, Persia and the Greeks. It certainly pained them, they say, to sacrifice Greece, but once having chosen for a social basis they found in Rom a better example of an agrarian-urban society than in Greece. The four themes are presented as processes and partly as descriptions of situations. But as a fifth subject one finds a longitudinal section, called "motors of history", with a short history of technical implements. Because the rest of the manual is devoted to practical tips and suggestions for teachers, we may now turn our attention to the two pupils' books.

The textbook is very well-produced, in clear print and with a harmonious lay-out (you may leave such things to the editing firm, Wolters-

Noordhoff in Groningen!). It contains many illustrations, most of them in colour. For the greater part they are photographs or come from historical sources, but some have been drawn especially for this book, and they are remarkably good. It closes with a list of concepts, an explanation of difficult and unusual words and a register. The style of the book is colloquial, with much direct addressing of the pupils as "you". In the text there are regularly cross-references to the workbook. This is nicely illustrated too and contains a great number of questions, tasks and assignments, partly pertinent to the textbook and partly "in their own right", since they go with texts and illustrations in the workbook itself. The textbook opens with one "historiographic" chapter: why do we question history? And: how do we get our knowledge of the past? And next, in one page: what is this book about? There is a note about "time" which leads to a time-line meandering through the whole book. Every chapter starts with the questions to be asked and ends with a short paragraph: "Near home" (Dutch national history).

There is much to praise in this book. And at the same time I have some critical remarks. First of all this book is not the warehouse many modern books have become, owing to the fact that here the historical text and the didactical apparatus have been separated from each other. It is quite clear that the historical text is not there to be memorized but must act as a starting point for the pupils' own work. The editors want to educate the pupils from "concrete" thinking in persons and events to more formal thinking, and this is what the workbook aims at. This is a very important step forward. I for one should wish that every one of us forgot once and for all that history must or can be memorized, which is something quite else than remembered. For remembering the authors' method seems to me much more efficient than the traditional one.

Having always been a staunch defender of the exemplarist method I applaud of course the authors' approach. But I think they might have

gone further. They present sources, true, but authentically exemplarist work must be fundamentally based on original material (because this method is "genetic"). In the use of sources as basic material the book drops behind its namesake, Schmid's book. But it must be admitted that the authors do not present this book as vintage exemplarism. This lack of sources also brings about that it - and may the editors not become angry with me! - is still slightly authoritarian. "History questioned", alright! But who is putting the questions? Who are the "we", when the authors ask: which questions do we ask? Here we have the famous fiction of authors that their "we" are the readers, in this case the pupils. But in reality it is the authors who put the questions and so tell the pupils which questions have to be asked. Although "History questioned" brings us a good deal nearer to a real pupil participation, we are still at some distance from the final aim of all history teaching: to enable the pupil to "write" his own history.

The anthropological approach has to be acclaimed warmly. So many times by now I have fiercely attacked the exclusively political character of schoolbook writing and history teaching that I rejoice sincerely in Toebes' new and radical approach. And of course the authors' choices of new subject matter force them to leave out much of the traditional material. We can certainly do without many of the wars, political events and politicians. The main question which pervades the whole book is: 'how did they live?'. And this main question has been split into four subquestions, in this order: what were their means of existence? How did they live together? What did they think and which beliefs had they? How did they embellish their lives? This seems to me an approach derived from a marxian way of thinking (expressly I don't say "marxist", for I want to avoid the suggestion of the authors having marxist leanings. The consequence is that one starts from the material substructure and works upwards to the spiritual or cultural suprastructure (which remains conditioned by the material substructure). "The way in which people work determines their whole

life", say the authors on page 14, and it determines the contents of their book too.

Since the textbook is mainly devoted to the description of conditions of existence, it has in my opinion a materialist character. The authors' radicalism causes some severe limitations. In this volume we do not find much about "the embellishment of life", but the authors promise to say something about medieval art in the next volume. And what about the beliefs? In the paragraph on "the power of the (Akkadian) king" we read that he was a lawgiver and the commander-in-chief. The pupils learn to see him in function of his society. But there is not one word about what Henry Frankfort called "kingship of the gods", the fact that Akkadian kings had a very special relationship to the gods, to say the least of it, and that this determined their people's attitude to them and his own conception of kingship (although being warlord they did not march out, not even in war, if he had a religious obligation to perform). The Christian religion does not fare much better. Jesus Christ is obviously only a dangerous rebel, because 'he preached a new faith' (p. 85), but not one of the tenets of this new faith is mentioned. In the paragraph "Church and monastery" the Catholic Church is presented as an organisation. But no mention is made of the inner life of the Church (which did not remain confined to the monasteries as the text seems to suggest): that it proclaims the Word of God and daily performs the liturgy. More than about Jesus Christ is said about Mohammed, and the tenets of his creed are enumerated. But the Holy War and the fact that the Arabs were great conquerors are passed in silence. My conclusion is that this volume at least is thoroughly secularized, in accordance with modern tendencies. But perhaps we must await the other volumes for our final judgment.

My most fundamental remark I have kept in store till this moment. I think it is true what the British poet William Auden said: 'that all the special tasks begun by the Renaissance have been done'.

The effect of the Renaissance, and of the Reformation, has been to rebuild our intellectual and artistic concepts on the heritage of Rome, Greece and Israel. And the people of later ages have always been so much the heirs of the Renaissance that they were "Romans, Greeks and Jews" and knew and wanted to be that. It is certain that the Renaissance has by now outlived itself ('all the special tasks having been done') and that the foundations of our culture and society are cracking terribly. We have to accommodate ourselves to a new situation, and this is what we are doing now, groping about in the dark. But has the special task that the Renaissance assigned to us historians also been done (for modern historical science and history teaching are indeed a product of the Renaissance and the Reformation)? The task, I mean, of informing mankind about itself, about the way it has gone and is going, of history as a process of growing consciousness. From a paedagogical point of view I do not think that historians further the necessary process by simply not mentioning any longer seemingly outmoded parts of history. "Forgetting" is not a solution, because in reality it is "repression". And therefore my question to the editors is a very pertinent one. Is it really justified to leave out completely Israel and her Bible, Greece and her culture, Rome and her empire? Are you not cutting umbilical cords in history? Are you not making the process of accommodation and renewal more difficult instead of easing it?

But although I may seem to concentrate my gunfire more and more, I will not be too harsh. Possibly the next volumes will bring answers to my questions. And I certainly do not want to detract anything from my laudations. For in "History questioned" we have got not only an interesting, but also an extremely important, consequently thought out, intelligently executed and radical concept as an answer to the most fundamental didactical problems.

Piet F. M. Fontaine
Amsterdam

CEES VAN DER KOOIJ

VERHALEN OVER VROEGER (Stories about olden times)

Historische jeugdliteratuur als hulpmiddel voor het geschiedenis-
onderwijs in de basisschool.

Onderwijskundige Brochurenreeks 303.

Uitgeverij Zwijsen. Tilburg (1984). ISBN 90.276.0563.7. hfl. 21,45.

After many years of a perhaps somewhat excessive insistence on pupil activity, story telling in history teaching is slowly coming back into its own again. The small book of our Dutch fellow-member Cees van der Kooij - it counts 136 pages, with many illustrations - is not about the story telling teacher, but about 'historical youth literature as an aid to history teaching in the primary school'. The book closed with a long list of historical youth novels (for youth from the age of nine), thematically and chronologically structured; many of them are translations from the French, English and German, including Charles Hannam's story of his escape from Nazi Germany.

Van der Kooij begins with defining the genre. In addition to booklets with factual information ('How they built the pyramids'), there are the often very popular strip stories, with "Asterix" as the bestseller, and then the youth novel, a mixture of fact and fiction, sometimes mainly fact and sometimes mostly fiction. He concludes this section with a short history of this kind of novel writing.

In his theoretical chapter he has some pertinent things to say about the criteria which must govern the writing of a historical youth novel. Leaving all possible scope to the imagination of the author Van der Kooij nevertheless holds the view that the historical context of the book must be reliable and relevant, not only with respect to dates and facts, but also to norms and values. Anachronisms for instance he does not deem acceptable. But however reliable the story may be it is only a real novel, if the principal characters become living persons with whom the youthful reader can identify.

In his practical section the author warmly recommends the use of fictional material in history teaching in the primary school. But the story must remain one of the aids, next to others, a phase in the learning process; it must be thoroughly discussed with the class in order to become "generalized".

He gives a lot of useful and practical tips. The teacher may tell a story or read it to the class, he may also let a pupil read a story or tell it in his own way or summarize it. Group activities are also possible and class discussions on the main themes and characters of the novel ('What would you have done in his or her case?'). This may help to form judgements and build up norms and values.

I can recommend this valuable book to all members of the Society who are able to read Dutch. But perhaps Van der Kooij could "generalize" his main points by writing an article on them and so make them available to all members.

Piet F. M. Fontaine
Amsterdam

Lesefrucht

Das Vergleichenkönnen zwischen verschiedenen Vergangenheiten unter sich und mit der Gegenwart ist eine von den Hauptkräften, welche uns scheiden von dem wirren Treiben des Tages.

Jacob Burckhardt
(zitiert nach FAZ 8.12.84, Beilage)

PELLENS, Karl, Siegfried QUANDT et Hans SÜSSMUTH, dir. *Geschichtskultur - Geschichtsdidaktik: Internationale Bibliographie*. Paderborn, Ferdinand Schöningh, (1984), 378 p. (Geschichte, Politik: Studien zur Didaktik; Band 3).

C'est sans nul doute un ouvrage de première importance que cette bibliographie internationale de culture historique et de didactique de l'histoire publiée par les professeurs Pellens, Quandt, Süßmuth et leurs collaborateurs. Née dans les coulisses de la Société internationale pour la didactique de l'histoire, qui en avait fait une priorité dans ses statuts de fondations (art. 2.c), c'est une réalisation dont la jeune Société devrait être fière.

Cette bibliographie internationale sera très sûrement de grande utilité à tous ceux qui, professeurs et chercheurs particulièrement, s'intéressent à l'histoire et à son enseignement. Surtout s'ils sont préoccupés de dépasser leurs environnement culturel immédiat et soucieux de disposer d'un instrument commode pour les guider à travers la masse de la documentation étrangère dans leur domaine d'intérêt.

La bibliographie s'avérera commode à plusieurs égards. D'abord parce qu'elle est imprimée. Pour beaucoup, l'imprimé reste la source d'informations la plus facile d'accès et d'emploi. Le livre, dont banalement on tourne les pages, qu'on apporte avec soi, qu'on ouvre à l'heure qui nous convient, dans lequel on souligne ou glisse des marques, offre encore des avantages que n'offrent pas les grands répertoires bibliographiques informatisés à accès électronique.

Elle s'avérera commode aussi car elle est spécialisée et internationale. A notre connaissance, aucun grand répertoire, imprimé ou informatisé, n'était spécialisé en enseignement de l'histoire et en culture historique. C'est à travers cent rubriques diverses, à travers des définitions, des entrées, des descripteurs ou des mots-clés dans lesquels on se retrouvait mal, qu'il fallait rechercher, dans les bibliographies d'histoire ou d'éducation, les matières qui nous intéressaient. En outre, les répertoires dont nous disposions étaient habituellement peu internationaux; ainsi les grands répertoires américains du type d'ERIC. Même quand ils avaient l'ambition de l'être, ils se révélaient souvent dominés par l'information provenant du principal pays producteur.

Geschichtskultur-Geschichtsdidaktik: Int. Bibliographie est la bibliographie la plus vaste et la plus complète jamais imprimée au confluent des champs du savoir qui constituent son titre. Elle comprend des bibliographies nationales pour quatorze pays. L'Europe lui procure douze de ces pays. L'Amérique est présente par les Etats-Unis. On y trouve aussi la Turquie, à cheval sur l'Europe et l'Asie.

Chaque bibliographie nationale s'ouvre sur une présentation de la place que l'histoire tient dans le pays en question, assortie d'une description de son système scolaire et, généralement, de données sur la situation locale de la didactique. Ces introductions occupent de trois à vingt-huit pages. Suivent les entrées bibliographiques elles-mêmes, d'une cinquantaine pour certains pays à près de quatre cents pour d'autres.

Ces entrées sont distribuées selon un modèle commun à tous, ce qui devrait faciliter les comparaisons et les recherches sur des questions données. On y trouve des rubriques sur les instruments de travail, les ouvrages généraux, les revues et périodiques, d'autres sur les principes et l'histoire de la didactique, sur la recherche, sur l'histoire à l'école et hors de l'école... En tout une dizaine de rubriques, décomposées en sous-rubriques pour plusieurs d'entre elles.

Les bibliographies nationales sont précédées de deux intéressantes études. L'une, de Siegfried Quandt, réfléchit sur la nature, les diverses conceptions et l'état du développement de la didactique (*Didaktik der Geschichte. Systematische Perspektiven*); l'autre, de Karl Pellens, souligne plusieurs caractères et l'évolution de la dimension internationale de la didactique de l'histoire, notamment sous l'angle de la coopération entre les pays européens (*Die internationale Dimension der Geschichtsdidaktik*). Le même auteur clos l'ouvrage en présentant les principales revues intéressées à l'enseignement de l'histoire en Europe et outre-mer (Etats-Unis et Canada).

La réalisation d'un tel ouvrage pose, c'est naturel, un bon nombre de problèmes méthodologiques et techniques. La plupart ont été résolus de façon plus que satisfaisante par les auteurs. Il en reste toutefois quelques-uns sur lesquels, possiblement, ils voudront se repencher lors d'une réédition éventuelle.

Il y a d'abord le problème du champ géographique couvert. Actuellement, cette bibliographie internationale s'occupe surtout de l'Europe occidentale. A cet espace, il manque la Grèce et le Portugal. Il manque aussi les Iles Britanniques et c'est étonnant vue la production relative à l'enseignement de l'histoire dans ces pays et l'existence de travaux bibliographiques déjà fort élaborés, tels ceux de John Fines pour la Historical Association. Si les pays scandinaves autres que le Danemark paraissent absents, il faut noter que les auteurs de la bibliographie danoise leur ont fait quelque place dans leur sélection. L'Europe de l'est est moins présente avec trois pays seulement (Pologne, Hongrie, République démocratique allemande) et on se surprendra de l'absence de l'U.R.S.S. Savoir, comme le dit la préface, qu'on peut connaître des points de vue soviétiques à travers les Actes du XV^e Congrès international des sciences historiques paraîtra, pour plusieurs, une maigre consolation. Les Etats-Unis, par contre, sont bien là et représentent à eux seuls toute l'Amérique, y compris la latine

(Je crois savoir toutefois que le Canada, invité à contribuer, s'est perdu quelque part dans les malentendus. Il se peut que d'autres contributions nationales soient absentes pour des raisons semblables). Quant à l'Afrique et à l'Océanie, rien. L'Asie apparaît à peine par le biais de la Turquie, à qui la préface confie de représenter le tiers monde et d'ouvrir sur l'Islam. Ces espaces géographiques ignorés ne sont pas tous sources de nombreux écrits sur l'histoire; plusieurs toutefois ont des productions qu'on ne peut négliger si on veut une bibliographie vraiment internationale.

Pour les bibliographies nationales présentées, il y a le problème de définir ce qui fait qu'une mention bibliographique est "nationale" ou non. Dans la bibliographie belge, par exemple, apparaissent deux de mes textes publiés en Belgique. C'est me faire beaucoup d'honneur et j'en remercie l'auteur, mais s'agit-il toujours de la culture historique et de l'enseignement de l'histoire en Belgique? Il en va ainsi dans plusieurs bibliographies nationales où sont mentionnés des auteurs étrangers au pays, des écrits publiés à l'étranger, parfois des écrits publiés par des étrangers à l'étranger. Quels critères permettent d'identifier les écrits "nationaux"? Est-ce l'origine de l'auteur, le lieu de publication? Est-ce le sujet traité, et dans quelle mesure?

Il est d'autres problèmes de définitions. La bibliographie a été conçue par trois professeurs allemands. Elle est marquée, c'est normal, par leur vision des choses et par des conceptions courantes, semble-t-il, dans leur espace culturel. Ils les savent ne pas être partagées partout et le disent en préface. Leurs perspectives paraissent effectivement ne pas avoir coïncidé avec les vues de tous. Ainsi, la réunion dans une même bibliographie de champs du savoir appelés l'un culture historique et l'autre didactique de l'histoire a amené quelques ambiguïtés. C'est peut-être que le concept de culture historique paraît, sous certains cieux, fort élastique et flou, et que celui de didactique connaît des acceptions variables et des niveaux d'élaboration très divers. En conséquence, les bibliographies nationales naviguent entre une certaine science de l'enseignement scolaire de l'histoire et un propos philosophico-épistémologique sur la nature et les effets de l'histoire. Certains auteurs, d'ailleurs, ont voulu se situer franchement d'un côté ou de l'autre, choisissant ou bien la didactique (Autriche) ou bien la culture historique (Suisse, Espagne), comme le révèlent leurs titres.

De même, on voit que les catégories bibliographiques proposées à chacun des pays n'ont pas convenu également à toutes les réalités. Il est des bibliographies nationales, comme celle de la Belgique, de la Pologne, qui ont choisi d'aménager autrement les catégories, et une autre, celle de Turquie, a préféré conserver l'ordre alphabétique continu. D'autres catégories, manifestement appropriées en Allemagne, si on en juge par le nombre de titres mentionnés, ont été peu employées dans d'autres pays sinon totalement ignorées. Ainsi on trouve souvent peu de titres et parfois aucun sous "Didactique scientifique et universitaire" (*Wissenschafts- und Hochschuldidaktik*), "Résultats de la recherche empirique" (*Ergebnisse empirischer Forschung*), "L'histoire dans la formation des

adultes et la formation extra-scolaire des jeunes" (Geschichte in der Erwachsenenbildung und außerschulischen Jugendbildung), "L'histoire dans les musées" (Geschichte im Museum), "L'histoire dans les mass media" (Geschichte in Massenmedien), "Didactique de l'histoire dans la formation scolaire et continue" (Geschichtsdidaktik in der Aus- und Weiterbildung)... Même quand une catégorie proposée a été employée par tous, elle l'a parfois été avec des compréhensions différentes: la catégorie "ouvrages généraux" (Handbücher), par exemple, comprend en Allemagne fédérale des traités sur l'enseignement de l'histoire, en Espagne des instruments de travail et des synthèses en histoire espagnole, en Suisse deux manuels d'histoire de Suisse, en France une encyclopédie et deux histoires de l'éducation... Il arrive aussi de trouver sous une catégorie un titre qui conviendrait aussi bien à une autre: c'est un problème courant des bibliographies imprimées et on ne peut le résoudre sans un complexe (et rarement tout à fait satisfaisant) système de renvois.

On le voit, ces problèmes, inhérents à toute bibliographie, ne sont pas simples à résoudre. Il en est quelques-uns, de moindre importance, auxquels des corrections pourraient être facilement apportées. Ainsi on pourrait penser à plus d'homogénéité d'une bibliographie nationale à l'autre: l'ordre des noms et des prénoms varie; les noms d'éditeurs et le nombre de pages manquent souvent pour les livres (c'est pourtant bien utile); certains titres dans quelques bibliographies nationales remontent à cinquante ans et même au début du siècle alors que d'autres se limitent aux dix-quinze dernières années. Il est également des titres mentionnés qui sont très difficiles d'accès, surtout de l'étranger, ou qui proviennent de publications quasi confidentielles; ne devrait-on pas tenir compte de l'accessibilité des documents? Il est enfin quelques coquilles, mais relativement peu, en réalité, quand on sait les difficultés de réunir plusieurs centaines de références bibliographiques produites en une douzaine de langues différentes.

Tous ces problèmes, tant ceux de détails que les autres, pourront éventuellement être reconsidérés lors d'une réédition ultérieure. Car c'est peut-être le problème principal des bibliographies que de vieillir très vite. Déjà, dans cette bibliographie publiée à la fin de 1984, les auteurs ont tenu à préciser (p. 9) que les inscriptions retenues dataient de juillet 1983. Contrairement aux bibliographies informatisées, les bibliographies imprimées ne peuvent être modifiées et tenues à jour constamment. Il reste que celle des professeurs Pellens, Quandt et Süßmuth a l'avantage de présenter de façon commode tant d'informations auparavant inaccessibles qu'on peut parier que c'est pendant longtemps qu'elle offrira des services irremplaçables aux chercheurs et aux autres spécialistes de l'enseignement de l'histoire du monde entier.

Christian LAVILLE

Université Laval, Québec

FORUM GESCHICHTSDIDAKTIK

Verlag Regensburg, Münster

Die bekannten Schwierigkeiten auf dem didaktischen Buchmarkt, die auf den gleichzeitigen Ausfall großer Teile öffentlicher Bibliotheksmittel und einer jungen Lehrergeneration als Käufer zurückgehen, haben Selbsthilfekräfte geweckt, die alle Unterstützung verdienen. Auf die im Offset-Verfahren und im Eigenverlag herausgegebenen Bände der Dortmunder Gesellschaft für Schulgeschichte, hrg. von Klaus Goebel und Hans Georg Kirchhoff, ist bereits mehrfach hingewiesen worden. Der aus der Arbeit unserer Gesellschaft erwachsene Islam-Band ist auf S. 39 erwähnt.

In anderer Organisationsform, aber unter Nutzung des gleichen Technologie-Vorteils arbeitet die hier anzuzeigende Reihe, die herausgegeben wird von

 Akad.Oberrat Dr. Ulrich Kröll
 Institut für Didaktik der Geschichte
 FB 22, Westfälische Wilhelms-Universität,
 Fliednerstr. 21, 4400 Münster

Ihre Zielsetzung wird vom Hrg. wie folgt beschrieben:

Die Schriftenreihe "Forum Geschichtsdidaktik" dient der wissenschaftlichen Diskussion geschichtsdidaktischer Fragestellungen des schulischen wie des außerschulischen Bereichs. Adressaten sind: Lehrende der Geschichtsdidaktik an Hochschulen, Dozenten der historisch-politischen Jugend- und Erwachsenenbildung, mit geschichtlicher Bildung befaßte Redakteure in den Massenmedien, Fachleiter für Geschichte, Geschichtslehrerfortbildner, Lehrer. Durch einen technisch, organisatorisch und finanziell überschaubaren Herstellungsaufwand und durch eine zielgruppenspezifische Direktwerbung bietet sich "Forum Geschichtsdidaktik" insbesondere für die Publikation von spezielleren Themen in begrenzter Auflage an (z.B. von Magister- oder Diplomarbeiten, Dissertationen, Habilitationsschriften, Forschungsberichten u.a.).

Es wird vom Typoskript ab gedruckt; nach einem maßvollen Preisspiegel des Verlags arbeitet die Reihe nach dem Prinzip der Selbstfinanzierung, zunächst durch den Autor, mit Rückerstattungen je nach Absatz. Verlag und Herausgeber sind aktiv in der Werbung engagiert.

Die Zugkraft dieser Reihe dokumentiert sich auch in eigenen Bänden, die von Ulrich Kröll betreut wurden:

Ulrich Kröll (Hrg.), Bibliographie zur neueren Geschichtsdidaktik. Münster 1983. 103 S., ISBN 3-7923-0503-8, DM 12.- Forum Geschichtsdidaktik 1

Ders., Historisches Lernen in der Erwachsenenbildung. Münster 1984. 278 S., ISBN 3-7923-0516-X, DM 24.-, Forum Geschichtsdidaktik 2

Ders., Geschichtslehrerfortbildung. Perspektiven - Erfahrungen - Daten. Münster 1985. 454 S., ISBN 3-7923-0519-4, DM 36.-, Forum Geschichtsdidaktik 3

Bezug der Reihe über jede Buchhandlung. Informationen durch Verlag oder Herausgeber.

Der neue Band über die Geschichtslehrerfortbildung ist die umfassendste Dokumentation und Diskussion der fachlichen Fortbildung in der Bundesrepublik Deutschland. Das erste Kapitel: Perspektiven der Geschichtslehrerfortbildung, diskutiert in 9 Beiträgen Grundsatzfragen, das folgende Kapitel umfaßt 16 Fallbeispiele aus der Geschichtslehrerfortbildung fast aller Bundesländer. Ein dokumentarischer Anhang von rund 140 Seiten vermittelt Adressen und Aktivitäten aller Institutionen der Lehrerfortbildung in der Bundesrepublik, des Geschichtslehrerverbandes und seiner Landesverbände sowie der Zentralen für politische Bildung. Diese Dokumentation erfährt anschließend eine erste Auswertung durch den Herausgeber, gefolgt von einem sehr aufschlußreichen Meinungsspiegel von Geschichts- und Sozialkundelehrern. Eine knappe Bibliographie zur Lehrerfortbildung allgemein und speziell zur Geschichtslehrerfortbildung schließt den gewichtigen Band ab.

Didaktik der Fortbildung in unserem Fach wird man ohne diesen Band kaum noch erfolgreich bedenken oder betreiben können. Die Vertreter der ersten und der zweiten Phase der Geschichtslehrausbildung werden ebenfalls gut daran tun, Haben und Soll der dritten Phase mit Nachdruck aufzugreifen. - Als nächster Schritt - und dies ist keine Kritik an Kollegen Kröll! - ist eine internationale Einbettung der Geschichtslehrerfortbildung gefordert.



Pellens