

GÜNTER HÄGELE

Paulinus Chappes Besuch beim Mainzer Erzbischof
Dietrich von Erbach und der Druck der 31-zeiligen
Ablassbriefe (GW 6556 / VE 15 C-15)

VOR DEM HINTERGRUND der zunehmend forcierten osmanischen Expansion – Sultan Mehmed II. betrieb seit seiner Inthronisation am 3. Februar 1451 mit besonderer Intensität die Eroberung Konstantinopels¹ – bewilligte Papst Nikolaus v. am 12. August 1451 einen vom 1. Mai 1452 bis zum 30. April 1455 zu erlangenden Plenarablass zu Gunsten des vom osmanischen Vordringen ebenfalls bedrohten Königreichs Zypern.² Mit der Organisation des Ablassvertriebs beauftragte Johannes II. von Lusignan, König von Zypern, fünf Monate später, am 6. Januar 1452, seinen Rat Paulinus Chappe.³ Die Aktivitäten des Paulinus Chappe in dieser Sache wurden bisher in der wissenschaftlichen Diskussion nur ganz am Rande behandelt, ein Faktum, das der überaus dürftigen Quellenlage geschuldet ist. Chappe findet in der Literatur ausschließlich im Zusammenhang mit dem Druck der Mainzer Ablassbriefe Erwähnung, wobei teilweise darauf abgehoben wird, dass er womöglich im Zusammenhang mit einer Anwesenheit in Mainz selbst deren Druck veranlasst haben könnte.⁴ Solchen Spekulationen liegen

Zum Vertriebe des Ablasses
zum Besten des Kampfes gegen
die Türken und der Verteidigung
von Zypern (Papst Nikolaus v.,
1451 August 12) in der Kirchen-
provinz Mainz

¹ Vgl. STEVEN RUNCIMAN: *Die Eroberung von Konstantinopel 1453*. 6. Aufl. München 2007; ROGER CROWLEY: *Konstantinopel 1453*. Stuttgart 2008; Europa und die osmanische Expansion im ausgehenden Mittelalter. Hrsg. von FRANZ-REINER ERKENS. Berlin 1997 (*Zeitschrift für Historische Forschung*. Beiheft 20), hier insbesondere der Beitrag von MATTHIAS THUMSER: *Türkenfrage und öffentliche Meinung: Zeitgenössische Zeugnisse nach dem Fall von Konstantinopel (1453)*. In: ebenda, S. 59–78; ERICH MEUTHEN: *Der Fall von Konstantinopel und der lateinische Westen*. In: *Historische Zeitschrift*. 237 (1983), S. 1–35.

² *Salutifera catholicae fidei* [...], in Auszügen gedruckt bei LUDWIG VON PASTOR: *Geschichte der Päpste*. Bd. 1. 7. Aufl. Freiburg / Breisgau 1925, Nr. 38, S. 830/1. Zum Vorgang ebenda, S. 599. Grundlegend hierzu NIKOLAUS PAULUS: *Geschichte des Ablasses am Ausgang des Mittelalters*. 2. Aufl. Darmstadt 2000 (erw. Nachdr. d. Ausg. 1923), S. 168–70. Die Bulle erging an den Römischen König, an die Könige von Ungarn, Polen, Böhmen, Schweden, Dänemark, Dalmatien und Norwegen; Briefe gleichen Inhalts auch an den Klerus Italiens und das Königreich Sizilien, an die Könige

Englands und Schottlands sowie an die Christen in Spanien, Portugal und Frankreich, vgl. WALTHER BRANDMÜLLER: *Die Reaktion Nikolaus' v. auf den Fall von Konstantinopel*. In: *Römische Quartalschrift*. 90 (1995), S. 1–22, besonders S. 8–10. Vgl. »Vatican Regesta 396: 1450–1451«, *Calendar of Papal Registers Relating to Great Britain and Ireland*. Vol. 10: 1447–1455 (1915), S. 91–7. URL: <http://www.british-history.ac.uk/report.aspx?compid=103526> [23. 7. 2011].

³ *Paulinum ad diuersas partes mundi transmittere statuit* [...]. Die in Nikosia ausgestellte Urkunde ist in Teilen abgedruckt bei GEORG CHRISTIAN JOANNIS: *Volumen secundum rerum Moguntiacarum*. Frankfurt / Main 1722, S. 766. Erweiterte Auszüge bei VALENTIN FERDINAND GUDENUS: *Codex diplomaticus anecdotorum*. Vol. IV. Göttingen 1758, S. 309/10; ihm muss die Urkunde noch im Archiv des Mainzer Erzbischofs vorgelegen haben, nach Durchsicht der einschlägigen Bestände muss sie heute zu den Verlusten gerechnet werden. Zu Chappe vgl. GEORGE FRANCIS HILL: *A History of Cyprus*. Vol. 3: *The Frankish Period, 1432–1571*. Cambridge 1948, S. 523–5; KENNETH

M. SETTON: *The Papacy and the Levant*. Vol. II. Philadelphia 1978, S. 158/9; KARL HERQUET: *Cyprische Königsgestalten des Hauses Lusignan*. Halle / Saale 1881, S. 180; CHARLES DU FRESNE DU CANGE: *Les familles d'outre-mer*. Paris 1869, S. 604, 670 und 684; *Documents Chypriotes des Archives du Vatican*. Hrsg. von JEAN RICHARD. Paris 1962 (*Institut Français d'archéologie de Beyrouth. Bibliothèque archéologique et historique*. LXXIII), S. 157 mit Anm. 2. Zur Königsfamilie RUDT DE COLLENBERG: *Les Lusignan de Chypre*. In: *Epetiris*. 10 (1979/80), S. 85–319.

⁴ GW 6555 und 6556 / VE 15 C-14 und C-15. Vgl. etwa *Handbuch der Bibliothekswissenschaft*. Bd. 1. Hrsg. von FRITZ MILKAU u. a. Leipzig 1931, S. 357; ALBERT KAPR: *Marginalien zur Gutenberg-Forschung*. In: *Beiträge zur Inkunabelkunde*. 3. Serie (1969) 4, S. 30; NORMAN HOUSLEY: *Cyprus and the crusades, 1291–1571*. In: *Papers given at the International Conference "Cyprus and the crusades" Nicosia, 6–9 September 1994*. Hrsg. von N. COUREAS und JONATHAN RILEY-SMITH. Nicosia 1995, S. 187–206, hier S. 190: "By November [1454] Chappe had moved on [from Mainz] to Erfurt in Germany."

Dominus Rosenbergy doctor Scolasticus etc bte vaticis vobis ad
 quibus araguntis Reverendi in xpo patris et dmi nri dmi Theoderici sse maguntin
 sedis archiepi in spualibz vicariis gñalis. Vniuers et singl dms abbibz poulz pns
 decanis Solasare Cantor Custodibz Thaurarijs sacris; in cathedra q collegiatar
 canonicis Episcopis et alijs exemplis vniuersis Cantuarijs sedm diffinitione
 pibnis vicarijs Capellanis Cuatis et no Cuatis vicarijs ppetuis vicarijs Capit
 pibus Elias notarij et Tabellionibz publicis quocunqz p Cunitate et dioc magun
 tin et alijs vbiqz consistit Et eoz cuibz insolidu sic illi ut illis ad q ul' ad qd
 pnt nre lre puenire Salu mndu et mandibz nris hmoj pmonu pnti Fe
 dmi nri Theoderici archiepi snt obedijs Quid ppetuo sernissime maiestatis re
 gis Cypr nobil' vir pauling Chuppe Consiliarij Ambasciator et procur' gñalis de
 vgre maiestatis pnti Reue nro dno nro archiepo lras sine bullis aplicas am
 plissimas indult' Bassim in xpo patris et dmi nri dmi Nicolai dmi pnti
 ppe quiti modesti cu reue nra qua decuit pntant Cuas nre dno nro archiepo
 delibato suoz aduatoz phabita mediate suis pcessibz fulminatis vidimus nu
 cupatis et sigillo suo multis exequi et publicari voluit et demandat Verum
 etem aliqz ppassio volens dno dno nro archiepo se plenig de pdictis concess
 indulgentijs confirmat quoz fictus conlo ex caus' auz sui mouetibz easde
 lras vidms ad tpus suspendit quozsqz vitis dno lras aplicas plenius est
 eludata Idcirco ppter h' et alia ambigua que oriri possent sup hoc struimus
 pnti Reue nro dno dmi legati aplica papien' Epi et Cardinal' sti petri
 ad uincula sic aliqz pnti et orator' in Cunitate Responsioz nuz dietm
 existenu habuit compit e ipas lras aplicas de rad pna et cordis struimotie
 omnis affu dicti dmi nri ppe Nicolai emanasse Quazp dno dno Reue
 archiepo suspensioz ipaz et suaz lras vidms relapauit Et dno indulg
 publicandi lras dno dno nro archiepo obuocans dno dno dno dno dno dno dno
 fm casibus tenore ac modis obuocatis gregis sibi dno dno dno dno dno
 quo fieri poss publicariem Et p' vniuerso p Cunitate et dioc et pntia ma
 guntin publicari demandans Vnd nos et gñibz vni' ac pply de episcop
 caridz lras aplicas et vidms certificat volens ipaz tenore inseri mo
 subsequens Et pro vobis intelliget in quada papira cedula qua vna cu
 pntibz omibz in vobis ipas lras aplicas p' pntes et ignaros h' fere
 feri **Theodericus** dei gra sancte maguntin sedis Epus Sacri Romu
 nis Epus Suffraganeus nris obdatis poulz pns decan' Caplus lras parro
 rioribz pbus Ceteris notarij Capit' quocunqz per pntia et dioc nras ma
 guntin vbiqz consistit Et h' mndu sempiternu. Ltras s' in xpo patris et
 dmi nri dmi Nicolai dmi pnti ppe Cunit' eius ad bullapluda de filis
 seuris iudei arceiz colis mnd' Romaz Cui' impendit sanas et integras
 no vniatas nre et alijs sui pte suscipit homi pntis nro et suscipit nre et
 pma sine apparet pntat' vob' parte Sacri pnti dmi Johans Regis
 Cypr i ipas lras pnti nri nri pntat' nre cu ea q' decuit recepisse no
 vntis hmoj **Nicolaus** Epus s' in xpo patris et dmi nri dmi Nicolai
 sub tenore salutem fere cathore fidei ep' qua nro saluad p
 exaltati cordis intimit' ostendit et meduatiollata pensat' Qualit'
 pnti nras hostes imp'issit Turci pagani et Saraceni feritate immissa

jedoch bisher keine belastbaren Fakten zu Grunde. Auch die Frage nach der auffälligen Diskrepanz zwischen Laufzeitbeginn des Ablasses am 1. Mai 1452 und dem ersten Nachweis handschriftlicher beziehungsweise gedruckter Formulare – handschriftliche Ablassformulare sind belegt seit dem Beginn des Jahres 1454, das älteste erhaltene gedruckte Exemplar datiert vom 22. Oktober 1454 – wurde bisher noch nicht gestellt. Die dürftige Quellenbasis zu Paulinus Chappe soll im Folgenden verbreitert werden; ein wenig mehr Licht in seine Mainzer Aktivitäten vermag dabei eine bisher nicht ausgewertete Abschrift eines Mandats in der Wolfenbütteler Handschrift 71. 21. aug. fol. zu bringen.⁵

Die Sammelhandschrift besteht aus mehreren, von verschiedenen Händen zwischen 1452 und 1456 geschriebenen Papier-Faszikeln. Neben Traktaten Jakobs von Jüterbog enthält sie diverse Abschriften von Urkunden für die Bistümer Hildesheim, Halberstadt und Magdeburg, die alle im Zusammenhang mit der Legationsreise des Nikolaus von Cusanus von 1450 bis 1452 stehen. Daneben ist die Aachener Kanonikerregel von 816 überliefert (datiert 1454), an die sich zeitgenössische Notizen zum Erdbeben in Neapel von 1456 und zu dem im selben Jahr in Rom gesichteten Halleyschen Kometen anschließen. Dazwischen eingefügt ist auf fol. 160^r–162^r die hier interessierende Abschrift eines amtlichen Schreibens des Mainzer Generalvikars Hermann von Rosenberg vom 12. Juni 1454; diese Abschrift ist nicht wesentlich jüngeren Datums als das Original. Aus der Vorlage ist der Name des Notars übernommen worden: »Everhardus Rumelfels notarius de mandato domini vicarii [Hermannus de Rosenberg] manu propria subscript.«⁶ Einer der übrigen Kleintexte weist enge Bezüge zu Braunschweig auf, nämlich eine *Determinatio* in Braunschweiger Erbsachen, verfasst von Dietrich von Bocksdorf, Lehrer beider Rechte an der Universität Leipzig, und von Johannes Witten, Prior von St. Ägidien in Braunschweig. Dieser Text wie auch die Wolfenbütteler Erwerbungs-geschichte der Handschrift verweisen eindeutig auf das Braunschweiger Benediktinerkloster St. Ägidien als erste Bibliotheksheimat und damit auf ein Kloster, das der Mainzer Kirchenprovinz zugehörig war.

⁵ Erstmals auf diese Urkundenabschrift hingewiesen hat, ohne sie weiter auszuwerten, in seiner ungemein materialreichen Arbeit über Erzbischof Dietrich von Erbach WOLFGANG VOSS: Dietrich von Erbach. Erzbischof von Mainz (1434–1459). Studien zur Reichs-, Kirchen- und Landespolitik sowie zu den erzbischöflichen Räten. Mainz 2004 (*Quellen und Abhandlungen zur mittelhheinischen Kirchengeschichte*. 112), S. 193 mit Anm. 472 und Anm. 474. Zur Handschrift selbst vgl. den Katalog von OTTO VON HEINEMANN: Die Augusteischen Handschriften. Bd. 3: Cod. Guelf. 32.7 Aug. 2^o bis 77.3 Aug. 2^o. Frankfurt/Main 1966 [Nachdr. d. Ausg. 1898] (*Kataloge der Herzog August Bibliothek Wolfenbüttel*. Neue Reihe. 6), S. 371–4, hier S. 372.

⁶ Hermann von Rosenberg († 1460), Dr. decr. (Studium in Erfurt 1425–31), Scholaster des Stifts Mariengreden in Mainz, war von 1450–57 und in einer zweiten Amtszeit 1458/59 Generalvikar des Mainzer Erzbischofs Dietrich von Erbach, vgl. den biografischen Abriss bei VOSS (siehe Anm. 5), S. 379–81. Rosenbergs Notar, der Bamberger Kleriker Eberhard Rumelfels aus Forchheim, war *scriba iuratus* des Mainzer geistlichen Gerichts, vgl. *Regesten Kaiser Friedrichs III.* Heft 25. Bearb. von PETRA HEINICKER. Wien 2010, Nr. 25 und Nr. 27, S. 65–7. Rumelfels' Beglaubigungsvermerk auch in einem Brief Rosenbergs an den Wormser Bischof Reinhard von Sickingen betreffend die Türkenbulle

Calixtus III. von 1456 in Hannover, Kestner-Museum Nr. 3938; vgl. HELMAR HÄRTEL: Handschriften des Kestner-Museums zu Hannover. Wiesbaden 1999 (*Mittelalterliche Handschriften in Niedersachsen*. 11), S. 51/2. Zu Rosenberg und Rumelfels vgl. weiter auch FRITZ HERRMANN / HANS KNIES: Die Protokolle des Mainzer Domkapitels. Bd. 1: *Die Protokolle aus der Zeit 1450–1484*. Paderborn 1976, passim.

Jüngster Text der Handschrift ist das erwähnte *Iudicium comete* von 1456; wesentlich später dürfte die Handschrift auch nicht zusammengestellt worden sein.⁷

Da das angesprochene Schreiben des Generalvikars drei verschiedene, ineinander verschachtelte Texte enthält, sei eine kurze Gliederung vorausgeschickt:

- 1a. Mandat des Mainzer Generalvikars Hermann von Rosenberg vom 12. Juni 1454 an den Klerus des Bistums (Teil 1);
- 2a. Insert: Mandat des Erzbischofs vom 10. Juli 1453 an den Klerus des Erzbistums zur Ablassbulle Nikolaus v. zu Gunsten des Königs von Zypern;
3. Insert: Text der Ablassbulle Salutifere Papst Nikolaus' v. vom 8. (?) August 1451 August;
- 2b. Fortsetzung des erzbischöflichen Schreibens;
- 1b. Fortsetzung des Mandats des Generalvikars (Teil 2).

Der Mainzer Generalvikar wendet sich mit seinem Mandat vom 12. Juni 1454 an den mittleren und niederen Klerus des Bistums Mainz (1a). Paulinus Chappe, Gesandter des Königs von Zypern, habe um die Jahresmitte 1453 Erzbischof Dietrich Schenk von Erbach persönlich eine Ablassbulle des Papstes Nikolaus v. zu Gunsten des Königs von Zypern präsentiert.⁸ Weil alle äußeren Zeichen auf die Echtheit der päpstlichen Bulle gedeutet hätten, habe der Erzbischof nach Rücksprache mit seinen Beratern das päpstliche Schreiben vidimiert und gesiegelt und anschließend dessen Inhalt öffentlich bekannt machen wollen. Nach reiflicher Überlegung habe er aber dann, um ganz sicher zu gehen, doch noch den Auftrag erteilt, von anderer Seite Erkundigungen zur Echtheit der Bulle einzuholen. Sein im Anschluss an das Treffen mit Chappe in dieser Sache verfasstes Mandat habe er deshalb bis zur Erledigung dieses Auftrags zurückgehalten.⁹ Neun Monate später, auf dem kürzlich einberufenen Reichstag zu Regensburg, habe man im Sinne dieses Auftrags maßgebliche Personen zur Echtheit des Schreibens befragt. In Regensburg hätten sowohl der päpstliche

⁷ Zur Zuweisung an St. Ägidien vgl. WOLFGANG MILDE: Weitere Handschriften aus dem Benediktinerkloster St. Ägidien zu Braunschweig: Ergänzendes zur Rekonstruktion der Bibliothek dieses Klosters. In: *St. Ägidien zu Braunschweig 1115–1979*. Hildesheim 1979, S. 85–90, hier S. 22. Die Überlieferung der *Institutio canonicorum* von 816 ist verzeichnet bei HUBERT MORDEK: *Bibliotheca capitularium regum Francorum manuscripta*. München 1995, S. 1053. Diese Handschrift verwendet in *Acta Cusana III*, 1. Hrsg. von ERICH MEUTHEN. Hamburg 1996, Nr. 1417, 1448–50, 1459, 1474–9, 1481–3. Das *Iudicium comete visi in urbe romana* ist ein Opusculum des Dominicus de Dominicis, Protonotar in der Kanzlei Papst Nikolaus' v. und apostolischer Referendar unter Calixtus III.; vgl.

HERIBERT SMOLINSKY: *Dominici, Domenico*. In: *Dizionario biografico degli Italiani*. 40 (1991), S. 691–5 und DERS.: Papstgewalt ohne Grenzen. Papalistische Theorie im Zeitalter der Renaissancepäpste und des römisch-italienischen Humanismus. In: *Rottenburger Jahrbuch für Kirchengeschichte*. 11 (1992) S. 71–83, hier S. 76 mit Hinweis auf diese Überlieferung.

⁸ »Hermannus Rosenberg [...] universis et singulis dominis abbatibus, prioribus, praepositis, decanis, scolasticis, custodibus, thesaurariis, sacristanis tam cathedralium quam collegiatarum, canonicis [...] archipresbiteris, camarariis, sedium diffinitoribus, eorundem plebanis, viceplebanis, capellanis curatis et non curatis, vicariis perpetuis, altaristis ceterisque presbiteris, clericis, notariis

et tabellionibus publicis [...] per civitates et diocesim Maguntinensem [...] vel ad quos praesentes nostrae litterae perveniunt [...] Dudum pro parte Serenissimae maiestatis regis Cipri nobilis vir Paulinus Chappe Consiliarius ambasiator et procurator generalis dictae regiae maiestatis praefato Reverendissimo domino nostro archiepiscopo litteras sive bullas apostolicas amplissimarum indulgentiarum Sanctissimi [...] domini Nicolai divina providentia papae quinti moderni cum reverentia qua decuit praesentavit« (zur Bulle vgl. Anm. 2).

⁹ »Quas [litteras] idem dominus noster archiepiscopus deliberatione suorum conciliariorum praehabita mediante suis processibus fulminatis vidimus nuncupatis et sigillo suo munitis exequi et publicari voluit et

Legat Bischof Johannes de Castiglione als auch Kardinal Nikolaus von Kues sowie weitere Persönlichkeiten, die in Regensburg als Redner aufgetreten sind, die Echtheit dieser päpstlichen Bulle und deren Inhalt bestätigt.¹⁰ Der Erzbischof habe daraufhin endgültig die Veröffentlichung seines Mandats mit der inserierten päpstlichen Bulle in der gesamten Mainzer Kirchenprovinz angeordnet. Der Text der Ablassbulle sowie die Stellungnahme des Erzbischofs seien, so Hermann Rosenberg, zu diesem Zweck dem vorliegenden Schreiben inseriert, ebenso werde als Anlage zu vorliegendem Schreiben eine summarisch gehaltene Übersetzung der Bulle in der Volkssprache beigelegt für Personen, die des Lateinischen nicht mächtig seien.¹¹

Als Einschub folgt das Mandat, das der Mainzer Erzbischof nach dem Treffen mit dem zypriotischen Gesandten in Aschaffenburg am 10. Juli 1453 verfasst hat (2a). Der Erzbischof wendet sich an den gesamten Klerus des Erzbistums, bestätigt die Echtheit des ihm überbrachten päpstlichen Schreibens und ordnet gleichzeitig die Verkündigung des Ablasses an. Nachdrücklich weist er, bevor er den Wortlaut der Bulle folgen lässt, darauf hin, dass alle äußeren Zeichen der ihm vorgelegten Bulle für deren Echtheit gesprochen hätten. Dies gelte für die anhängende Bleibulle ebenso wie für die unbeschädigten Seidenfäden der Siegelschnur in den für die Kurie typischen roten und gelben Farben, mit der die Bulle am päpstlichen Schreiben befestigt sei.¹² Verbunden mit der Aufforderung an den Klerus zum Gehorsam und unter Androhung der Exkommunikation sowie weiterer Ermessensstrafen im Falle der Zuwiderhandlung führt der Erzbischof im Anschluss an den inserierten Text (3) der päpstlichen Bulle (*Salutifere catholice fidei* [...], 12. August 1451)¹³ aus, wie weiter zu verfahren sei (2b): Die zum Ablassvertrieb Bevollmächtigten sind, wenn sie sich entsprechend ausweisen können, respektvoll zu empfangen und wohlwollend aufzunehmen.¹⁴ Der Klerus soll das Volk mit mahnenden Worten und gutem Beispiel anhalten, die Kirchen aufzusuchen und dort bis zum Ende der Verkündigung auszuharren.¹⁵ Den Gesandten, Predigern und Quaestoren

demandavit. Verum etenim aliquorum persuasionem volens dictus dominus noster archiepiscopus se plenius de praedictis concessis indulgentiis informare quorum fretus concilio ex causis animum suum moventibus easdem litteras vidimus ad tempus suspendit quousque veritas dictarum litterarum apostolicarum plenius esset elucidata.«

10 »Idcirco propter haec et alia ambigua quae oriri possent super hoc scrutiniis habitis praesertim reverendissimorum dominorum domini legati apostolici Papiensis episcopi et Cardinalis sancti Petri ad Vincula ac aliorum principum et oratorum in civitate Ratisponensi nuper dietim existentium habitis compertum est ipsas litteras apostolicas de vera scientia et cordis scrutinio ac intimo affectu dicti domini

nostri papae Nicolai emanasse.«

11 »in quadam papirea cedula quam una cum praesentibus mittimus in vulgari ipsas litteras apostolicas propter simplices et ignaros transferri fecimus.«

12 »vera bulla plumbea de filis sericis rubeis croceique coloris more Romanae curiae [...] omni prorsus vicio et suspitione carens ut prima facie apparebat nobis.«

13 Vgl. oben Anm. 2.

14 »sub excommunicationis poena iniungimus et mandamus quatenus cum procuratores seu nuntii dicti domini regis Cipri cum praesentibus seu eraudem litterarum apostolicarum vero transumpto sigillo iudicum nostrorum sigillato ad vos et ecclesias vestras ac loca vestra accesserint litteras ipsas apostolicas publicaturi et christifidelium elemosinas ad

defensionem dicti regni contra perfidissimos Turcos et Sarracenos et nostrae orthodoxae fidei expugnatores petitori ipsos reverenter et sine contradictione aliqua benigne recipiatis et a subditis vestris recipi faciatis.«

15 »populum vobis commissum salutaribus inducendo monitis verbo periter et exemplo ut ad ecclesiam conveniant et in ea morentur donec [...] huiusmodi negotium fuerit adimpletum.«

ist, erforderlichenfalls auch wiederholt, Zugang zu den Kirchen zu gewähren, damit sie dort das päpstliche Schreiben öffentlich bekannt machen und Almosen zur Verteidigung des Königreichs Zypern sammeln können.¹⁶ Auch dort, wo die kirchlichen Handlungen vorübergehend eingestellt wurden, sind den Bevollmächtigten die Kirchen unter dem Geläut der Glocken zu öffnen; vom Gottesdienst sind nur exkommunizierte oder unter dem Interdikt stehende Personen ausgeschlossen.¹⁷ Zuwiderhandelnde, Störende, Leugner und andere Missetäter sind nötigenfalls zur Verantwortung zu ziehen.¹⁸ Im Anschluss an das Schreiben des Erzbischofs wiederholt und vertieft der Generalvikar nochmals nachdrücklich diese Ausführungen des Erzbischofs (1b): Insbesondere sei das apostolische Schreiben unverzüglich dem Kirchenvolk zur Kenntnis zu bringen; zu diesem Zweck müssen am ersten Sonntag nach Empfang dieses Schreibens die Gläubigen unter dem Geläut der Glocken zur Kirche gerufen und die Ablassbulle dort verlesen werden.¹⁹ Auch innerhalb der kirchlichen Amts- und Verwaltungsstrukturen sollen Bulle und Ausführungen des Bischofs großräumig verbreitet werden, um möglichst viele Multiplikatoren unter dem Klerus zu gewinnen.²⁰ Man könne freilich nicht einen jeden Geistlichen mit einer Kopie des Texts versorgen, weshalb diese selbst Kopien fertigen müssten, um ihrer Gemeinde Inhalt und Sinn der päpstlichen Bulle an Sonn- und Feiertagen auch in der Volkssprache nahebringen zu können.²¹

Zeit und Ort des Treffens zwischen Paulinus Chappe und dem Erzbischof sind nicht genannt; dies sowie der weitere Fortgang sollen im Folgenden konkretisiert werden. Daraus, dass der Erzbischof sein Schreiben in Aschaffenburg ausgestellt hat, folgt noch nicht zwingend, dass das Treffen auch dort stattgefunden hat. Für Aschaffenburg spricht jedoch zum einen die »Residenzfunktion Aschaffenburgs«²² unter Dietrich von Erbach, hinter der alle anderen denkbaren Aufenthaltsorte, wie etwa Eltville, im fraglichen Zeitraum weit zurückbleiben: Für 1453 liegt die Quote der Aufenthalte des Erzbischofs in Aschaffen-

16 »si nuntii seu procuratores [...] ad aliquam ecclesiam perveniunt [...] volumus et concedimus quod ianua ecclesiae aperiatur et campanis pulsatis divina resumantur officia«.

17 »rebelles inoboedientes et contradictores et nuntiorum seu procuratorum huiusmodi iniuriatores et perturbatores quoslibet citari peremptorie coram nostrae sanctae Maguntinae sedis iudicibus«.

18 »si nuntii sive procuratores et prosecutores praesentis negotii ad aliquam ecclesiam perveniunt ubi auctoritate nostra cessetur [...] concedimus quod ianuae ecclesiae aperiatur et campanis pulsatis divina resumantur officia excommunicatis et interdictis nominatim exclusis«.

19 »populum proxima die dominica post receptionem praesentis per sonum campanae vel alium consuetum

modum propter hoc convocare studeatis et praefatas litteras apostolicas et indulgentias [...] in vestris ecclesiis et capellis universo populo infra missarum sollempnia seu alias populi multitudo congregata fuerit diligenter et fideliter publicare et intimare studeatis«.

20 »vosque archipresbiteri camararii et diffinitores sedium praesentes litteras apostolicasque praeinsertas vestra in congregatione seu convocazione [...] praesentium nostrarum litterarum apostolicarum tenorem vestris concaplanariis et fratribus curatis et non curatis [...] cum diligentia publicetis et fideliter exponatis sub dictis poenis«.

21 »copiam tocus [...] secumque ad suas ecclesias et capellas deferant atque singulariter singuli indulgentias concessas in suis ecclesiis et capellis singulis dominicis diebus et festivis

suis parochianis populo et subditis [...] etiam in materna lingua exponant [...] populum inducendo verbo et exemplo ut se tantarum amplissimarum indulgentiarum participes faciant«.

22 INGRID HEIKE RINGEL: Studien zum Personal der Kanzlei des Mainzer Erzbischofs Dietrich von Erbach (1434–1459). Mainz 1980 (*Quellen und Abhandlungen zur Mittelrheinischen Kirchengeschichte*. 34), S. 227 Anm. 30. Zustimmend GÜNTER CHRIST: Die Mainzer Erzbischöfe und Aschaffenburg – Überlegungen zum Residenzproblem. In: *Archiv für Mittelrheinische Kirchengeschichte*. 45 (1993), S. 83–114, hier besonders S. 95/6, sowie ENNO BÜNZ: Ein Erzbischof und viele Residenzen. Zur Residenzbildung im spätmittelalterlichen Erbstift Mainz. In: *Spätmittelalterliche Residenzbildung in geistlichen Territorien Mittel- und*

burg bei ca. 60% des gesamten Regierungsjahres. Mainz steht bei der Gesamtzahl der bischöflichen Aufenthalte erst an elfter Stelle und ist als Aufenthaltsort Mitte des 15. Jahrhunderts in einem schon länger andauernden Prozess von Aschaffenburg, Eltville und anderen Orten abgelöst worden. Der Grund für diese *stabilitas loci* ist vor allem im schlechten Gesundheitszustand des Erzbischofs zu sehen, der deswegen im August 1453 Bartholomäus Etten, einen der berühmtesten Ärzte seiner Zeit, in seine Dienste genommen und zu sich nach Aschaffenburg geholt hatte.²³ Aschaffenburg war auch, einen Monat vor dem Besuch des Paulinus Chappe, der gegebene Geschäftsort für Antonius de Forlivo. Der päpstliche Generalkollektor der Indulgenzgelder des Jubeljahres 1450 rechnete dort mit Ludwig Reinhelt, Subkollektor und Kellner des Erzbischofs, und Heinrich Brack, vormals Prior von St. Jakob in Mainz, die dem Papst zustehenden Ablassgelder ab.²⁴ Aus dem Itinerar des Erzbischofs geht hervor, dass dieser sich fast im gesamten Monat Mai des Jahres 1453 in Worms aufgehalten hat, ebenso nochmals vom 4. bis 7. Juli; vom 10. Juli an bis in den Herbst scheint er dann fast ununterbrochen in Aschaffenburg residiert zu haben.²⁵ Geht man weiter davon aus, dass das erzbischöfliche Mandat wohl relativ zeitnah zum Treffen anzusetzen ist, dann kommen für das Treffen selbst – wieder mit Blick auf das Itinerar – entweder der Zeitraum von Januar bis gegen Ende April 1453 oder aber – und vielleicht mit größerer Wahrscheinlichkeit –, nach der Unterbrechung durch den langen Wormser Aufenthalt des Erzbischofs im Mai, der Monat Juni oder der Anfang des Monats Juli 1453 in Frage. In jedem Fall ist festzuhalten, dass seit der Auftragserteilung an Paulinus Chappe schon fast eineinhalb Jahre und seit dem Laufzeitbeginn des Ablasses wohl bereits fast ein ganzes Jahr bis zum Treffen vergangen war. Ein weiterer Fixpunkt ist mit Rosenbergs Schreiben vom 12. Juni 1454 gegeben. Man hat damit erstmals halbwegs sicheren Boden unter den Füßen, was den zeitlichen Ablauf des Ablassvertriebs im Mainzer Bistum betrifft.²⁶

Nordostdeutschlands. Hrsg. von HEINZ-DIETER HEIMANN und KLAUS NEITMANN. Berlin 2009, S. 91–112, besonders S. 107/8.

²³ Vgl. VOSS (siehe Anm. 5), S. 483/4, S. 501, Tab. 9 und S. 504, Diagramm 1. Zu Bartholomäus Eten / Etten / van Ethen vgl. WOLFGANG ROHE: Zur Kommunikationsstruktur einiger Heidelberger Regimina sanitatis. In: Wissen für den Hof. Hrsg. von JAN-DIRK MÜLLER. München 1994 (*Münstersche Mittelalter-Schriften*. 67), S. 323–54, bes. 328–30; MARIO DAMEN: *De staat van Dienst. De gewestelijke ambtenaren van Holland en Zeeland in de Bourgondische periode (1425–1482)*. Hilversum 2000, S. 459; BRAM VAN DEN HOVEN VAN GENDEREN: *De Heren van de Kerk. De kanunniken van Oudmunster te Utrecht in de late middeleeuwen*. Zutphen 2003, S. 218/9; GUNDOLF KEIL: Etten,

Bartholomäus. In: *Die deutsche Literatur des Mittelalters. Verfasserlexikon*. Bd. 11. Hrsg. von KURT RUH u. a. 2. Aufl. Berlin 2004, Sp. 426/7.

²⁴ Würzburg, St. Arch. Mainzer Urkunden, Weltlicher Schrank 1/85. Zu Reinhelt vgl. RINGEL (siehe Anm. 22), S. 227 mit Anm. 34 sowie VOSS (siehe Anm. 5), S. 191 Anm. 465 und S. 193 Anm. 472. Zu Brack vgl. MICHAEL SPRENGER: »volumus tamen, quod expressio fiat ante finem mensis Maii presentis«. Sollte Gutenberg 1452 im Auftrag Nikolaus von Kues' Ablassbriefe drucken? In: GJ 1999, S. 42–57; KARIN EMMRICH: St. Viktor bei Mainz, der römische Pfründenmarkt und der frühe Buchdruck – Klerikerkarrieren im Umfeld Johannes Gutenbergs. In: Bausteine zur Mainzer Stadtgeschichte. Hrsg. von MICHAEL MATHEUS und WALTER G. RÖDEL. Stuttgart 2002

(*Geschichtliche Landeskunde*. 55), S. 13–30.

²⁵ Itinerar bei VOSS (siehe Anm. 5), S. 471/2. KLAUS VOIGT: Italienische Berichte aus dem spätmittelalterlichen Deutschland. Stuttgart 1973 (*Kieler Historische Studien*. 17), S. 88, bezeichnet Aschaffenburg, wo Aeneas Silvius 1447 den Fürstentag besuchte, als »Sommerresidenz des Mainzer Erzbischofs«.

²⁶ Vgl. dagegen etwa FERDINAND GELDNER: Die ersten typographischen Drucke. In: Der gegenwärtige Stand der Gutenberg-Forschung. Hrsg. von HANS WIDMANN. Stuttgart 1972 (*Bibliothek des Buchwesens*. 1), S. 148–84, hier S. 170: »Zappe hat sich wohl schon 1452 an den Mainzer Erzbischof [...] gewandt«. Ebenso DERS.: Probleme um die »Mainzer Ablassbriefe« von 1454/55. In: AGB 13 (1973), Sp. 596–612, hier Sp. 608.

Die anfängliche Prüfung der Bulle durch den Erzbischof und seine Räte fiel positiv aus. Unklar bleibt, warum trotz dieser ersten, positiv beschiedenen Prüfung der Formalia, also des Äußeren der Urkunde, ein Aufschub eintrat. Zwei Gründe werden angeführt: Die Echtheit des Schreibens solle über diese Äußerlichkeiten hinaus geprüft werden, und es wird hingewiesen auf Zweideutigkeiten (»*alia ambigua quae oriri possent*«). Wem nach anfänglicher Zustimmung welche Zweifel gekommen sind, wird nicht gesagt; es dürfte dabei aber, das legt zumindest die rhetorische Reihung nahe, eher um inhaltliche Fragen gegangen sein, die der Generalvikar freilich nicht näher erläutert.²⁷ Jedenfalls wurden Mandat und Vidimus des Erzbischofs zurückgehalten zur weiteren Prüfung, für die man sich ein dreiviertel Jahr Zeit ließ. Den Reichstag zu Regensburg als geeigneten Ort für diese Überprüfung konnte man zu diesem Zeitpunkt, im Juli 1453, noch nicht im Blick gehabt haben, denn die Einladungen nach Regensburg wurden erst im Januar 1454 von Wiener Neustadt aus verschickt.²⁸ Ebenso wenig konnte man in Aschaffenburg freilich zu diesem Zeitpunkt bereits von der Eroberung Konstantinopels am 29. Mai 1453 wissen, denn Nachrichten vom Fall Konstantinopels erreichten Venedig erst am 29. Juni, Wien am 7. Juli und Graz am 11. Juli 1453. Grund zur Beschleunigung war beim Wissensstand am Mainzer Hof von dieser Seite sicher nicht gegeben.²⁹

Ob die Zeit bis zur Eröffnung der Regensburger Versammlung am 23. April 1454 genutzt wurde, um sich anderweitig kundig zu machen, wissen wir nicht. Allererste Priorität scheint die Zypernhilfe am erzbischöflichen Hof aber offensichtlich nicht genossen zu haben. In Regensburg traf die Mainzer Abordnung auf jeden Fall auf geballte Kompetenz, denn Themen dieses Reichstags waren die türkische Frage im Allgemeinen und im Besonderen die Vorbereitung zu einem Kreuzzug, den Nikolaus V. als direkte Reaktion auf die Katastrophe von Konstantinopel mit der Kreuzzugsbulle *Et si ecclesia* vom 30. September 1453 thematisiert hatte.³⁰ Der päpstliche Legat Castiglione war bereits Ende 1453 in Wiener Neustadt gewesen, um für den Regensburger Reichstag und die dort zu verhandelnde Kreuzzugsfrage zu werben, wie man auch am Mainzer Hof dem Ladungsschreiben Friedrichs III. entnehmen konnte: »der babst hat itzo den erwidigen Johansen, bischof zu Pavy [...] in botschaft bi uns gehabt, werben und erzelen laissen den großen kummer ganzer Christenheit us der merklichen und unerhorten wider-

²⁷ Eine gewisse Kritik könnte man vielleicht aus dem Superlativ »*bullas apostolicas amplissimarum indulgentiarum [...] praesentavit*« (vgl. oben Anm. 8) heraushören. Ähnlich der Erfurter Franziskaner Matthias Doering in seiner Fortsetzung der Engelhus-Chronik: »*rex Cipri obtinuit indulgencias exorbitantes a Papa Nicolao [...]*«, vgl. *Scriptores rerum Germanicarum, praecipue Saxonicarum*. T. III. Hrsg. von JOHANNES BURKHARD MENCKE. Leipzig 1730, S. 21. Das führt freilich schnell in das Reich

der Spekulationen, an denen die Gutenbergforschung schon reich genug ist.

²⁸ Vgl. *Deutsche Reichstagsakten*. Ältere Reihe. Bd. 19,1 (1453–1454). Bearb. von HELMUT WEIGEL und HENNY GRÜNEISEN. Göttingen 1969, S. 94–6 (im Folgenden RTA).

²⁹ Vgl. ERICH MEUTHEN (siehe Anm. 1) sowie RTA 19,1 S. 19.

³⁰ Vgl. BRANDMÜLLER (siehe Anm. 2), S. 14–7.

³¹ Vgl. JESSICA NOWAK: Ein Kardinal im Zeitalter der Renaissance. Die

Karriere des Giovanni di Castiglione (ca. 1413–1460). Tübingen 2011 (*Spätmittelalter, Humanismus, Reformation*. 59), besonders 133–5; Zitat nach RTA 19,1, Nr. 14, S. 109.

³² Zu Rudolf von Rüdeseheim vgl. Voss (siehe Anm. 5), S. 381–4; ULRICH SCHMILEWSKI: Rudolf von Rüdeseheim. In: NDB, Bd. 22. Berlin 2005, S. 173/4; RTA 19,1, Nr. 23, 1–3, S. 213. Zu Johannes de Castiglione jetzt grundlegend NOWAK (siehe Anm. 31), besonders S. 154–67. Zu Cusanus vgl. ERICH MEUTHEN: Nikolaus

wertigkeit der ungläubigen Turcken«. ³¹ Johannes de Castiglione, Bischof von Pavia, fungierte auf dem Reichstag nicht nur als päpstlicher Legat, er war zugleich für die Erhebung des Kreuzzugszehnten im Reich zuständig. Seine Gesandtschaft führte ihn Anfang 1454 von Wiener Neustadt weiter nach Ungarn und schließlich auf die Reichstage von Regensburg, Frankfurt und Wiener Neustadt 1454/55. Der zweitemal Genannte, bei dem die Mainzer Abordnung Erkundigungen zum Zypern-Ablasse einholte, war der Vertreter des der Versammlung ferngebliebenen Kaisers, Kardinal Nikolaus von Kues, der auf dem Reichstag zusammen mit Castiglione eine »Doppelspitze« bildete. Die Gespräche mit beiden dürfte der Wormser Domdekan Rudolf von Rudesheim geführt haben, der als Vertreter des Mainzer Erzbischofs auf dem Regensburger Reichstag fungierte. ³² Die Ausführungen der beiden Befragten waren augenscheinlich hinreichend, um beim Erzbischof einen schnellen Sinneswandel herbeizuführen.

Die Reaktionszeit des Generalvikars auf die Regensburger Gespräche angesichts vorheriger knapp einjähriger Verzögerung ist erstaunlich und lässt auf präzise Auskünfte zur Echtheit des Ablasses und auf deutliche Aussagen der beiden Befragten zur Dringlichkeit des Themas schließen. Drei Wochen nach Vertagung des Reichstags erlässt Hermann von Rosenberg sein Mandat an den Klerus des Bistums, das mit dem darin enthaltenen Auftrag zur Abschrift und Weiterverbreitung auch noch den letzten Altaristen erreichen und in Kenntnis setzen soll. Der Ablass muss unverzüglich gleich am ersten Sonntag nach Empfang des Schreibens verkündet werden, im ganzen Bistum sind dazu die Kirchenglocken zu läuten. Um dem Volk Anliegen und Inhalt verständlich zu machen, ist dem Schreiben ein Summarium in volkssprachiger Übersetzung beigegeben, das im Schreiben des Generalvikars zwar angesprochen wird, in unserer Quelle jedoch nicht überliefert ist. Dieses Summarium war ebenso zur Vervielfältigung gedacht wie das Schreiben selbst. Eine Abschrift dieses Summariums findet sich in einer bislang unbeachteten zeitgenössischen Erfurter Quelle:

Sequitur effectus bulle indulgenciarum in favorem serenissimi regis Cypri concessarum in vulgari. Kunt sy allen cristen luden so als die ungloubigen Thurcken heyden und Sarracenen den cristen menschen und sonderlichen nu dem [...] konige von Cypren [...] jemerlichen schaden gethan hant [...] So ist sunder zwiffel zcu forchten das dem konigriche von Cypren obgnant und auch andern cristen menschen [...] grosse schade

von Kues auf dem Regensburger Reichstag 1454. In: Festschrift für Hermann Heimpel zum 70. Geburtstag am 19. Sept. 1971. Bd. 2. Göttingen 1972 (*Veröffentlichungen des Max-Planck-Instituts für Geschichte*. 36,2), S. 482–99 und RTA 19,1, Nr. 25, S. 224–7. Zu den Teilnehmern am Regensburger Reichstag vgl. auch GABRIELE ANNAS: Hoftag, Gemeiner Tag, Reichstag. Studien zur strukturellen Entwicklung deutscher Reichsversammlungen des späten Mittelalters (1349–1471). Göttingen

2004 (*Schriftenreihe der Historischen Kommission bei der Bayerischen Akademie der Wissenschaften*. 68,1/2), besonders Bd. 2, S. 390–400. Zur »Reichstags«-Problematik des 14. und 15. Jahrhunderts – der Begriff des »Reichstags« selbst ist erstmals zum Wormser Reichstag 1495 quellenmäßig belegt – vgl. zuletzt ANNAS (siehe oben), S. 98–136 sowie PAUL-JOACHIM HEINIG: Der Wormser Reichstag von 1495 als Hoftag. In: *Zeitschrift für Historische Forschung*. 33 (2006), S. 337–57.

und obirfalle gescheen und auch der heiligen cristengloube fast geswecht werden moge. Dar umb so ruffet ane un biddet unser Allerheiligster vater her Nicolaus Babist der funffte alle Cristene konige und konigynne alle patriarchen erczbischoffe bischoffe.³³

Ein Vergleich der lateinischen Ablassbulle mit dem Summarium lässt keinen Zweifel zu, dass hier der vom Generalvikar angesprochene volkssprachige Text vorliegt. Das Erfurter Dokument zeigt keinerlei Spuren einer Faltung; mit ca. 42,8 × 29,4 cm hat es Kanzleiformat und würde sich damit durchaus zum Aushang eignen. Alle genannten Maßnahmen summieren sich nach knapp einjährigem Abwarten nun zu einer Ablasskampagne, die der knappen Restlaufzeit von knapp zehn Monaten freilich auch angemessen war. Die Frage drängt sich auf, ob dies nicht auch der richtige Zeitpunkt war, um die schnellstens benötigte Zahl von Ablassbriefen mit Hilfe des Buchdrucks mechanisch vervielfältigen zu lassen. Es ist kaum vorstellbar, dass der Generalvikar auf der einen Seite zu beschleunigen versucht (»proxima die dominica« – das wäre noch vor Ende Juli), auf der anderen Seite aber dann vor Ort die in großer Zahl benötigten Ablassbriefe nicht zur Verfügung stehen würden. Das hätte bedeutet, die knappe Zeit bis zur Frankfurter Versammlung, die auf den 29. September einberufen war, wiederum ungenützt und ohne beschleunigende organisatorische Maßnahmen verstreichen zu lassen; der Mainzer Erzbischof, der in Frankfurt persönlich am Reichstag teilnahm, hätte Nachfragenden eine solche Verzögerung kaum vermitteln können. *Communis opinio* ist derzeit, den Druck der 31-zeiligen Ablassbriefe auf September / Anfang Oktober des Jahres 1454 anzusetzen. Dieser Ansatz resultiert aber letztlich alleine aus dem Ausstellungstermin des ältesten erhaltenen gedruckten Ablassbriefes, der am 22. Oktober 1454 in Erfurt ausgegeben wurde.³⁴ Damit aber gerät man in ein sehr enges Zeitkorsett, zudem berücksichtigt eine solche Argumentation weder Zufälligkeit und Willkür der Überlieferung noch die nötige Zeit für den Transport der Formulare von Mainz nach Erfurt. Im Hintergrund spielt bei diesem zeitlichen Ansatz wohl auch die Vermutung einer möglichst engen zeitlichen Nähe zum großen »Türkenreichstag« in Frankfurt eine Rolle, wenn

³³ Auf diesen Text hat als erster, in anderem Zusammenhang, und ohne auf den Inhalt näher einzugehen, JOSEPH KLAPPER: *Der Erfurter Kartäuser Johannes Hagen*. Bd. 1. Leipzig 1960 (*Erfurter Theologische Studien*. 9), S. 85 hingewiesen und einige knappe Auszüge gegeben. Er ist eigenständig überliefert in Erfurt, DomArch., St. Marien, Stift, Urk. III 75, geschrieben um 1455. FRANK-JOACHIM STEWING hat 2004 eine Edition dieses Summariums in Aussicht gestellt (Zwei unbekannte Quellen zum Ablasswesen in Thüringen in der zweiten Hälfte des 15. Jahrhunderts. In: *Archiv für Mittelrheinische Kirchengeschichte*. 56 (2004), S. 123–42,

hier S. 128 mit Anm. 18), weswegen hier von weiteren Textauszügen abgesehen wird. KLAPPER (siehe oben), hat en passant auf ein weiteres bisher nicht gewürdigtes Zeugnis zu den Mainzer Ablassbriefen hingewiesen: Johannes Hagen erwähnt in einem Traktat zum Ablass Sixtus' IV. von 1473 rückblickend die »litteras [...] impressas relicto spacio pro inscribendo nomine sicut in indulgentiis [...] ad instantiam regis Cipri«. Vgl. dazu jetzt die Edition von FRANK-JOACHIM STEWING: »Sicut in indulgentiis datis ex parte et ad instantiam regis Cipri per Nicolaum quintum ...« Eine Quelle zum frühen Buchdruck von 1473. In: *Flachware*. 1 (2010), S. 99–113.

³⁴ GELDNER (siehe Anm. 26), S. 173: »[Der] Druckbeginn ist wohl noch in den September 1454 zu setzen.« Immer noch aktuell verzeichnet ist der Forschungsstand zum Druck der Mainzer Ablassbriefe (abgesehen von seitherigen Neufunden) bei JANET ING: *The Mainz Indulgences of 1454/55: A Review of Recent Scholarship*. In: *The British Library Journal*. 9 (1983), S. 14–31, besonders S. 19/20. Das Erfurter Exemplar, ausgestellt am 22. 10. 1454 in Erfurt von Johannes de Castro Coronato, befindet sich jetzt in Princeton, Scheide I. (ehem. Slg. Ernst Fischer), vgl. PAUL NEEDHAM: *The invention and early spread of European printing as represented in the Scheide I*. Princeton 2007, S. 23 und S. 27 sowie <http://pubd>.

zum Beispiel gemutmaßt wird: »vermutlich fiel die Entscheidung für eine technische Reproduktion im Zusammenhang mit einer Kreuzzugskampagne im Oktober 1454.«³⁵ Diese Kampagne begann jedoch bereits mit der Verkündigung der Kreuzzugsbulle *Et si ecclesia* im September 1453 und führte 1454/55 zu drei Reichstagen mit gleichlautender Agenda, unbenommen der Tatsache, dass auf dem Frankfurter Tag sicher der größte propagandistische Aufwand getrieben wurde.³⁶ Nimmt man demgegenüber an – und dafür liegen mit der neuen Quelle gute Gründe vor –, dass bereits die in Regensburg gewonnenen Erkenntnisse hinreichend Anlass gegeben haben, den Ablassvertrieb durch Formular- und Druck unverzüglich zu beschleunigen, dann würde sich der zeitliche Ablauf entzerren. Die Erkundigungen in Regensburg werden, nach langer Untätigkeit, wohl nicht erst in den letzten Sitzungstagen eingeholt worden sein, ein neuer Kenntnisstand in Aschaffenburg, übermittelt durch Boten, ist deshalb bereits seit Anfang bis Mitte Mai denkbar. Damit bliebe genügend Zeit für die Zeichnung einer neuen Type und den Schnitt von Schriftstempeln, um den Druck Ende Juli oder im August 1454 anlaufen lassen zu können.

Werfen wir abschließend einen Blick auf die Überlieferung handschriftlicher Ablassbriefe vor dem 22. Oktober 1454. Obwohl man das Ablasssthema nach Aussage des Generalvikars fast ein Jahr lang hat ruhen lassen, gibt es aus der ersten Jahreshälfte 1454 dennoch einige handschriftlich überlieferte, im Mainzer Bistum ausgestellte Ablassbriefe. Dieser Widerspruch kann momentan nicht aufgelöst werden, es sei denn, man nimmt an, dass der Ablassvertrieb auch ohne die organisatorische Unterstützung des Erzbischofs angegangen wurde. Die bisher umfangreichste Zusammenstellung handschriftlicher Exemplare des Zypern-Ablasses verdanken wir Gottfried Zedler. Der älteste von ihm verzeichnete Ablassbrief wurde am 4. Januar 1454 für Bernhard VII. zur Lippe (1429–1511) ausgestellt.³⁷ Derzeit sind sieben handschriftliche Belege nachweisbar, die älter sind als der älteste erhaltene gedruckte Ablassbrief. Die Zedlerschen Belege sind, zusammen mit einem Neufund, in der folgenden Liste nach dem Ausstellungsdatum aufgelistet:

princeton.edu/objects/d217qp581 [18. 9. 2011]. Zur Erwerbung dieses frühesten bekannten Exemplars durch die Scheide I zuletzt auch FALK EISERMANN: Der Ablass als Medienereignis. In: *Media Salutis. Gnaden- und Heilsmedien in der abendländischen Religiosität des Mittelalters und der Frühen Neuzeit*. Hrsg. von BERNDT HAMM, VOLKER LEPPIN und GURY SCHNEIDER-LUDORFF. Tübingen 2011 (*Spätmittelalter, Humanismus, Reformation*. 58), S. 121–43, hier S. 124 mit Anm. 9 (in Ergänzung zu VE 15, Bd. 11, S. 359, 4. Druckzustand C15-4). Zu Johannes de Castro Coronato zuletzt GÜNTHER HÄGELE: Wirsberger Prophezeiungen. In: *Verfasserlexikon* (siehe Anm. 23), Sp. 1672–81, bes. Sp. 1678–81; eine

weiterführende Untersuchung auf erweiterter Quellenbasis ist in Arbeit. 1455 gibt es, vor allem gegen Ende der Laufzeit des Ablasses und wohl auf Grund von Nachschubproblemen, immer wieder handschriftliche Ablassformulare; diese können jedoch bei unserer Fragestellung unberücksichtigt bleiben.

35 CORNELIA SCHNEIDER: Mainzer Drucker – Drucken in Mainz (1). Der Erstdrucker: Gutenberg. In: *Gutenberg. aventur und kunst. Vom Geheimunternehmen zur ersten Medienrevolution*. Mainz 2000, S. 190–211, hier S. 194.

36 Man denke an den Zulauf zu den täglichen Frankfurter Predigten des Giovanni da Capistrano im Monat

Oktober, der eigens kurzfristig von Olmütz nach Frankfurt gereist war. Vgl. die Schilderung in der Speyerer Chronik bei FRANZ JOSEF MONE: *Quellensammlung der Badischen Landesgeschichte*. Bd. 1. Karlsruhe 1848, S. 396. Zum Vorgang vgl. NOWAK (siehe Anm. 31), S. 176/7 und JOHANNES HOFER: *Johannes Kapistran*. Bd. II. Heidelberg 1965 (*Bibliotheca Franciscana*. 2), S. 307–11.

37 GOTTFRIED ZEDLER: Die Mainzer Ablassbriefe der Jahre 1454 und 1455. Mainz 1913 (*Veröffentlichungen der Gutenberg-Gesellschaft*. 12/13), S. 31–8, hier S. 31.

1. 4. Januar 1454, o. O., für Bernhard VII. zur Lippe; LandesArch. Nordrhein-Westfalen, Abt. Ostwestfalen-Lippe, L 1 1454 Januar 04 (Zedler Nr. 1)
2. 4. Januar 1454, o. O., für Anna von Holstein-Schaumburg, Ehefrau Bernhards VII. zur Lippe; LandesArch. Nordrhein-Westfalen, Abteilung Ostwestfalen-Lippe, L 1 1454 Januar 04 (Zedler Nr. 2)
3. 28. März 1454, Frankfurt, für Henricus Hirbestein, Altarist des Frankfurter Katharinenstiftes; Frankfurt, Stadt- und UB Fragm. Lat. VIII 45 (nicht bei Zedler)³⁸
4. 10. April 1454, o. O., für Johannes Gerhardi, Vikar am Bartholomaeusstift in Frankfurt am Main; ehem. Sammlung Ernst Zais, Verbleib unbekannt (Zedler Nr. 3)
5. 11. April 1454, o. O., für Johannes Quantini de Ortenberg, Frankfurter Bürger, und seine Frau Jutta; Frankfurt am Main, Institut für Stadtgeschichte, Reichssachen Nachträge 2603 (Zedler Nr. 4)
6. 15. Juli 1454, o. O., für Ludwig Döring, Ritter und Dienstmann Herzog Ludwigs von Hessen in Nidda, und seine Frau; Darmstadt, StaatsArch. (Zedler Nr. 5)³⁹
7. 6. Oktober 1454, Lübeck, für Herzog Adolf von Schleswig und seine Frau Margarethe; Schleswig, LandesArch. Schleswig-Holstein (bis 1933; Kopenhagen, Rigsarkivet; Zedler Nr. 6)

Die Nr. 1, 2 und 7 können hier außer Betracht bleiben, weil sie nicht das Bistum Mainz betreffen. Die Nr. 3 bis 6 wurden eindeutig in der ersten Jahreshälfte 1454 im Bistum Mainz – genauer: ausschließlich im Mainz-Frankfurter Raum – ausgestellt; sie sind damit früheren Datums als Rosenbergs Schreiben von Mitte Juli 1454, damit aber auch ohne das endgültige Placet des Erzbischofs ausgestellt. Ohne erzbischöfliche Unterstützung ist Paulinus Chappes Mission nach Ausweis der Überlieferung nur schwer in Gang gekommen. Augenfällig ist – bei aller Zufälligkeit der Überlieferung – dass das jüngste aus dem Jahre 1454 überlieferte Formular aus dem Raum Mainz-Frankfurt zeitlich fast exakt zusammenfällt mit dem Schreiben des Generalvikars. Für den Rest des Jahres sind ab diesem Zeitpunkt – mit Ausnahme von Nr. 7, ausgestellt in Lübeck und damit außerhalb der Kirchenprovinz Mainz – nur mehr gedruckte Formulare überliefert. Auch diese Beobachtung könnte geeignet sein, den nunmehr postulierten früheren Ansatz für den Druck der Ablassbriefe zu stützen.⁴⁰

³⁸ Vgl. KURT OHLY und VERA SACK: Inkunabelkatalog der Stadt- und Universitätsbibliothek und anderer öffentlicher Sammlungen in Frankfurt am Main. Frankfurt / Main 1967 (*Kataloge der Stadt- und Universitätsbibliothek Frankfurt am Main*. 1), Nr. 247; GERHARD POWITZ: Mittelalterliche Handschriftenfragmente der Stadt- und Universitätsbibliothek Frankfurt am Main. Frankfurt / Main 1994 (*Kataloge der Stadt- und Universitätsbibliothek Frankfurt am Main*. 10), S. 114.

³⁹ Nach einer Mitteilung des Staatsarchivs Darmstadt vom 24. 8. 2011 ist dieser Ablassbrief derzeit nicht auffindbar. Er wurde zuletzt im Findbuch von 1930, nicht mehr jedoch im neuen Findbuch von 1970 verzeichnet. Möglicherweise ist mit Kriegsverlust zu rechnen.

⁴⁰ Es ist mir eine angenehme Verpflichtung, Frau Kerstin Lengger MA, Stellvertretende Leiterin des StArch. Augsburg, für klärende Gespräche und intensiven Gedankenaustausch herzlich zu danken.