

ZEITSCHRIFT FÜR ANGEWANDTE MATHEMATIK UND MECHANIK

INGENIEURWISSENSCHAFTLICHE FORSCHUNGSARBEITEN

UNTERMITWIRKUNG VON E. BECKER · H. BECKERT · L. BERG · L. BITTNER · L. COLLATZ
W. FISZDON · H. GÖRTLER · J. HEINHOLD · H. HEINRICH · R. KLÖTZLER · P. H. MÜLLER
H. NEUBER · W. OLSZAK · K. OSWATITSCH · A. SĄWCZUK · L. SCHMETTERER
J. W. SCHMIDT · K. SCHRÖDER · H. SCHUBERT · H. UNGER UND F. WEIDENHAMMER
HERAUSGEGEBEN VON G. SCHMIDT, BERLIN

Band 55

Fünfundfünfzigster Jahrgang 1975

AKADEMIE-VERLAG · BERLIN

H. KIELHÖFER

Über ein semilineares singuläres Anfangs-Randwertproblem

Eine Schar von parabolischen Anfangs-Randwertproblemen der Form

$$\begin{aligned} \frac{\partial u}{\partial t} + \varepsilon Au &= F(u), & (t, x) \in [0, T_\varepsilon] \times \Omega, \\ u|_{t=0} &= u_0, & u(t)|_{\partial\Omega} &= 0, \end{aligned} \quad (1)_\varepsilon$$

mit einem elliptischen Operator A und einer Nichtlinearität F wirft folgende Fragestellung auf:

1. Gibt es ein von $\varepsilon > 0$ unabhängiges Intervall $[0, T]$, in dem die Lösungen existieren?
2. Konvergieren die Lösungen für $\varepsilon \downarrow 0$ gegen eine Lösung der Grenzgleichung $(1)_0$?

Für den Fall, daß Ω ein beschränktes Gebiet im R^3 und F eine Nichtlinearität ist, in der keine partielle Ableitung von u vorkommt, können diese Fragen zufriedenstellend beantwortet werden. Beeinflußt ist diese Arbeit von KATO [1], der diese Fragestellung für das NAVIER-STOKESsche Anfangswertproblem im R^3 untersucht hat. In seine Argumentation geht wesentlich ein, daß $\Omega = R^3$ ist.

1. Ein Existenzsatz

$\Omega \subset R^3$ sei beschränkt und der Rand $\partial\Omega$ sei von der Klasse C^4 . $H_m(\Omega)$ bzw. $\dot{H}_m(\Omega)$ sind die (reellen) SOBOLEW-Räume mit $p = 2$, also HILBERT-Räume (Skalarprodukt $(\cdot, \cdot)_m$, Norm $\|\cdot\|_m$). A sei im folgenden stets ein gleichmäßig elliptischer Differentialoperator der Ordnung 2 mit (reellen) Koeffizienten aus $C^4(\bar{\Omega})$ und selbstadjungiert. Weiter gelte

$$(Au, u)_0 \geq c_1 \|u\|_1^2 \quad \text{für } u \in H_2(\Omega) \cap \dot{H}_1(\Omega),$$

dem Definitionsbereich $D(A)$ von A .

Satz 1: Es sei $F_1: R^4 \rightarrow R$, $F_1 \in C^2(R^4)$ und $F_1(0, x) = 0$ für alle $x \in R^3$. Dann besitzt das Anfangs-Randwertproblem

$$\frac{\partial u}{\partial t} + Au = F_1(u, \nabla u), \quad u|_{t=0} = u_0, \quad u(t)|_{\partial\Omega} = 0 \quad (2)$$

in einem Gebiet $[0, T] \times \Omega$ eine eindeutige klassische Lösung, sofern nur $u_0 \in D(A^{2-\eta})$ ist, $\eta \in (0, 1/4)$.

Zum Beweis sei nur folgendes gesagt: Der Operator A erzeugt in $D(A)$ (versehen mit der Norm $\|A \cdot\|_0$) eine holomorphe Halbgruppe e^{-At} . Die Abbildung $u \rightarrow F_1(u, \nabla u)$ ist stetig und beschränkt von $D(A^\gamma)$, $\gamma > 7/4$, in $D(A)$. Mit A^{-1} ist auch $A^{-\eta}$ kompakt, was insgesamt genügt, um die lokale Lösbarkeit der Evolutionsgleichung

$$\frac{d}{dt} A^{-\eta} u + A^{1-\eta} u = A^{-\eta} F_1(u, \nabla u), \quad u(0) = u_0 \in D(A^{2-\eta}), \quad \gamma + \eta < 2, \quad (3)$$

im HILBERT-Raum $D(A)$ zu beweisen (s. [2]). Die Eindeutigkeit folgt daraus, daß (3) in $H_0(\Omega) = L_2(\Omega)$ lokal eindeutig lösbar ist. Es ist $u(t) \in D(A^{2-\eta})$, $u \in C^1([0, T], D(A^{1-\eta}))$, $Au \in C([0, T], D(A^{1-\eta}))$, so daß für $\eta < 1/4$ ($D(A^{1-\eta}) \subset H_{2(1-\eta)}(\Omega) \subset C^0(\bar{\Omega})$) die Lösung von (3) das Problem (2) klassisch löst. (Zur Definition der Räume $H_s(\Omega)$, $s \in R$, s. [3].)

Korollar 2: Es sei $F \in C_{loc}^{2+\alpha}(R)$, $F(0) = 0$. Dann besitzt

$$\frac{du}{dt} + Au = F(u), \quad u(0) = u_0 \in D(A^2) \quad (4)$$

eine eindeutig bestimmte Lösung im HILBERT-Raum $D(A)$ in einem Intervall $[0, T]$, wobei gilt: $\lim_{t \uparrow T} \|Au(t)\|_0 = \infty$, falls $T < \infty$ ist.

Zum Beweis ist nur zu sagen, daß $\eta = 0$ gewählt werden kann, da die Abbildung $u \mapsto F(u)$ in $D(A)$ lokal HÖLDERstetig ist (mit dem Exponenten α) (s. [2]). Die letzte Aussage ergibt sich daraus, daß die lokale Lösung von (4) fortgesetzt werden kann.

2. Ein Satz über singuläre Störungen

Satz 3: Es sei $F \in C_{loc}^{2+\alpha}(R)$ und $F(0) = 0$. Dann besitzen die Evolutionsgleichungen

$$\frac{du}{dt} + \varepsilon Au = F(u), \quad u(0) = u_0 \in D(A^2) \quad (5)_\varepsilon$$

im HILBERT-Raum $D(A)$ für jedes $\varepsilon > 0$ eine eindeutig bestimmte Lösung u_ε in einem von ε unabhängigen Intervall $[0, T]$.

Für $\varepsilon \downarrow 0$ gilt: $u_\varepsilon \rightarrow u$ in $C([0, T - \delta], \dot{H}_1(\Omega))$ für jedes $\delta \in (0, T)$ und $u_\varepsilon(t, x) \rightarrow u(t, x)$ für $x \in \bar{\Omega}$. Weiter ist $u \in C_1([0, T], H_s(\Omega))$, $s < 2$, und u löst (5)₀ in $H_s(\Omega)$.

Bemerkung: u_ε bzw. u lösen die Probleme (1) _{ε} bzw. (1)₀ klassisch. Beim Grenzübergang $\varepsilon \downarrow 0$ geht – wie zu erwarten – eine Randbedingung verloren. Während $u_\varepsilon(t) \in D(A^2)$ ist (d.h. $u_\varepsilon(t)|_{\partial\Omega} = 0$ und $Au_\varepsilon(t)|_{\partial\Omega} = 0$), ist $u(t) \in \dot{H}_1(\Omega)$ (also nur $u(t)|_{\partial\Omega} = 0$).

Beweis: Wegen Korollar 3 ist für den ersten Teil des Satzes lediglich eine a-priori-Abschätzung für $\|Au_\varepsilon(t)\|_0$ nachzuweisen. Skalare Multiplikation von (5) _{ε} in $D(A)$ liefert:

$$\frac{1}{2} \frac{d}{dt} \|Au_\varepsilon(t)\|_0^2 + \varepsilon (A^2 u_\varepsilon(t), Au_\varepsilon(t))_0 = (AF(u_\varepsilon(t)), Au_\varepsilon(t))_0, \quad (6)$$

woraus wegen der Positivität von A folgt:

$$\frac{d}{dt} \|Au_\varepsilon(t)\|_0 \leq \tilde{F}(\|Au_\varepsilon(t)\|_0).$$

Dabei hängt \tilde{F} von F und seinen ersten beiden Ableitungen ab (s. [2]). Außerdem wird dabei benutzt, daß in $D(A)$ die Normen $\|A \cdot \|_0$ und $\| \cdot \|_2$ äquivalent sind. Die Lösung von $\dot{\varphi} = F(\varphi)$, $\varphi(0) = \|Au_0\|_0$ ist damit Majorante für $\|Au_\varepsilon(t)\|_0$, $\varepsilon > 0$.

Durch Integration von (6) und mittels dem bereits hergeleiteten Ergebnis folgt weiter:

$$\varepsilon \int_0^t (A^2 u_\varepsilon(s), Au_\varepsilon(s))_0 ds \leq \psi(t), \quad t \in [0, T], \quad \psi \in C([0, T]), \quad \text{für alle } \varepsilon > 0. \quad (7)$$

Sei nun $\varepsilon_1 < \varepsilon_2$, $u_{\varepsilon_1} = u_1$, $u_{\varepsilon_2} = u_2$, $w = u_1 - u_2$. Skalare Multiplikation von

$$\frac{d}{dt} w + \varepsilon_1 Au_1 - \varepsilon_2 Au_2 = F(u_1) - F(u_2)$$

in $\dot{H}_1(\Omega)$ ergibt:

$$\frac{d}{dt} \|w(t)\|_1 \leq \varepsilon_1 \|Au_1\|_1 + \varepsilon_2 \|Au_2\|_1 + c_2 \|w(t)\|_1,$$

$t \in [0, T - \delta]$, da für F eine Abschätzung

$$\|F(u_1) - F(u_2)\|_1 \leq c_2 \|u_1 - u_2\|_1 \quad \text{für } \|Au_i\|_0 \leq c_3, \quad i = 1, 2, \quad (8)$$

gilt. Nun ist

$$\|Au_i\|_1^2 \leq c_4^2 \|A^{3/2} u_i\|_0^2 = c_4^2 (A^2 u_i, Au_i)_0,$$

so daß wegen $w(0) = 0$ und (7) folgt:

$$\|w(t)\|_1 \leq c_4 e^{c_4 t} (\varepsilon_2 t)^{1/2} \sum_{i=1}^2 \left(\varepsilon_i \int_0^t (A^2 u_i(s), Au_i(s))_0 ds \right)^{1/2} \leq 2c_4 (\varepsilon_2 e^{2c_4 t} t \psi(t))^{1/2}, \quad t \in [0, T - \delta].$$

Das beweist $u_\varepsilon \rightarrow u$ in $C([0, T - \delta], \dot{H}_1(\Omega))$.

Auf Grund der gleichmäßigen Beschränktheit $\|u_\varepsilon(t)\|_2 \leq c_5$ in $[0, T - \delta]$ konvergiert $u_\varepsilon(t)$ schwach in $H_2(\Omega)$ und damit stark in $H_s(\Omega)$, $s < 2$, gegen $u(t)$. Daraus folgt $u(t) \in H_2(\Omega)$ und $u_\varepsilon(t, x) \rightarrow u(t, x)$, $x \in \bar{\Omega}$. Wegen (8) gilt $F(u_\varepsilon) \rightarrow F(u)$ in $C([0, T - \delta], \dot{H}_1(\Omega))$, und wie oben impliziert die Beschränktheit von $\|F(u_\varepsilon(t))\|_2$ in $[0, T - \delta]$ die Konvergenz von $F(u_\varepsilon(t))$ gegen $F(u(t))$ in $H_s(\Omega)$, $s < 2$. Eine weitere Folgerung ist, daß $F(u)$ schwach stetig in $H_2(\Omega)$ und damit stark stetig in $H_s(\Omega)$ ist.

Integration von (5) _{ε} in $\dot{H}_1(\Omega)$ ergibt:

$$u_\varepsilon(t) - u_0 = \int_0^t (-\varepsilon Au_\varepsilon(s) + F(u_\varepsilon(s))) ds,$$

woraus unter Berücksichtigung von $\varepsilon \int_0^t \|Au_\varepsilon(s)\|_1 ds \leq c_4 (t \psi(t))^{1/2}$ folgt:

$$u(t) = u_0 + \int_0^t F(u(s)) ds \quad \text{in } \dot{H}_1(\Omega).$$

Auf Grund der vorherigen Überlegungen gilt diese Beziehung auch in $H_s(\Omega)$, $s < 2$, womit alles bewiesen ist.

Literatur

- 1 KATO, T., Nonstationary flows of viscous and ideal fluids in R^3 , J. Functional Analysis 9, 296–305 (1972).
- 2 KIELHÖFER, H., HILBERT-RAUM-Theorie für fastlineare Anfangswertprobleme, Dissertation, Bochum 1972.
- 3 LIONS, J. L., et MAGENES, E., Problèmes aux limites non homogènes et applications. Vol. 1, Dunod, Paris (1968).