

Geschlechtsspezifische Unterschiede in der Selbst- und Fremdbeurteilung bei Medizinstudierenden

Alexander Eißner, Bianca Raski, Matthias Schneider, Thomas Rotthoff

Angaben zur Veröffentlichung / Publication details:

Eißner, Alexander, Bianca Raski, Matthias Schneider, and Thomas Rotthoff. 2015. "Geschlechtsspezifische Unterschiede in der Selbst- und Fremdbeurteilung bei Medizinstudierenden." In Gemeinsame Jahrestagung der Gesellschaft für Medizinische Ausbildung (GMA) und des Arbeitskreises zur Weiterentwicklung der Lehre in der Zahnmedizin (AKWLZ), 30. September - 03. Oktober 2015, Leipzig, edited by Rainer Haak and Andreas Fuchß, P7-110. Düsseldorf: Gesellschaft für Medizinische Ausbildung. <https://doi.org/10.3205/15gma283>.

Nutzungsbedingungen / Terms of use:

CC BY-NC-ND 3.0

Dieses Dokument wird unter folgenden Bedingungen zur Verfügung gestellt: / This document is made available under these conditions:

CC-BY-NC-ND 3.0: Creative Commons - Namensnennung - Nicht kommerziell - Keine Bearbeitung

Weitere Informationen finden Sie unter: / For more information see:

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/3.0/de/deed.de>



Joint congress of the Gesellschaft für Medizinische Ausbildung (GMA) and the Arbeitskreis zur Weiterentwicklung der Lehre in der Zahnmedizin (AKWLZ)


30.09. - 03.10.2015, Leipzig

Meeting Abstract

Geschlechtsspezifische Unterschiede in der Selbst- und Fremdbeurteilung bei Medizinstudierenden

-
- ✉ **Alexander Eißner** - Heinrich-Heine-Universität Düsseldorf, Medizinische Fakultät, Studiendekanat, Düsseldorf, Deutschland
 - ✉ **Bianca Raski** - Heinrich-Heine-Universität Düsseldorf, Medizinische Fakultät, Studiendekanat, Düsseldorf, Deutschland
 - ✉ **Matthias Schneider** - Universitätsklinikum Düsseldorf, Poliklinik und Funktionsbereich Rheumatologie, Düsseldorf, Deutschland
 - ✉ **Thomas Rotthoff** - Universitätsklinikum Düsseldorf, Klinik für Endokrinologie und Diabetologie, Düsseldorf, Deutschland

Gemeinsame Jahrestagung der Gesellschaft für Medizinische Ausbildung (GMA) und des Arbeitskreises zur Weiterentwicklung der Lehre in der Zahnmedizin (AKWLZ). Leipzig, 30.09.-03.10.2015. Düsseldorf: German Medical Science GMS Publishing House; 2015. DocP7-110

doi: 10.3205/15gma283  , urn:nbn:de:0183-15gma2833

Published: August 31, 2015

© 2015 Eißner et al.

This is an Open Access article distributed under the terms of the Creative Commons Attribution License. You are free: to Share - to copy, distribute and transmit the work, provided the original author and source are credited. See license information at <http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/3.0/> .

Text

Fragestellung/Einleitung: Studierende (Stud.) gaben sich innerhalb von Kleingruppen anhand eines elektronischen Fragebogens (FB) anonym Peer-Feedback (P-FB) zu verschiedenen Kategorien des studentischen und künftigen ärztlichen Handelns (Fremdeinschätzung=FE). Anhand der gleichen Kategorien schätzt jede(r) Stud. sich selbst ein (Selbsteinschätzung=SE). Es soll untersucht werden, welche Unterschiede zwischen Männern (m) und Frauen (w) in der Wahrnehmung von P-FB bestehen und in welchen Kategorien sich die Geschlechter in der SE und FE unterscheiden.

Methoden: Im Wintersemester 13/14 führten n=141 Stud. (51 m, 90 w) eine SE durch. N=129 erhielten eine FE >3 Beurteilungen durch die Gruppenmitglieder. Anschließend erhielten sowohl die Teilnehmer, als auch die Nicht-Teilnehmer einen Fragebogen zur Wahrnehmung von P-FB mit einer 6-stufigen Likert-Skala (1=Trifft völlig zu; 6=Trifft gar nicht zu) (N=461). Unterschiede zwischen Frauen und Männern wurden mittels Mann-Whitney-U-Test und T-Test für unabhängige Stichproben untersucht.

Ergebnisse: W hatten in der Selbstwahrnehmung eher Schwierigkeiten mit der Annahme von FB als m

(w: $M=4,27$ ($SD=1,19$), $N=288$; m: $M=4,58$ ($SD=1,15$), $N=128$; $p=0,015$). Sie schätzten sich allerdings im Verhalten gegenüber Dozierenden (w: $M=4,45$ ($SD=,68$), $N=87$; m: $M=4,08$ ($SD=1,01$), $N=50$; $p=,03$) und Kommilitonen (w: $M=4,32$ ($SD=,72$), $N=90$; m: $M=3,92$ ($SD=,98$), $N=51$; $p=,009$) zuvorkommender, sowie in der Patientenkommunikation (w: $M=4,52$ ($SD=,56$), $N=71$, m: $M=4,19$ ($SD=,81$), $N=37$; $p=,038$) angemessener als m ein. Auch in der Empathie gegenüber Patienten und deren Angehörigen schätzen sich w besser ein (w: $M=4,51$ ($SD=,63$), $N=69$; m: $M=4,03$ ($SD=,88$), $N=36$; $p=,004$). In der FE gab es keine signifikanten Unterschiede zwischen m und w.

In der FE wurden Sie im stud. Handeln (z.B. Bereicherung durch lehrreiche Beiträge (w: $M=3,86$ ($SD=,64$), $N=78$; m: $M=4,14$ ($SD=,69$), $N=43$; $p=,03$), kritisches Hinterfragen von Informationen (w: $M=3,96$ ($SD=,51$), $N=73$; m: $M=4,23$ ($SD=,46$), $N=39$; $p=,007$) und Sicherheit im Auftreten (w: $M=3,88$ ($SD=,72$), $N=80$; m: $M=4,26$ ($SD=,5$), $N=42$; $p=,001$) schlechter eingeschätzt als m. In der SE gab es keine signifikanten Unterschiede zwischen m und w.

Diskussion/Schlussfolgerung: Das Geschlecht hat Einfluss auf die Durchführung und Wahrnehmung von P-FB.

Es fanden sich geschlechtsspezifische Unterschiede in der Selbstwahrnehmung beim Annehmen von P-FB, was für die aus Feedback resultierende Verhaltensänderung bedeutsam sein kann. W werden von ihren Peers in der FE bezüglich Kommunikation ähnlich eingeschätzt wie m, obwohl sie sich in der SE besser einschätzten. Zur Beurteilung der allgemeinen Kommunikationsfähigkeit durch Peers gibt es bisher kaum Evidenz, jedoch wird w von Lehrenden eine bessere Kommunikationsfähigkeit bescheinigt [1]. Die Zugehörigkeit zur sozialen Gruppe (Peers versus Lehrende) scheint somit bei der Beurteilung von Kommunikation eine Rolle zu spielen. Inwieweit geschlechtsspezifische Unterschiede beim P-FB Einfluss auf eine Änderung des Verhaltens haben, soll künftig untersucht werden.

Literatur

1. Hegazi I, Wilson I. Maintaining empathy in medical school: It is possible. Med Teach. 2013;35(12):1002-1008. DOI: 10.3109/0142159X.2013.802296 