

ANALYSERASTER FÜR ERKLÄRVIDEOKANÄLE AUF YOUTUBE (AEY)

Dieses Raster ermöglicht, Erklärvideo Kanäle (i.F. als Kanal bezeichnet), die auf YouTube betrieben werden, hinsichtlich der fünf Kategorien I. Kanalstruktur, II. Angebotsstruktur und didaktische Aufbereitung, III. Kanalverantworfliche, IV. Wirtschaftsmodell und V. Qualitätsprüfung zu untersuchen. Einschätzungen zu diesen fünf Kategorien entstammen hierbei insgesamt 31 verschiedenen Fragen (z.B. I.1 Kanalaufrufe). Neben den Inhalten, die auf YouTube bereitgestellt werden, sind als Datengrundlage der Analyse außerdem Direktlinks der jeweiligen Kanäle sowie mit Social Blade eine externe, frei verfügbare Website zulässig, die Statistiken zu allen YouTube-Kanälen transparent macht. Beschreibungen zum Fundort der Datengrundlage folgen in der jeweiligen Frage. Mehrere geöffnete Tabs in Ihrem Browser ermöglichen eine effizientere Analyse. Sie können die Analyse weiterhin beschleunigen, indem Sie ausgewählte Kategorien bzw. Fragen betrachten, die für Ihre Zwecke besondere Relevanz besitzen und/oder weniger Erklärvideos (i.F. als Videos bezeichnet) in Ihre Betrachtung einbeziehen.

Name des untersuchten Kanals: _____ Datum der Untersuchung: _____

0. Titel der Frage (Nutzungsanleitung)

Kurzbeschreibung des Analyseaspektes: An dieser Stelle werden die Analyseaspekte in wenigen Sätzen beschrieben und Hintergründe beleuchtet. Weitere Informationen bieten die angegebenen Quellen (siehe Kurzwweise im Text und vollständige Literaturangaben am Ende des Instruments).

Hier befindet sich Antwortoptionen, „Mehrfachauswahl möglich“ zeigt an, dass mehr als eine Antwortoption gewählt werden kann. Offene oder geschlossene Antworten je nach Aspekt.

1. KANALLEISTUNG

Wie viele Aufrufe hat der Kanal (gerundet)?
 Die „Kanalaufrufe“ fassen alle Aufrufe der auf dem Kanal hochgeladenen Videos zusammen (vgl. Google 2020a).
 (z.B. 840 Tsd., 68,5 Mio.)

2. Kanalabonnements

Wie viele Personen haben den Kanal abonniert (gerundet)?
 Mit der Abonnentenzahl des Kanals wird (i.d.R. grob) die Anzahl an Personen erfasst, die diesen Kanal und seine Videos regelmäßig verfolgen und über neue Inhalte informiert werden (vgl. Google 2020a).
 (z.B. 170 Tsd., 1,2 Mio.)

3. Videoanzahl

Wie viele Videos gibt es auf diesem Kanal?
 Die „Videoanzahl“ des Kanals gibt die Summe der auf diesem Kanal hochgeladenen Videos an (vgl. Google 2020b).

4. Videoaufrufe

Wie viele Aufrufe haben die Videos (gerundet)?
 Die „Videoaufrufe“ beschreiben die durchschnittliche Anzahl der Aufrufe der auf dem Kanal hochgeladenen Videos. Das Video mit den meisten Aufrufen wird dabei mit einem Video mit mittleren Aufrufen verglichen (vgl. Google 2020a). Die Videoauswahl erfolgt hierbei nach den Kategorien „meistgesehen“ und „am aktuellsten“.

5. Videokommentare [nur zu beantworten, wenn Kommentare bei Videos freigeschaltet sind]

Wie viele Kommentare haben die Videos (gerundet)?
 Die „Videokommentare“ beschreiben die durchschnittliche Anzahl der Kommentare, die unter ausgewählten Videos veröffentlicht wurden. Die Videoauswahl erfolgt hierbei nach den Kategorien „meistgesehen“ und „am aktuellsten“ und hinsichtlich zweier Videos. Die Anzahl an Kommentaren kann ein Hinweis auf ein vertieftes Interesse der Nutzer*innen an den Kanalhalten sein (vgl. Tembrink/Szotkysek 2017, S. 237).

6. Uploadfrequenz

In welcher Frequenz werden Videos in etwa hochgeladen?
 Die „Uploadfrequenz“ zeigt an, in welchem Takt neue Videos auf den Kanal hochgeladen werden (vgl. Google 2020b).

Bewertung der Kategorie (+ | 0 | -)

II. ANGEBOTSSTRUKTUR UND DIDAKTISCHE AUFBEREITUNG

1. Zielgruppe

Gibt es auf dem Kanal Angaben dazu, für welche Zielgruppe(n) die Videos gedacht sind? Wenn ja, welche Zielgruppen werden genannt? (Mehrfachauswahl möglich)

ja – für Kinder (z.B. Schüler*innen der Primarstufe) ja – für eine andere Personengruppe: _____
 ja – für Jugendliche (z.B. Schüler*innen der Sekundarstufe) ohne Angabe der Zielgruppe(n)

2. Lebensweltlichkeit [nur zu beantworten, wenn Zielgruppe in II.1 benannt]

Lebensweltlichkeit als wichtiges Unterrichtsprinzip beschreibt im schulischen Kontext, inwiefern Inhalte anschlussfähig an die Lebenswelt von Schüler*innen sind. Der Lebensweltbezug wird als eine essentielle Komponente von Lernprozessen beschrieben (vgl. Kahler 1998, S. 69; Fey 2017, S. 35).

3. Fächer

Welches Fachgebiet wird bzw. welche Fachgebiete werden in den Videos auf dem Kanal bedient? (Mehrfachauswahl möglich)

Biologie Ethik Kunst Politik Soziakunde
 Chemie Geographie Mathematik Religion Sport
 Deutsch Geschichte Musik Sachunterricht Wirtschaft
 Englisch Informatik Physik andere: _____

4. Curricularer Bezug

Weisen die Videos des Kanals klare Bezüge zu amtlichen Lehrplänen, Curricula oder Bildungsstandards auf?

Offizielle Bildungsdokumente (insb. Lehrpläne) geben die in der Schule zu unterrichtenden Inhalte vor und bieten einen Vorgehenshinweis hinsichtlich zu unterrichtender Themen (vgl. Wacker/Hübner 2019, S. 85–86; Criblez/Manz 2015, S. 204).

5. Stil

Welche Art von Videos kommt auf dem Kanal bevorzugt zum Einsatz?

Video-Blog (Erklärende Person spricht direkt in die Kamera ohne Zuhilfenahme von verschnittenen Einblendungen oder Vor-Ort-Aufnahmen, z.B. im Wald) Sprache auf Bild (Statisches oder animiertes Bild wird von erklärender Person vertont)
 Video-Blog + (Erklärende Person spricht direkt in die Kamera mit Zuhilfenahme von verschnittenen Einblendungen oder Vor-Ort-Aufnahmen, z.B. im Wald) Text auf Bild (Statisches oder animiertes Bild wird durch textliche Hinweise angereichert)
 Präsentation (Erklärende Person spricht nicht direkt in die Kamera, sondern zu einem vorhandenen Publikum) Screencast (Aufzeichnung des Bildschirmes zeigt Abläufe auf dem Computer)
 Tutorial (Erklärende Person erklärt eine Handlung, indem sie diese selbst durchführt) Hybrid (Innerhalb eines Videos werden i.d.R. verschiedene Stile verwendet)

6. Videolänge

Wie lange dauern die 10 meistaufgerufenen Videos des Kanals durchschnittlich?

unter 6 Minuten zwischen 6 und 15 Minuten über 15 Minuten

7. Didaktische Kommentierung

Werden didaktische Informationen (z.B. zum unterrichtlichen Verwendungszweck, zu Lernzielen, zu Kompetenzen, zu Jahrgangsstufen) angeboten, die die Anwendung der Videos im Schulunterricht oder einer anderen Lernsituation erleichtern?

ja nein

8. Verlinkungen zu vertiefenden Inhalten

Werden über Links auch (mitunter didaktisierte) vertiefende Inhalte zu den Themen der einzelnen Videos angeboten? (Mehrfachauswahl möglich)

ja – didaktisierte Materialien ja – nicht-didaktisierte Materialien ja – Videoinhalte nein

9. Quellenangaben

Enthalten die Videos i.d.R. Angaben zu Quellen? (Mehrfachauswahl möglich)

ja – i.d.R. werden wissenschaftliche Quellen angegeben ja – i.d.R. werden nicht-wissenschaftliche Quellen angegeben nein

10. Sprache

Wird in den Videos schuladäquate Sprache verwendet?

eher schuladäquat weniger schuladäquat

11. Inhaltliche Strukturierung

In welcher Form sind die Videos des Kanals strukturiert? (Mehrfachauswahl möglich)

ja – durch Playlisten ja – durch Unter- oder Partnerkanäle ja – durch Inhaltsverzeichnisse in den Videos keine Struktur sichtbar

12. Interaktionsmöglichkeiten

Ermöglicht der Kanal Interaktion? Wodurch? (Mehrfachauswahl möglich)

ja – durch Live-Streams ja – durch Bewertungen
 ja – durch Kommentiermöglichkeiten (ohne Anleitung der Nutzung) ja – durch sonstiges: _____
 ja – durch Kommentiermöglichkeiten (mit Anleitung der Nutzung, z.B. durch Netiquette) ja – durch die Möglichkeit, Themen für neue Videos vorzuschlagen

Bewertung der Kategorie (+ | 0 | -)

III. KANALVERANTWORTLICHE

1. Verantwortlichkeit

Werden die Verantwortlichen des Kanals (z.B. anbietende Institution oder Vorzende) transparent gemacht?

ja, und zwar: _____ nein

2. Betreiber*innen

Wer betreibt den Kanal?

Privatperson(en) profitorientiertes Unternehmen öffentlich-rechtliche Institutionen staatliche Institutionen
 gemeinnützige Institutionen sonstiges: _____ keine Zuordnung möglich

3. Anzahl der Mitarbeiter*innen

Wie hoch ist die ungefähre Anzahl der Mitarbeiter*innen der Institution, die den Kanal betreiben?

1 Person 2–4 Personen 5–9 Personen mehr als 10 Personen nicht feststellbar

4. Funktionen der Mitarbeiter*innen

Gibt es Angaben zur Zusammensetzung der Mitarbeiter*innen (z.B. hinsichtlich ihrer Funktionen oder Aufgabengebiete)?

ja nein

Bewertung der Kategorie (+ | 0 | -)

IV. WIRTSCHAFTSMODELL

1. Kosten

Gibt es auf dem Kanal kostenpflichtige Angebote? Wenn ja, zusammengefasst? (Mehrfachauswahl möglich)

Während Angebote auf YouTube i.d.R. frei zugänglich und kostenlos nutzbar sind, bieten einige Kanäle kostenpflichtige Zusatzangebote (u.a. verlinkte Lehr-/ Lernmaterialien) an. Ob Angebote auf dem digitalen Bildungsmarkt kostenlos sein sollten, wird kontrovers diskutiert (vgl. u.a. Fey 2015, S. 42–44).

ja – kostenpflichtige Videoversionen ja – kostenpflichtige Lizenzen für unterrichtliche Nutzung ja – kostenpflichtige Begleitmaterialien
 ja – kostenpflichtige Hotline ja – anderes kostenpflichtiges Angebot: _____ nein

2. Werbung

Wird auf dem Kanal kommerzielle Werbung platziert? Wenn ja, wie? (Mehrfachauswahl möglich)

ja – durch Affiliate Links in der Videobeschreibung ja – durch Werbefläche vor, während oder nach der Videovergabe ja – durch Produktplatzierungen nein

3. Kooperationspartner*innen

Wird deutlich, mit wem die Verantwortlichen des Kanals zusammenarbeiten? (Mehrfachauswahl möglich)

ja – mit anderen YouTube-Kanälen ja – mit Bildungseinrichtungen ja – mit Verlagen
 ja – mit anderen Unternehmen ja – mit staatlichen Institutionen nein

4. Soziale Netzwerke

Werdenden Elemente von sozialen Netzwerken in den Kanälen eingebunden? (Mehrfachauswahl möglich)

ja – mit aktivem Verweis in den Videos ja – über Links nein

Bewertung der Kategorie (+ | 0 | -)

V. QUALITÄTSPRÜFUNG

1. Technische Qualität der Videos

Wie schätzen Sie die technische Qualität der Videos auf dem Kanal ein?

niedrige technische Qualität teils, teils hohe technische Qualität

2. Sicherung der inhaltlichen Qualität

Geben die Verantwortlichen des Kanals an, die inhaltliche Qualität ihrer Angebote zu prüfen?

ja nein

3. Qualifikation der Mitarbeiter*innen

Werden die fachlichen (z.B. Diplom-Geograph) und/oder beruflichen (z.B. mit Erfahrung im Schuldienst) Hintergründe der zentralen Mitarbeiter*innen genannt? (Mehrfachauswahl möglich)

ja – die fachlichen ja – die beruflichen nein – weder noch

4. Auszeichnung

Gibt es auf dem Kanal Angaben dazu, dass er ausgezeichnet wurde (z.B. durch Preise, Gütesiegel, Auszeichnungen)?

ja – pädagogische Auszeichnungen ja – andere Auszeichnung(en) nein

5. Videobewertungen

Wie sind die Videos aktuell durchschnittlich bewertet?

Nutzer*innen können Videos auf YouTube mit „Mag ich“ oder „Mag ich nicht“ bewerten. Bewertungen können das Zuschauererhalten beeinflussen (vgl. Google 2020b). Bessere Bewertungen führen zu besseren Auffindbarkeiten des Videos bzw. des Kanals auf YouTube (vgl. Tembrink/Szotkysek 2017, S. 237). Die Videoauswahl für diese Frage erfolgt nach den Kategorien „meistgesehen“ und „am aktuellsten“ und ihre Bewertung nach dieser Formel:
 (Anzahl an Video-Bewertungen) / (Gesamtanzahl an Bewertungen „Mag ich“)

(Rang 1 der meistgesehenen Videos, z.B. 93,1 %) (Rang 50 der meistgesehenen Videos, z.B. 93,1 %) Durchschnitt: _____ % (ca.)
 (Rang 1 der aktuellsten Videos, z.B. 93,1 %) (Rang 50 der aktuellsten Videos, z.B. 93,1 %)

Bewertung der Kategorie (+ | 0 | -)

GESAMTBEWERTUNG DES KANALS (+ EHER POSITIV | 0 NEUTRAL | - EHER NEGATIV)

KOMMENTARE:

Quellen

Bahr, Matthias (2015): Der Vielfalt mit Vielfalt begegnen. Binnendifferenzierung im Geographieverricht. In: Praxis Geographie, H. 6, 4–9.

Baumert, Jürgen/Kunter, Marek (2006): Sichtwort: Professionelle Kompetenz von Lehrkräften. In: Zeitschrift für Erziehungswissenschaft 9, H. 4, S. 469–520.

Chi, Micheline T., H./Wylie, Ruth (2014): The ICAP Framework. Linking Cognitive Engagement to Active Learning Outcomes. Educational Psychologist 49, H. 4, S. 219–243.

Criblez, Lucien/Manz, Karin (2015): Schulfächer. Die konsolidierenden Referenzgrößen der Fachdidaktiken im Wandel. Beiträge zur Lehrerinnen- und Lehrerbildung 33, H. 2, S. 22–214.

Deutscher Werberat (2017): Kinder & Jugendliche. URL: https://www.werberat.de/werbekodex/index.php/lektur; letzter Zugriff: 26.10.2020.

Döring, Nicola (2014): Professionalisierung und Kommerzialisierung auf YouTube. In: merz Zeitschrift für Medienpädagogik 58, H. 4, S. 24–31.

Fey, Carl-Christiano (2015): Kostenfreie Online-Lernmittel. Eine kritische Qualitätsanalyse. Bad Heilbrunn: Klinkhardt.

Fey, Carl-Christiano (2017): Das Augsburger Analyse- und Evaluationsraster für analoge und digitale Bildungsmedien. Eine Einführung. In: Fey, Carl-Christiano, Matthias, Eva (Hrsg.): 2020: Das Augsburger Analyse- und Evaluationsraster für analoge und digitale Bildungsmedien (AAER). Grundlegend und Anwendungsbeispiele in interdisziplinärer Perspektive. Bad Heilbrunn: Klinkhardt, S.15–46.

Findeisen, Stefanie/Horn, Sebastian/Seifried, Jürgen (2019): Lernen durch Videos. Empirische Befunde zur Gestaltung von Erklärvideos. In: MedienPädagogik. Zeitschrift für Theorie und Praxis der Medienbildung 2019, S. 16–36.

Google (2020a): Get an overview of Channel Performance. Abrufen unter: https://support.google.com/youtube/answer/9391144?hl=de, letzter Zugriff: 05.08.2020.

Google (2020b): YouTube-Partnerprogramm. Überblick und Voraussetzungen. Abrufen unter: https://support.google.com/youtube/answer/7285179?hl=de, letzter Zugriff: 05.08.2020.

Guo, Philip J./Kim, Juho/Rubin, Rob (2014): How Video Production Affects Student Engagement. An Empirical Study of MOOC Videos. Proceedings of the First ACM Conference on Learning at Scale, New York: ACM, S. 41–50.

Härtmann, Thomas (2012): Urheberrecht als Vademecum in Forschung und Lehre. In: cms-journal 22, H. 1, S. 63–68.

Kahler, Joachim (1998): Grundlegende Bildung im Spannungsverhältnis zwischen Lebensweltbezug und Sachanforderungen. In: Marquardt/Mau, Brunhilde/Schreier, Helmut (Hrsg.): Grundlegende Bildung im Sachunterricht. Bad Heilbrunn: Klinkhardt, S. 67–81.

Kattmann, Ulrich (2007): Didaktische Rekonstruktion. Eine praktische Theorie. In: Krüger, Dirk/Wolf, Helmut (Hrsg.): Theorie in der biopedagogischen Theorie. Ein Handbuch für Lehramtsstudierende und Doktoranden. Berlin: Springer, S. 93–104.

Kulgemeyer, Christoph (2020): Didaktische Kriterien für gute Erklärvideos. In: Dörgehof, Stephan/Wolf, Karsten D. (Hrsg.) (2020): Tutorials – Lernen mit Erklärvideos. Weinheim: Beltz, S. 70–75.

Matthes, Eva, Heiland, Thomas, von Proff, Alexandra (2020): Einleitung. In: Matthes, Eva; Heiland, Thomas, von Proff, Alexandra (Hrsg.): Open Educational Resources (OER) im Lichte des Augsburger Analyse- und Evaluationsrasters (AAER). Interdisziplinäre Perspektiven und Anregungen für die Lehramtsausbildung und Schulpraxis. Bad Heilbrunn: Klinkhardt, S. 7–16.

Meyer, H. (2003): Zehn Merkmale guten Unterrichts. Empirische Befunde und didaktische Ratschläge. Pädagogik 55, H. 10, S. 36–43.

Schmidt-Borchardt, In: Florian (2020): Zur Lernpsychologie von Erklärvideos. Theoretische Grundlagen. In: Dörgehof, Stephan/Wolf, Karsten D. (Hrsg.) (2020): Tutorials – Lernen mit Erklärvideos. Weinheim: Beltz, S. 63–70.

Schön, Sandra/Ebner, Martin (2020): Didaktische Kriterien für gute Erklärvideos. In: Dörgehof, Stephan/Wolf, Karsten D. (Hrsg.) (2020): Tutorials – Lernen mit Erklärvideos. Weinheim: Beltz, S. 75–80.

Siegel, Stefan T./Heiland, Thomas (2019): Open Educational Resources – Online-Plattformen unter der Lupe: Eine explorative Analyse. In: Matthes, Eva/Heiland, Thomas/von Proff, Alexandra (Hrsg.): Open Educational Resources (OER) im Lichte des Augsburger Analyse- und Evaluationsrasters (AAER). Interdisziplinäre Perspektiven und Anregungen für die Lehramtsausbildung und Schulpraxis. Bad Heilbrunn: Klinkhardt, S. 50–67.

Tembrink, Christian/Szotkysek, Marius (2017): YouTube-Marketing. Erfolgreich mit Online-Videos. Heidelberg: dt-Print Verlag.

Wacker Albrecht/Hübner Nicolas (2019): Lehrpläne als Inputsteuerungsinstrumente: Forschungsbefunde und Überlegungen zu ihrer Bedeutung für eine neu ausreichende Schulevaluation. In: Stricker, Tobias (Hrsg.): Zehn Jahre Fremdevaluation in Baden-Württemberg. Wiesbaden: Springer VS, S. 71–93.

Wolff, Karsten D. (2020): Sind Erklärvideos das bessere Bildungfernsehen? In: Dörgehof, Stephan/Wolf, Karsten D. (Hrsg.) (2020): Tutorials – Lernen mit Erklärvideos. Weinheim: Beltz, S. 17–24.

Über etwaige Verbesserungsvorschläge zum AEF freuen wir uns. Weitere Informationen und Ansprechpersonen finden Sie unter https://www.uni-augsburg.de/de/fakultaet/philsoz/fakultaet/padaogogie/teamsiegel/erklarvideokanale/youtube-auf-dem-prustand/

